
	INSTITUCIÓN EDUCATIVA HECTOR ABAD GÓMEZ		
	Proceso: CURRICULAR	Código	
Nombre del Documento: Plan de mejoramiento			Versión 01

ASIGNATURA /AREA	Filosofía		GRADO:
PERÍODO	1	AÑO:	2020
Sexto-séptimo (caminar en secundaria).			
NOMBRE DEL ESTUDIANTE			

LOGROS /COMPETENCIAS:

Comprender la filosofía como fuente del conocimiento

Comunicar sensaciones, sentimientos e ideas a través de pensamientos filosóficos

ACTIVIDADES PRÁCTICAS A DESARROLLAR INCLUYENDO BIBLIOGRAFIA DONDE SE PUEDA ENCONTRAR INFORMACIÓN:

1. Realizar una lectura comprensiva y analítica de los textos adjuntos.
2. Responder las preguntas planteadas.
3. Diligenciar el cuadro.
4. Realizar la sustentación.

METODOLOGIA DE LA EVALUACIÓN

- Sustentación del taller evaluativo de plan de mejoramiento. (se harán preguntas para evidenciar si en efecto se realizó lectura y se comprendieron los aspectos claves planteados en los textos). **valor 50% del total de la nota.**
- Calidad del trabajo escrito: presentación limpia y organizada, letra legible, realización de cada uno de los puntos planteados y autenticidad en las redacciones. **valor 50% del total de la nota.**

RECURSOS:

- Lecturas consignadas en este documento y notas de clase.

OBSERVACIONES:

Cibergrafia

- <https://www.edu.xunta.gal/centros/iesterradesoneira/system/files/platon.pdf>
- <https://www.e-torredebabel.com/Historia-de-la-filosofia/Filosofiagriega/Presocraticos/Ontologia.htm>
- <http://laontologiaensantotomasdeaquino.blogspot.com/>
- http://palmera.pntic.mec.es/~fantonio/historiafilosofia/fcou_t12.htm

<http://www.eduinnova.es/monografias2010/feb2010/NIETZSCHE.pdf>

FECHA DE ENTREGA DEL TRABAJO	FECHA DE SUSTENTACIÓN Y/O EVALUACIÓN
NOMBRE DEL EDUCADOR(A)	FIRMA DEL EDUCADOR(A)

LA ONTOLOGÍA ES LA PARTE DE LA FILOSOFÍA QUE INVESTIGA EN QUÉ CONSISTE EL SER Y CUÁLES SON LOS ÁMBITOS O REGIONES DEL SER FUNDAMENTALES.

Aunque este término se introduce en el siglo XVIII para indicar la ciencia del ser en general (lo que Aristóteles llamó "*filosofía primera*" y luego recibió el nombre de metafísica), la ontología ha sido una disciplina practicada por los filósofos desde el comienzo mismo de su historia.

La ontología es la disciplina filosófica más importante. El resto de disciplinas (antropología, teoría del conocimiento, teología racional...) dependen de un modo u otro de ella. Etimológicamente la ontología se puede definir como el logos o conocimiento del ente. Y de forma técnica se la suele definir como *la ciencia del ente en tanto que ente*. Ente es todo aquello que tiene ser; del mismo modo que llamamos estudiante a toda persona que estudia, o amante al que ama, ente es el término que podemos utilizar para referirnos a las cosas en la medida en que éstas poseen ser. Desde este punto de vista las piedras, los animales, las personas, Dios mismo son entes puesto que poseen algún tipo de ser, aunque cada uno a su manera. Los objetos matemáticos e incluso los meramente imaginados también tienen un ser (estos últimos un ser ficticio o irreal).

Todas las ciencias o saberes se refieren o estudian los entes, unas los entes físicos, como las ciencias físicas, otra los entes matemáticos, como la matemática, otra los seres vivos, como la biología; pero se fijan en un aspecto particular de cada objeto que estudian: la física estudia los seres físicos como las piedras y también el cuerpo humano en la medida en que tienen dimensiones físicas; los biólogos, por el contrario, estudian también al hombre pero en la medida en que está dotado de ciertas actividades y funciones que llamamos vitales. La ontología también estudia las piedras, los animales, los números, los hombres, pero fijándose en su ser, y trata de establecer la dimensión o característica esencial que les define de ese modo y no de otro. Esto es lo que quiere indicarse con la segunda parte de la definición técnica de la ontología: la ciencia o saber relativa al ente en tanto que ente, en tanto que dicho ente tiene o participa de alguna modalidad de ser. En este sentido, la ontología es la ciencia más universal de todas, puesto que se refiere a la totalidad de las cosas y no hay nada que no caiga bajo su consideración.

Se han dado distintas respuestas a las preguntas básicas de la ontología (en qué consiste ser y cuáles son los seres fundamentales); así, por ejemplo, para Platón el ser consiste en ser eterno, inmaterial, inmutable y racional, y los seres son de forma plena las Ideas; para Santo Tomás el ser consiste en ser eterno, infinito y dotado de consciencia y voluntad, y el ser pleno es Dios; para Nietzsche el ser consiste en cambio, temporalidad, nacimiento y muerte e irracionalidad y los seres son los objetos del mundo fugaz de los sentidos.

Aunque desde el comienzo de la filosofía todos los filósofos defendieron una u otra tesis ontológica, se suele indicar que es Parménides realmente el primero que de forma explícita tiene un discurso ontológico, convirtiéndose así en el padre de la ontología.

ELEMENTOS PARA COMPRENDER LA ONTOLOGÍA DESDE PLATÓN

DUALISMO ONTOLOGICO

Hay dos mundos: un mundo que vemos pero no comprendemos y otro mundo que no vemos pero podemos captar con la inteligencia.

El que vemos, mundo de abajo, mundo de las cosas que nacen y perecen, mundo de la generación y la corrupción, es **el mundo sensible**, mundo de las cosas vistas con los ojos y captadas por los sentidos.

El que no vemos, mundo de arriba, mundo de las ideas eternas e inmutables, es el mundo de las cosas que podemos ver con los ojos del alma, con la inteligencia.

El mundo sensible se compone de las plantas, los animales, la naturaleza entera, los seres humanos, los objetos fabricados y todas las sombras y reflejos de las cosas, es decir, todo lo que es "visible". En el mundo sensible están también las Polis o Estados. Todo este mundo sensible, por estar mezclado con materia es corruptible. (Aquí se podría explicar la historia del origen del mundo que cuenta Platón en el TIMEO: Un Demiurgo o Hacedor hace el mundo sensible imprimiendo las Ideas, que son eternas, en una materia preexistente, así que el mundo sensible es mezcla de materia con Ideas.)

El mundo inteligible está habitado por Ideas, incluidas las matemáticas. Las Ideas más importantes son la idea de Bien y luego las de Justicia, Belleza y todas las demás. En un segundo escalón del mundo inteligible, es decir, más abajo que las ideas que he citado antes, están los objetos matemáticos.

La relación entre estos dos mundo es esta: el mundo sensible es una **copia** del mundo de las ideas. Esto tiene una consecuencia importante.

Hemos dicho que el mundo sensible es corruptible. Eso quiere decir que cada vez se parece menos a las ideas. Lo mismo un plato que una Polis. El plato se desportilla y la Polis se corrompe. Entonces tenemos un plato roto y un Estado corrupto. Pero como resulta que el mundo sensible es una copia de las ideas, conociendo las ideas, es decir, los modelos, podremos restaurar tanto el plato como la Polis. La idea de un plato es la concavidad, la idea de la Polis es la Justicia. Si en la Polis reina la injusticia, sólo conociendo a fondo lo que es la Justicia podremos restablecerla. Pero ¿cómo conocer lo que es la Justicia? Esta pregunta lleva a Platón a preguntarse cómo conocemos las cosas.

EL SER PARA SANTO TOMAS.

Siguiendo a Aristóteles, Santo Tomás considera que, cuando el hombre nace, lo hace con el entendimiento «*tanquam tabula rasa, in qua nihil est depictum*» («como tabla rasa, en la que nada hay escrito»). Así, careciendo de ideas innatas, **todo nuestro conocimiento intelectual** de la vida presente ha de llegarnos durante la misma vida, y precisamente **a través de los sentidos**. Parecería admitir una excepción con respecto a **intelección de los primeros principios**, de los que dice que son «**quasi**» **innatos**. Probablemente esto no pasa de ser una **desafortunada expresión**, una más de las que dan pie a no menos desafortunadas interpretaciones y consecuencias.

Santo Tomas, como Aristóteles, admite la inducción, pero la valora poco y la introduce menos en su filosofía como medio de explicación de procesos cognoscitivos. Por eso apela al «quasi» innatismo de la intelección de los primeros principios, al percibir la espontaneidad humana de su conocimiento y aceptación, sin percatarse de que tal espontaneidad procede de

una **experiencia constante y reiterada** desde nuestro nacimiento, que no es otra cosa que una inducción en toda regla a partir de la sensación y la experiencia. ST sostiene (y explica con claridad) **la misma doctrina de Aristóteles sobre la existencia y función del entendimiento agente**.

Santo Tomás considera el entendimiento agente como una **facultad humana**. Sin embargo, aceptar el entendimiento agente como facultad humana, implica, si se reflexiona a fondo sobre el asunto, introducir una suerte de esquizofrenia cognoscitiva en el hombre, que nacería entonces con un **entendimiento pasivo** en la más plena ignorancia (“tabla rasa”) y otro **entendimiento agente** que “se las sabe todas”, es decir, que tendría ya de antemano la intelección en acto de todo lo inteligible (de no ser así habríamos de volver a preguntarnos – proceso *in infinitum*– quién le “da=actualiza” lo que “no tiene=tiene en potencia”).

Además la vida intelectual humana habría de ser un ¿divertido o absurdo? proceso inútil trasvase de conocimientos del depósito (entendimiento) lleno (agente) al vacío (paciente) con ocasión u oportunidad de la presencia de fantasmas en la cogitativa.

Lo notable es que, el mismo Santo Tomás sostiene el carácter de facultad humana del entendimiento agente, realiza en su filosofía el gran descubrimiento del **acto de ser** (común en sujeto y objeto, en fantasma, entendimiento y concepto), **fundamento explicativo más que suficiente del acto cognoscitivo de cualquier facultad o potencia cognoscitiva incluida la intelectual humana**.

ELEMENTOS PARA COMPRENDER EL PENSAMIENTO ONTOLÓGICO DE NIETZSCHE

“¿Queréis saber qué es para mí, “el mundo”...Es un monstruo de fuerza, sin principio ni fin, una magnitud férrea y fija de fuerzas que ni crece ni disminuye, y que únicamente se transforma,...un juego de fuerzas y ondas de fuerza...un mar de ondas tempestuosas que se agitan y transforman desde toda eternidad y vuelven eternamente sobre sí mismas en un enorme retorno de los años... Éste es mi mundo dionisiaco, que se crea eternamente a sí mismo, y que se destruye eternamente a sí mismo, este mundo enigmático de la doble voluptuosidad, mi “más allá del bien y del mal”, sin meta, a no ser que exista una meta en la felicidad del círculo, sin voluntad, a menos que un anillo tenga buena voluntad respecto a sí mismo. ¿Queréis un nombre para este mundo? ¿Y una solución para todos sus enigmas? ¿Queréis una luz para todos vosotros, los desconocidos, los fuertes, los impávidos, los hombres de media-noche? –Este mundo es la voluntad de poder, y nada más que eso. ¡Sed vosotros también esa voluntad de poder- y nada más que eso!”

(La voluntad de poder, aforismo 1067; en la ed. Schlechta, II, pp. 916-917)

EL ETERNO RETORNO

Inspirándose en la mitología griega y en los presocráticos (Heráclito de Éfeso), la idea clave del eterno retorno es la repetición, el ciclo que se ejecuta una y otra vez, sin que nada apunte hacia un estado

final, o sin que haya posibilidad a ningún tipo de progreso o evolución lineal. La teleología aristotélica, el mundo platónico de las Ideas o el cielo prometido por los cristianos son creaciones conceptuales absurdas: “Si el Universo tuviese una finalidad, ésta debería haberse alcanzado ya. Y si existiese para él un estado final, también debería haberse alcanzado.” El eterno retorno incluye de este modo connotaciones materialistas, con una clara consecuencia temporal: no existe más que el presente, el aquí y ahora, el mundo que vivimos hoy. El pasado ya fue y el futuro no existe, por lo que el hombre debe ser fiel al presente que vive, única realidad que podemos vivir realmente. Un presente eternamente repetido, una tierra con procesos que comienzan y terminan sin cesar: éste es el eterno retorno, que nos invita a permanecer fieles a nuestro tiempo, “fieles a la tierra”: “¡Yo os conjuro, hermanos míos, permaneced fieles a la tierra, y no creáis a quienes os hablan de esperanzas sobre terrenales! Son envenenadores, lo sepan o no.” Pero Nietzsche va más allá del significado puramente cosmológico. El eterno retorno se termina convirtiendo en valor: es el camino para afirmar la vida, es la expresión de la voluntad de poder que se libera del lastre del 21 pasado y del temor respecto al futuro. El eterno retorno es el lugar y el tiempo propio de la voluntad de poder.

Responde las siguientes preguntas

1) Analiza el siguiente cuadro en el cual se plantean las vías empleadas por Santo Tomas para demostrar la existencia de Dios y responde la pregunta A.

VIAS	1º NATURALEZA	2º	3	
	Se observa	Principio de causalidad	Demostración	
1	Movimiento	Todo movimiento es efecto de un motor	Primer motor	DIOS
2	Causalidad	Todo efecto procede de una causa previa	Causa 1ª	
3	Contingencia	Todo ser contingente procede de otro previo	Ser Necesario	
4	Perfección	Todo nivel de perfección participa de un ser perfecto superior	Ser Perfecto	
5	Orden	Todo nivel inferior en el orden de los seres depende de otro superior	Fin último	

- a) ¿Qué argumentos emplea Santo Tomas de Aquino para demostrar la existencia de Dios?
- b) ¿De acuerdo con lo visto en clase, cómo se llama la disciplina que estudia al ente eterno, es decir, a Dios?
- c) Completa el siguiente cuadro.

Perspectivas filosóficas sobre el SER			
algunos Autores	Platón	Santo Tomás	Nietzsche
Periodos ¹			
Descripción de la perspectiva			

¹ Ver mapa elaborado en clase.