


INSTITUCIÓN EDUCATIVA HÉCTOR ABAD GÓMEZ		
Proceso: GESTION CURRICULAR	Código	
Nombre del Documento: PLAN DE MEJORAMIENTO	Versión 01	Página

ÁREA: FILOSOFÍA			
ESTUDIANTE:			
PERIODO: SEGUNDO	GRADO: DÉCIMO	GRUPO:	FECHA: Agosto 2019

FILOSOFÍA PRESOCRÁTICA

En la filosofía presocrática encontramos una actitud radicalmente nueva ante la realidad. Su actitud la podemos calificar de radical porque los filósofos se preguntan por el origen “natural” de las cosas. De esta nueva actitud surgirá la filosofía. Nos encontramos, pues, en "el paso del mito al logos"

La expresión «el paso del mito al logos» hace referencia al nacimiento de la filosofía occidental, una nueva forma de pensamiento, el racional, que sobrepasó las formas míticas y religiosas, al renunciar a recurrir a entidades extra-naturales para responder a las preguntas ineludibles:

- ¿cuál es el origen del universo?
- ¿qué hay detrás de todo lo que sucede?
- ¿de dónde venimos los seres humanos?
- ¿cómo tenemos que vivir?
- ¿cuál es el origen de la sociedad?

Los mitos y las religiones ofrecían una cosmovisión en la que los seres extra-naturales eran las causas de todo lo que existe y de todo lo que sucede en La Tierra y en el Universo. Con la filosofía milesia y el pitagorismo, comenzamos esta nueva forma de pensamiento que denominamos filosofía, una actitud nueva ante la realidad, que consiste en investigar el origen y la transformación “natural” de las cosas en el seno de las cosas mismas, en su materia o en su estructura.

Hay acuerdo en situar "el paso del mito al λόγος" (logos), el nacimiento de la filosofía occidental, en el siglo -VI, en la ciudad de Mileto, una de las prósperas ciudades comerciales de Jonia (franja costera de la actual Turquía).

Los principales protagonistas del nacimiento de la filosofía fueron Tales de Mileto, Pitágoras de Samos y Teano de Crotona.

Causas de "El paso del mito al logos"

Si bien hay acuerdo en señalar la escuela de Mileto como el origen del pensamiento filosófico y científico-racional, no hay una interpretación unánime en cuanto a las causas que produjeron "el paso del mito al logos". Algunas de las tesis sostenidas son:

El "milagro griego". Según el filósofo escocés John Burnet (1863-1928) el pensamiento racional habría hecho su aparición de repente, sin historia previa que investigar, como un «milagro griego», debido a las supuestas peculiaridades del espíritu griego. Esta tesis contiene cierto eurocentrismo al no querer reconocer las influencias de los saberes babilónicos y egipcios sobre la filosofía milesia.

El "mito racionalizado". Ante la tesis de Burnet, el filólogo inglés Cornford (1874-1943) sostuvo que las primeras cosmologías jónicas eran una reinterpretación de los mitos cosmogónicos y teogónicos narrados por Homero y Hesíodo. En la filosofía, el mito está racionalizado. Esta tesis reconoce que Hesíodo impulsó el interés por encontrar orden más allá del caos, y por la búsqueda de un único arjé.

Tesis histórica: Sostiene que entre los siglos -VIII y -VI se dieron unas condiciones socioeconómicas y culturales que propiciaron el surgimiento de un tipo de "reflexión" sobre la naturaleza y sobre el conocimiento:

La situación geográfica de Jonia: cruce de culturas, influencia de los saberes práctico-técnicos babilonios y egipcios; el fin de la monarquía micénica y los cambios sociales correspondientes; la ausencia de una clase sacerdotal depositaria de libros sagrados que cerrara el paso a la libre búsqueda de respuestas mediante la reflexión sin acudir a entidades extra-naturales; la inexistencia de esta clase sacerdotal favoreció la crítica de los valores y de la visión del mundo contenida en los poemas homéricos y el surgimiento de nuevas explicaciones.

el desarrollo de la poesía épica y lírica del siglo -IX al -VII (individualidad y afán sistematizador de Hesíodo); el "paso del mito al logos" significó el surgimiento del pensamiento racional, superador de la mitología antropomórfica y del saber práctico-técnico anterior, que devino una reflexión abstracta, de carácter teórico y general, debido a un triple fenómeno convergente e interdependiente:

El mundo dejaba de verse como una teofanía o, en general, como una hierofanía. Aparece la convicción de que los fenómenos del mundo de la experiencia no dependen de los dioses o seres extra-naturales, sino de la consistencia y estructura que poseen las cosas mismas. Esta creencia llevó a algunos humanos a investigar en la propia "naturaleza", la razón (causa) de los hechos. Hay un logos u orden del mundo que hay que descubrir para conocer la naturaleza y su funcionamiento.

Aparece una "actitud teórica" ante la naturaleza. Teoría significó en sus orígenes "contemplación". La actitud teórica deja que se manifieste la realidad tal y como es, respetando íntegramente las condiciones de la objetividad. (Fijaos cómo estamos de lejos de la ciencia experimental moderna, cuya la actitud básica es la de manipular la naturaleza).

El ser humano, a la vez que tiene la convicción de que hay "naturaleza", se sitúa ante ella con una actitud "teórica", es decir, el ser humano da por hecho que posee las capacidades necesarias para conocer la estructura objetiva de la realidad. Así κόσμος (kosmos) y el λόγος (logos) tendrán que coincidir.

Actividad:

1. Explica la expresión "el paso del mito al logos", indicando dónde y cuándo se produjo, quiénes fueron sus protagonistas, qué causas lo explican y cuáles fueron las consecuencias.
2. Realizar un esquema de los siguientes apartados: (El paso del mito al Logos, Actitud filosófica y esquemas explicativos míticos, problemas planteados, escuelas presocráticas, Heráclito de Éfeso, Parménides de Elea).
3. Realizar un cuadro comparativo entre Filosofía y mito.
4. Definir los siguientes términos: (Arkhé, Cosmos, Physis, Naturaleza, Teofanía, Hierofanía, Mito, Logos).
5. Explicar qué significa el concepto -Mito Racionalizado-.
6. Escribe 5 cosmovisiones que ofrecían los mitos y las religiones.
7. ¿Crees que realmente hemos pasado del mito al logos? Justifica.
8. Explica cuál es la importancia del mito.
9. Explicar el significado y lo que conlleva el siguiente aforismo de Epicteto: "El origen de la filosofía es percatarse de la propia debilidad e impotencia."

COSMOLOGÍA

Presocráticos: la filosofía cosmológica

La filosofía surgió con las primeras reflexiones centradas en la naturaleza, teniendo como base el logos (pensamiento racional). Su objetivo en aquellos primeros compases era encontrar el arkhé (esencia primordial del universo): la sustancia frente al cambio, lo universal frente a lo particular. El paso del mito al logos incluye la des-personificación de las fuerzas naturales, y una apertura mental promovida por el cambio social y político: la creación de mercados y la acuñación de moneda, la pérdida de poder de la clase nobiliaria y el nacimiento de la polis.

El período llamado 'presocrático' se extiende desde Tales de Mileto (siglo VII aC), calificado por Aristóteles como el primer filósofo, hasta las últimas obras que no tienen el influjo de Sócrates sobre ellas (IV aC). Es importante entender que algunas obras contemporáneas o posteriores cronológicamente a Sócrates, no contienen el pensamiento antropológico que podemos encontrar en el período siguiente.

¿Podemos tener la impresión de que el pensamiento filosófico nació al enfrentar los mitos arcaicos con la observación detallada de la naturaleza: la fe religiosa se

sustituye así por una fe científica? Algunos estudiosos, más que un enfrentamiento que elimina a los dioses, ven una evolución desde los autores de cosmogonías a los primeros filósofos, pasando el material conceptual a un esquema no religioso: no hay diferencia para ellos entre concebir el origen de todo el universo a partir de Caos, que da origen a una serie de parejas divinas (Hesíodo), o a partir de una sustancia indeterminada que origina una serie de naturalezas contrarias, como cálido~frío (así sucede en Anaximandro). Sin embargo, salvo la Teogonía hesiódica, el resto de cosmogonías se muestran en deuda con los filósofos, y no al contrario. Así, por ejemplo, puede comprobarse que ninguna de las obras órficas es anterior al siglo VI aC.

En general, las obras de estos pensadores nos llegan de forma muy fragmentada, en citas de autores posteriores. Los presocráticos distan mucho de ser un grupo cohesionado, y se han ensayado diversas formas de agruparlos, como manera de entender la evolución del pensamiento a lo largo de esta época. Generalmente, bastaba con saber que un filósofo era conciudadano de otro algo mayor para suponer que había sido su pupilo. Se fueron creando así afiliaciones dispuestas en escuelas: los milesios (Tales, Anaximandro, Anaxímenes), los eleáticos (Jenófanes, Parménides, Zenón, Meliso), los atomistas (Demócrito, Leucipo) o los pitagóricos (esta última con grandes probabilidades de haber existido realmente). Los estudiosos modernos tienden a rechazar tales divisiones, pero en sus obras siguen encontrando práctico exponer un cierto orden entre los filósofos arcaicos, y para ello se ven en la necesidad de usar el lugar de nacimiento, la cronología y las ideas o conceptos que defienden unos y otros.

Filósofos de los siglos VI y V a.C:

- Tales de Mileto, Anaximandro, Anaxímenes, Diógenes de Apolonia; que conforman la escuela milesia.
- Pitágoras, Filolao de Crotona, Alcmeón, Hipaso, Epicarmo; que llamamos pitagóricos.
- Heráclito, Crátilo; de la escuela de Éfeso.
- Jenófanes, Parménides, Zenón de Elea, Meliso de Samos; que conforman la escuela eleática.
- Anaxágoras, Arquelao, Empédocles; que son algunos de los pluralistas.
- Leucipo, Demócrito; que siguen la doctrina atomista.
- Protágoras, Antifonte, Gorgias, Hipias, Pródico, Critias; los más importantes sofistas.

La Filosofía Presocrática era una Cosmología, porque se interesaba por el origen, estructura y leyes del universo; la búsqueda de un principio último que explicara los cambios físicos de la naturaleza, la unidad subyacente a la diversidad.

Tales de Mileto proponía que ese principio común era el agua; Anaxímenes afirmaba en cambio que era el aire y Heráclito opinaba que era el fuego. Todos ellos tenían puntos de vista diferentes con respecto a la sustancia elemental, pero todos coincidían en creer en la existencia de un principio último.

En esa época estos filósofos no podían fundamentar sus afirmaciones con datos precisos, sino que eran producto de sus intuiciones metafísicas. Tales, superó la hipótesis científica y llegó a su teoría metafísica con el concepto de que todo es uno. Sin embargo, aunque estas proposiciones no se podían probar, nos dice algo sobre el origen de las cosas sin necesidad de utilizar símbolos o mitos y particularmente por la idea de la unidad del universo. Por esta razón Tales se convirtió en el primer filósofo griego, seguido de otros igualmente afamados hombres como Anaxímenes y Heráclito. Estos filósofos no se sentían satisfechos con las explicaciones mitológicas comunes en esa época porque buscaban el principio último. Tenían la intuición de que el Universo era un todo, un conjunto sistemático que funcionaba de acuerdo a una ley. Utilizaban la razón y el discurso para llegar a la verdad y no la imaginación ni la mitología. No podían ignorar el hecho de la diversidad natural e intentaban encontrar la forma de conciliar, aunque sea teóricamente lo múltiple y la unidad.

A tal efecto, Anaxímenes formuló el principio de la condensación y la rarefacción, Parménides negó la realidad del cambio diciendo que eran ilusiones de los sentidos; Empédocles propuso cuatro elementos últimos que serían el origen de todas las cosas por efecto del Amor y la Discordia. Sin embargo, los filósofos presocráticos no lograron resolver el problema de lo uno y lo múltiple; sólo Heráclito menciona la noción de la unidad en la diversidad, pero tropieza con el concepto del devenir y su doctrina del fuego.

La importancia de la filosofía presocrática radica en que el centro de su interés era el mundo exterior al hombre, porque el hombre era considerado como parte del cosmos, más que en su aspecto subjetivo. El fracaso de los filósofos presocráticos llevó a los que los sucedieron, a orientar el interés hacia el hombre sin tener en cuenta al Cosmos. Aunque el centro de interés de los presocráticos era el Cosmos, no dejaron de plantearse el problema del hombre como sujeto que conoce y la relación entre la razón y la experiencia sensible. De este modo Parménides llegó a sostener que sólo con el conocimiento racional se puede llegar a conocer la realidad verdadera, pero sin salir de su encuadre metafísico.

Problemas planteados

La filosofía presocrática trata de dar respuesta a la pregunta sobre el origen y constitución del κόσμος (*kosmos*). Investiga cuál es el *arjé*, el origen del que todo procede y del que todo está compuesto; y cuáles son las causas de la transformación, es decir, del nacimiento, la corrupción y el cambio.

Actividad:

1. Explicar por qué se dice que la filosofía presocrática es una cosmología.
2. Explicar qué era lo que se preguntaban los primeros filósofos y por qué.
3. Escribe quiénes fueron los filósofos presocráticos y explica por qué.
4. Escribe la biografía y aportes a la filosofía de Tales de Mileto.
5. Escribe la biografía y aportes a la filosofía de Pitágoras de Samos.
6. Explica por qué para los filósofos presocráticos era más importante el Cosmos que el Hombre.
7. Realizar un escrito donde expliques cuál es para ti el Arkhé.

ESCUELAS DE PENSAMIENTO PRESOCRÁTICO

ESCUELAS PRESOCRATICAS

Las escuelas presocráticas eran aquellas escuelas filosóficas fundadas aproximadamente en el siglo VII a.C. en Grecia. Se les conoce por el nombre de presocráticas puesto que son las escuelas de la filosofía clásica que existieron antes de Sócrates. Por tanto, sus planteamientos no fueron influenciados por el pensamiento socrático.

La primera escuela presocrática fue la Escuela de Mileto, fundada por Tales de Mileto en el siglo VII a.C. Después de ésta vinieron las escuelas Pitagórica (fundada por Pitágoras), y la Eleática (compuesta por Parménides y Zenón)

Escuela de Mileto o Jónica

Según Aristóteles en su tratado de Metafísica, la filosofía presocrática fue fundada por Tales de Mileto aproximadamente en el siglo VII a.C.

Sin embargo, los planteamientos de esta escuela fueron considerados por filósofos posteriores de los siglos VI y V a.C.

La escuela de Mileto fue fundada en la ciudad griega de Mileto, en las costas de Jonia (hoy en día Asia menor o Anatolia). Sus principales representantes fueron Tales de Mileto, Anaxímenes y Anaximandro.

Estos filósofos defendían posturas contrarias a las sostenidas en la época sobre la manera como el mundo estaba organizado.

La creencia popular de esta época indicaba que el destino de los seres humanos era controlado por la voluntad de entes superiores de rasgos antropomórficos (dioses). Por tanto, todo evento que tuviese lugar en la tierra era responsabilidad de estas figuras.

Los milesios comienzan a debatir estas ideas, desde un punto de vista natural. Es así como defienden que la naturaleza se compone de entidades que pueden ser observadas y que estas entidades son las responsables de los cambios que tienen lugar en la tierra.

A la escuela de Mileto se le atribuyen las primeras observaciones científicas de la naturaleza. Es así como los milesios comienzan a leer los fenómenos naturales y las estrellas, siendo capaces de predecir ciertos fenómenos como solsticios y eclipses.

Los milesios fueron los primeros griegos en utilizar las estrellas como herramienta de navegación.

Escuela Pitagórica

La escuela pitagórica fue fundada por uno de los filósofos más representativos de la Grecia clásica: Pitágoras de Samos.

Pitágoras vivió en el siglo VI a.C. y fue responsable por la fundación de la corriente Pitagórica en la ciudad griega de Crotona. Esta ciudad era reconocida por ser ampliamente religiosa, sin embargo, Pitágoras encontró allí a sus primeros discípulos.

Para los pitagóricos el universo debía ser entendido y estudiado como un todo o cosmos. Por otro lado, la materia debía ser entendida de manera independiente a su estructura y forma. De este modo, los pitagóricos fueron reconocidos por ser tanto idealistas como materialistas.

No obstante, con el pasar del tiempo, los pitagóricos comenzaron a tomar un corte principalmente idealista. De este modo, señalaban que el cuerpo es la materia física que se encarga de encarcelar a la psique.

Para Pitágoras, la idea de que hubiese vida después de la muerte era indiscutible. Éste pensaba que el alma podía ser eterna.

Los estudios de los pitagóricos permitieron desarrollar teorías matemáticas como la de los números primos, pares e impares. Por lo tanto, se dice que las teorías pitagóricas sentaron las bases de las matemáticas a nivel histórico.

El teorema de Pitágoras sobre el valor de la hipotenusa de un triángulo y su planteamiento sobre el movimiento de traslación de la tierra, son ejemplos de conceptos pitagóricos vigentes hasta la actualidad.

Escuela Eleática

La escuela de Elea o escuela Eleática fue fundada por los filósofos griegos Parménides y Zenón en la ciudad de Elea, Italia. Esta escuela influyó el pensamiento clásico de manera contundente durante los siglos VI y V a.C., teniendo su mayor apogeo durante esta época.

Aquellos que pertenecían a la escuela de Elea no eran partidarios de los planteamientos filosóficos materialistas de la escuela de Mileto, y se oponían abiertamente al planteamiento del “flujo universal” propuesto por el filósofo griego Heráclito.

De acuerdo a los eleáticos, el universo es en sí un todo inmutable, infinito a través del tiempo y del espacio, que no puede ser entendido a través de los sentidos o conocimiento humano.

El universo en sí mismo sólo puede ser entendido haciendo uso de la reflexión filosófica, la cual permite llegar a la verdad única y última.

Los seguidores de la escuela de Elea consideraban que las observaciones sensoriales eran limitadas y desenfocadas, y evitaban que se tuviera una apreciación certera de la realidad.

De esta manera, se puede decir que toda la doctrina eleática planteada por Parménides era metafísica.

Heráclito

Heráclito de Éfeso, Heráclito el oscuro o simplemente Heráclito, es considerado por algunos como un seguidor de la escuela de Elea. Sin embargo, su carácter siempre fue arbitrario y sus cavilaciones enigmáticas, razón por la cual se le apodó el “oscuro”.

Heráclito vivió en Éfeso durante los siglos VI y V a. C. Provenía de una familia aristocrática, sin embargo, decidió renunciar a todas sus propiedades para vivir en soledad y dedicarse a la filosofía.

Se dice que fue el creador de un estilo filosófico presocrático único conocido como “aforismos”. Los aforismos son afirmaciones cortas que buscan definir o explicar un tema de forma clara y puntual. Estos buscan tratar un tema sin dejar lugar a dudas y de forma cerrada, sin irse por las ramas.

Entre sus planteamientos se encuentra la consideración del fuego como la materia de la que se originan todas las cosas del mundo.

Heráclito también señalaba que la razón debe ser reconocida como el único juez de la verdad y los sentidos deben ser considerados como testigos de la verdad cuyos juicios son dudosos hasta que la razón los confirma

Escuela pluralista

Anaxágoras, admite un doble principio frente a la unidad y pluralidad de las cosas, no habla de cuatro elementos, sino de tantos como existen.

Escuela atomista

con Leucipo probablemente escribió dos obras el orden del cosmos y la mente y Demócrito quien fue el encargado de ampliar y perfeccionar lo dicho por Leucipo.

Actividad:

1. Escribe las características de cada una de las escuelas presocráticas.
2. Realizar un esquema donde compares a el Pluralismo presocrático y el Monismo presocrático.
3. Explicar cuál es el Arkhé para Tales de Mileto y justifica por qué.
4. Explicar cuál es el Arkhé para Anaxímenes de Mileto y justifica por qué.
5. Explicar cuál es el Arkhé para los pitagóricos.
6. Explicar cuál es el Arkhé para Leucipo y Demócrito.
7. Explicar la filosofía de Empédocles.
8. Realizar un esquema donde compares la filosofía de Parménides y la de Heráclito.
9. Explicar el significado del siguiente aforismo de Heráclito: "Ningún hombre puede pisar dos veces el mismo río, pues nunca es el mismo río y nunca es el mismo hombre."

SÓCRATES, VIDA Y PENSAMIENTO

Biografía

Fue hijo de Faenarete, y de Sofronisco, emparentado con Arístides el Justo. Pocas cosas se conocen con certeza de la biografía de Sócrates, aparte de que participó como soldado de infantería en las batallas de Samos (440), Potidea (432), Delio (424) y Anfípolis (422). Fue amigo de Aritias y de Alcibíades, al que salvó la vida

Sócrates (470 – 399 a. C.) fue un filósofo griego considerado como uno de los más grandes, tanto de la filosofía occidental como de la universal. Fue el maestro de Platón, quien tuvo a Aristóteles como discípulo; estos tres son los representantes fundamentales de la filosofía griega.

Se tiene por cierto que Sócrates se casó, a una edad algo avanzada, con Xantipa, quien le dio dos hijas y un hijo. Cierta tradición ha perpetuado el tópico de la esposa despectiva ante la actividad del marido y propensa a comportarse de una manera brutal y soez.

La cuestión moral del conocimiento del bien estuvo en el centro de las enseñanzas de Sócrates, con lo que imprimió un giro fundamental en la historia de la filosofía griega, al prescindir de las preocupaciones cosmológicas de sus predecesores. El primer paso para alcanzar el conocimiento, y por ende la virtud (pues conocer el bien y practicarlo era, para Sócrates, una misma cosa), consistía en la aceptación de la propia ignorancia.

Sin embargo, en los Diálogos de Platón resulta difícil distinguir cuál es la parte que corresponde al Sócrates histórico y cuál pertenece ya a la filosofía de su discípulo. No dejó doctrina escrita, ni tampoco se ausentó de Atenas contra la costumbre de no pocos filósofos de la época, y en especial de los sofistas, pese a lo cual fue considerado en su tiempo como uno de ellos.

Sócrates fue condenado a muerte por pervertir la mente de los jóvenes y tomó la cicuta, a pesar de poder elegir escapar.

Pensamiento

La mayéutica Del griego *maieutiké* (arte de las comadronas, arte de ayudar a procrear) es el método filosófico de investigación y enseñanza propuesto por Sócrates. En un pasaje del *Teetetes* de Platón dice Sócrates que practica un arte parecido al de su madre Fenaretes, que era comadrona: “Mi arte mayéutica tiene las mismas características generales que el arte [de las comadronas]. Pero difiere de él en que hace parir a los hombres y no a las mujeres, y en que vigila las almas, y no los cuerpos, en su trabajo de parto. Lo mejor del arte que practico es, sin embargo, que permite saber si lo que engendra la reflexión del joven es una apariencia engañosa o un fruto verdadero”.

Consiste esencialmente en emplear el diálogo para llegar al conocimiento. Aunque Sócrates nunca sistematizó la mayéutica, seguramente es correcto destacar las siguientes fases en este método:

- en un primer momento se plantea una cuestión que, en el caso del uso que Sócrates hizo de este método, podía expresarse con preguntas del siguiente tipo ¿qué es la virtud?, ¿qué es la ciencia?, ¿en qué consiste la belleza?;

- en un segundo momento el interlocutor da una respuesta, respuesta inmediatamente discutida o rebatida por el maestro;
- a continuación, se sigue una discusión sobre el tema que sume al interlocutor en confusión; este momento de confusión e incomodidad por no ver claro algo que antes del diálogo se creía saber perfectamente es condición necesaria para el aprendizaje, y Sócrates lo identifica con los dolores que siente la parturienta antes de dar a luz;
- tras este momento de confusión, la intención del método mayéutico es elevarse progresivamente a definiciones cada vez más generales y precisas de la cuestión que se investiga (la belleza, la ciencia, la virtud);
- la discusión concluiría cuando el alumno, gracias a la ayuda del maestro, consigue alcanzar el conocimiento preciso, universal y estricto de la realidad que se investiga (aunque en muchos diálogos de Platón no se alcanza este ideal y la discusión queda abierta e inconclusa).

La idea básica del método socrático de enseñanza consiste en que el maestro no inculca al alumno el conocimiento, pues rechaza que su mente sea un receptáculo o cajón vacío en el que se puedan introducir las distintas verdades; para Sócrates es el discípulo quien extrae de sí mismo el conocimiento. Este método es muy distinto al de los sofistas: los sofistas daban discursos y a partir de ellos esperaban que los discípulos aprendiesen; Sócrates, mediante el diálogo y un trato más individualizado con el discípulo, le ayudaba a alcanzar por sí mismo el saber.

El arte de la mayéutica implica la teoría platónica de la reminiscencia pues al considerar al discípulo competente para encontrar dentro de sí la verdad debe suponer que el alma de aquél la ha debido conocer en algún momento antes de hacerse ignorante.

a diferencia de los sofistas no cobraba y era ateniense. Su método de enseñanza era el diálogo y en realidad no creía ser portador del saber, por el contrario, hace suya la frase del Oráculo de Delfos, sólo sé que no sé nada. Además, no dejó escritos propios y todo lo que nos ha llegado de él ha sido a través de sus discípulos, principalmente Platón.

No le interesaba la naturaleza ya que pensaba que no se podía extraer un conocimiento de ella, tal y como demostraba la diversidad de teorías de los presocráticos.

Este rechazo generalizado al mundo físico, implica al mismo tiempo, el menosprecio por el conocimiento empírico y del propio cuerpo. De esta forma, Sócrates se preocupa por el hombre y la sociedad. Según él, la areté, es decir la virtud, consiste en obtener conocimiento a partir de la propia alma, por lo tanto, el saber es virtud.

Sócrates no pretende transmitir contenidos, sino establecer un método para pensar y poder diferenciar entre verdad y falsedad. Explica que el verdadero conocimiento se encuentra en el interior del alma humana, presentes como ideas innatas las cuales aparecen inseparables de la razón. Estas ideas son verdaderas, porque son universales, es decir que todos las tenemos, y necesarias, ya que no admiten crítica al ajustarse a la racionalidad.

Para él, el conocimiento consiste en deshacerse de las ideas adquiridas y convencionales que impone la sociedad para encontrar en el alma, las verdaderas ideas, es decir, pensar por uno mismo. Para conseguir esto, Sócrates crea un método que se lleva a cabo mediante el diálogo.

El primer paso del método socrático es la ironía, que consiste en reconocer la propia ignorancia. En este primer momento, Sócrates hace entrar en contradicción a su interlocutor, haciéndole reconocer que lo que sabe es una mera convención. El segundo paso de este método se llama mayéutica, en este paso se consigue descubrir la verdad, aletheia, mediante el diálogo. Finalmente se llega al paso de la definición, donde se encuentra una verdad universal y necesaria.

Además, Sócrates pensaba que era muy importante la vida en la polis. Para él, nadie podía conseguir la felicidad en otra ciudad que no sea la suya, y a pesar de la convencionalidad de las leyes, creía que era necesario respetarlas y obedecerlas ya que esto conserva el orden. Por otra parte, Sócrates cree que quien conoce el bien, no actuará mal, por eso, la educación es básica y la búsqueda del saber todavía más.

Actividad:

1. Explicar por qué Sócrates es un antes y un después en la historia de la filosofía.
2. Explica en un esquema qué es la Mayéutica.
3. ¿Quiénes fueron los sofistas y a qué se dedicaban?
4. Realizar una distinción entre Sócrates y los Sofistas.
5. Definir el concepto del "Intelectualismo Moral".
6. Definir los siguientes conceptos: (Escepticismo, Relativismo, Objetivismo).
7. Explicar qué influencia tiene la condena de Sócrates en su discípulo Platón.
8. Explicar que significa el siguiente aforismo de Protágoras de Abdera: "El hombre es la medida de todas las cosas".
9. Explicar qué significa el siguiente aforismo: "Conócete a ti mismo".
10. Explicar: ¿Puedo conocerme a mi mismo? ¿Cómo lo hago? ¿Cuál es la importancia de Conocerme a mí mismo?