


	INSTITUCIÓN EDUCATIVA HÉCTOR ABAD GÓMEZ		
	Proceso: GESTION CURRICULAR	Código	
Nombre del Documento: PLAN DE MEJORAMIENTO		Versión 01	Página

ÁREA: FILOSOFÍA			
ESTUDIANTE:			
PERIODO: TERCERO	GRADO: NOVENO	GRUPO:	FECHA: NOVIEMBRE 2019

PSICOANÁLISIS

El psicoanálisis es un método creado por el médico y neurólogo austríaco Sigmund Freud (1856–1939) que tiene como objetivo la investigación y el tratamiento de las enfermedades mentales. Se basa en el análisis de los conflictos sexuales inconscientes que se originan en la niñez.

La doctrina psicoanalítica sostiene que los impulsos instintivos que son reprimidos por la conciencia permanecen en el inconsciente y afectan al sujeto. Es importante tener en cuenta que el inconsciente no es observable por el paciente: el psicoanalista es quien debe volver accesibles dichos conflictos inconscientes a través de la interpretación de los sueños y los actos fallidos y de la asociación libre.

Según Freud, la asociación libre era la regla fundamental del psicoanálisis; se trata de una técnica que consiste en que el paciente exprese, durante las sesiones de terapia, todas sus ideas, emociones, pensamientos e imágenes tal y como se le presentan, sin restricciones ni ordenamientos. Ante esta apertura, el psicoanalista debe determinar qué cosas, dentro de esas manifestaciones, reflejan un conflicto inconsciente. Cabe mencionar que, a pesar de contener el término libre, esta práctica también está sometida a las decisiones de nuestro cerebro.

Resulta interesante señalar que el psicoanálisis ha detectado diversos mecanismos de defensa que consisten en procedimientos psicológicos no razonados destinados a minimizar las consecuencias de un acontecimiento que genera estrés. Veamos algunos de ellos a continuación:

- la represión, que mantiene alejados de la conciencia los elementos dolorosos;
- la condensación, los sueños que conjugan diversos fragmentos en un mismo elemento;

- el desplazamiento, que se da cuando las ideas se desplazan de un hecho inaceptable o peligroso a uno aceptable.

Durante un tratamiento de psicoanálisis, los pacientes suelen descubrir cosas acerca de ellos mismos que no quieren aceptar, o que les resultan demasiado difíciles de entender; muchas veces, ante tales hallazgos, huyen despavoridos de la terapia, para nunca regresar. Es importante que los terapeutas se antepongan a estas situaciones, que son especialmente comunes en los casos de personas que no se han psicoanalizado antes.

Durante una sesión, los psicólogos pueden intervenir hasta un cierto punto, y esto depende de la escuela a la que pertenezcan; lo más común es que se dé al paciente el tiempo necesario para ahondar en su interior, descubrir gradualmente detalles de su persona que han permanecido ocultos durante años, y guiarlos para que los entiendan, los acepten y trabajen sobre ellos.

Además de dar el espacio para que los pacientes descubran poco a poco las raíces de sus problemas e intenten comprenderlos, se recomienda no proponer medidas violentas, sorprendentes, que acarreen cambios bruscos e inesperados, ya que esto suele generar un efecto negativo y contraproducente. A menudo los psicoanalistas se sirven de la ayuda de los psiquiatras, cuando consideran que una persona puede beneficiarse del consumo de algún fármaco. Esta decisión es adecuada en muchos casos, pero es fundamental que no la comuniquen a sus pacientes sin prepararlos para ello.

Existen opiniones muy diversas con respecto a la terapia: muchas personas temen buscar ayuda en el psicoanálisis, por creer que este recurso corresponde solamente a alguien con graves trastornos mentales.

Sin embargo, ante etapas de profunda depresión, incluso los incrédulos acuden al diván, pero no sin ciertas reservas; se trata de un paso muy importante, de una decisión delicada que puede desmoronarse si no se recibe el trato adecuado. Cuando alguien se siente vulnerable, lo último que necesita es que se critique bruscamente su comportamiento o sus ideas, sobre todo si esto viene de un ser en quien confiamos.

Por último, el fenómeno conocido como transferencia se refiere al momento de la terapia en la cual el paciente transfiere en la figura de su psicólogo ciertas experiencias vividas en el pasado, por lo general relacionadas con la distorsión de las figuras paternas y maternas.

ACTIVIDAD

1. Realizar un resumen del texto.

2. Definir según el texto qué es el psicoanálisis.
3. Reflexiona y responde: ¿Cuál es el propósito del psicoanálisis?
4. Consultar quién fue Sigmund Freud y cuáles fueron sus aportes al psicoanálisis.
5. Redacta un texto donde expreses argumentadamente tu opinión sobre el psicoanálisis
6. Consultar cuáles son y en qué consisten las tópicas del psicoanálisis.
7. Consultar qué es la logoterapia.

ESCUELAS DE PSICOLOGÍA

Las corrientes psicológicas estudian el comportamiento del ser humano desde distintas perspectivas, con diversas teorías e ideas. Por ejemplo, el conductismo da más importancia al comportamiento, mientras que el cognitivismo les pone énfasis a los pensamientos. Sin embargo, no solo existen estas dos.

Las corrientes de la psicología se han desarrollado a lo largo de la historia. Como dijo Hermann Ebbinghaus, uno de los pensadores más importantes en el ámbito del estudio del comportamiento humano, “la psicología tiene un pasado extenso pero una historia corta”. Con estas palabras, Ebbinghaus captura la esencia del desarrollo en este campo.

Todas las escuelas de la psicología han sido influyentes a su manera; sin embargo, la mayoría de los psicólogos mantienen puntos de vista eclécticos que combinan aspectos de cada una de las corrientes. A continuación, describiremos las principales escuelas que han sido más influyentes en la historia de la psicología.

- Estructuralismo:

Las ideas de Wilhelm Wundt, el psicólogo alemán que abrió el primer laboratorio experimental de psicología en 1879, sentaron la base de la primera escuela de pensamiento en psicología, conocida como estructuralismo.

En realidad, fue uno de los estudiantes de Wundt, Titchener, quien estableció formalmente esta escuela. El estructuralismo, tal y como sugiere el nombre, se centraba en investigar la estructura de la mente.

Wundt creía que la psicología debería centrarse en dividir la conciencia en sus elementos básicos, de la misma forma en que un niño descompone un juguete para revelar las partes que lo componen.

La idea de determinar la estructura específica de algo tan abstracto y dinámico como la mente puede parecer absurdo para muchos hoy en día. Sin embargo, los estructuralistas estaban seguros de que no sólo podían llevar a cabo este objetivo, sino que también podían hacerlo de forma científica.

Wundt avanzó con la técnica de introspección como una herramienta “científica” que permitiría a los investigadores revelar la estructura de la mente. La introspección implica mirar en nuestro interior: analizar y tratar de dar sentido a nuestras experiencias internas propias tal y como van ocurriendo.

Al emplear esta técnica, se presentaban a sujetos entrenados varias formas de estímulos y se les pedía que describieran de forma tan clara y “objetiva” como les fuera posible lo que experimentaban en ese momento.

Los informes se examinaban más tarde para determinar los elementos básicos de la conciencia. Por ejemplo, si se te presenta un trozo de tarta, no sería suficiente simplemente identificar el tipo de comida que hay delante de ti. También sería necesario explicar los elementos básicos de la tarta que sean identificables mediante los sentidos.

Por ejemplo, podrían describirse el sabor, olor, textura, color y forma de la tarta con tantos detalles como sea posible. El estructuralismo tuvo un papel muy importante a la hora de dar forma al ámbito de la psicología durante los años en los que se estuvo desarrollando. Wundt y sus seguidores ayudaron a establecer la psicología como una ciencia experimental independiente y su énfasis en el método científico de investigación sigue siendo un aspecto clave de la disciplina hoy en día.

Sin embargo, los estructuralistas no pudieron escapar de las críticas sobre sus teorías. A pesar de sus nobles intentos de realizar investigaciones científicas, la introspección no era ideal para este fin, ya que no hay dos personas que perciban lo mismo de la misma forma exacta. Los informes de los sujetos, de esta forma, tendían a ser subjetivos y conflictivos.

Algunas de las críticas más agresivas sobre el estructuralismo vinieron de William James, uno de los psicólogos que propusieron la perspectiva funcionalista de la psicología.

- Funcionalismo:

Desde el punto de vista del académico americano William James, los estructuralistas estaban profundamente equivocados. La mente es flexible, no estable; la conciencia es continua, no estática. Los intentos de estudiar la estructura de la mente, de esta forma, son inútiles y frustantes.

Según William James, era más útil estudiar la función que estudiar la estructura de la mente. La función, en este sentido, puede significar dos cosas: cómo funciona la mente o cómo los procesos mentales promueven la adaptación.

Claramente influido por Charles Darwin y el principio de la selección natural, James creía que los procesos mentales tenían funciones vitales que nos permitían adaptarnos y sobrevivir en un mundo cambiante.

Por tanto, mientras los estructuralistas preguntaban “qué ocurre” cuando desarrollamos actividades mentales, los funcionalistas cuestionaban más el modo en que estos procesos ocurren y el por qué.

El funcionalismo contribuyó muchísimo al desarrollo de la psicología. Extendió el tema de la psicología y la variedad de métodos utilizados para conseguir datos. Por ejemplo, el énfasis que ponían los funcionalistas en la adaptación les hizo promover el estudio del aprendizaje, ya que se cree que mejora nuestra adaptabilidad y posibilidades de supervivencia.

Su interés del porqué de la ocurrencia de algunos procesos mentales también hizo que desarrollaran una extensa investigación sobre la motivación. Los funcionalistas también poseen el crédito de haber traído el estudio con animales, niños y conductas anormales dentro de la psicología, así como el énfasis en las diferencias individuales.

Además, mientras los estructuralistas establecieron la psicología como una ciencia pura, los funcionalistas ampliaron este enfoque limitado concentrándose también en las aplicaciones prácticas de la psicología en los problemas del mundo real.

En lo relacionado con métodos de investigación, los funcionalistas ampliaron el repertorio existente utilizando test, cuestionarios y medidas fisiológicas, además de la introspección.

Sin embargo, los funcionalistas también tuvieron sus defectos. Como los estructuralistas, confiaban demasiado en la técnica de la introspección, con todas las desventajas previamente mencionadas, y fueron criticados por proveer una vaga definición del término “función”.

Ni el estructuralismo ni el funcionalismo permanecieron al frente de la psicología durante mucho tiempo. Ambos hicieron contribuciones significativas a la psicología, pero desatendieron una influencia muy importante en el pensamiento y la conducta humana: el inconsciente. Aquí es donde Sigmund Freud hizo su gran debut.

- Psicoanálisis:

Al mencionar la palabra psicología, a casi todo el mundo se le viene a la cabeza Sigmund Freud. Como los estructuralistas y los funcionalistas anteriores a él, Freud estaba interesado en estudiar las conductas encubiertas, pero, de forma contraria a sus predecesores, Freud no estaba satisfecho con solo examinar el pensamiento consciente y comenzó a estudiar también el inconsciente.

Freud comparaba la psique humana con un iceberg: tan solo una pequeña parte es visible para otros; la mayoría está bajo la superficie. Freud también pensaba que muchos de los factores que influyen en nuestros pensamientos y acciones se encuentran fuera de la consciencia y operan completamente en nuestro inconsciente. La psicología, por tanto, necesitaba estudiar estos impulsos y motivos inconscientes para llegar a una comprensión más completa del individuo.

No todos los psicólogos modernos apoyan la teoría psicoanalítica de Freud, pero ninguno puede negar el impacto que este hombre tuvo en la psicología.

Abrió nuevas fronteras en este ámbito y propuso una de las teorías más completas de la personalidad jamás escritas, completada con explicaciones sobre cómo funciona la mente inconsciente y cómo se desarrolla la personalidad en los primeros años de vida.

Muchos teóricos posteriores fueron influidos de forma directa o indirecta por Freud, ya que construyeron, modificaron o reaccionaron a sus puntos de vista, a veces controvertidos. El trabajo de Freud dio lugar al desarrollo de la primera forma de psicoterapia, que ha sido modificada y utilizada por un número incontable de terapeutas durante la historia de la psicología.

Todo esto, utilizando la analogía de Freud, es solo la “punta del iceberg” en cuanto a la importancia de sus contribuciones. Ninguna otra escuela de psicología ha recibido tanta atención, admiración y críticas como la teoría psicoanalítica de Freud. Una de las críticas más populares cuestiona el hecho de que las teorías de Freud carecen de apoyo empírico, ya que sus conceptos no podían ser comprobados de forma científica. Freud tampoco aportó información acerca de cómo las experiencias de después de la infancia contribuyen al desarrollo de la personalidad. Además, se centró principalmente en trastornos psicológicos en lugar de en conductas más positivas y adaptativas.

- Conductismo:

A pesar de sus diferencias, el estructuralismo, el funcionalismo y el psicoanálisis tenían en común el énfasis en los procesos mentales: acontecimientos que no pueden ser percibidos a simple vista.

John B. Watson, el padre del conductismo, se opuso fuertemente a este planteamiento y comenzó una revolución en la psicología. Watson era un defensor del escrutinio científico, pero, para él, las conductas encubiertas, incluyendo los procesos mentales, no podían ser estudiadas científicamente.

El énfasis, desde esta perspectiva, debía estar centrado únicamente en la conducta observable. Los conductistas creían que la conducta humana podía ser entendida

examinando la relación entre los estímulos (eventos que ocurren en el entorno) y las respuestas (las conductas observables).

Los conductistas no vieron necesidad de utilizar técnicas subjetivas como la introspección para inferir procesos mentales. Lo que había sido una vez el estudio de la mente se había convertido en el estudio de la conducta observable.

B.F. Skinner, otro famoso conductista, apoyó la visión de Watson avanzando la idea de que la conducta humana podía ser explicada por el refuerzo y el castigo (factores observables, del entorno que nos rodea), sin necesidad de considerar siquiera los procesos mentales interiores.

Otros conductistas posteriores adoptaron un punto de vista más equilibrado, aceptando el estudio de las conductas tanto encubiertas como observables. Estos conductistas son conocidos como conductistas cognitivos.

La necesidad de Watson de una objetividad mayor ayudó a la psicología a convertirse en una ciencia en lugar de seguir siendo una rama de la filosofía. Muchas de las teorías del aprendizaje utilizadas por los psicólogos de hoy en día, nacieron de la escuela de pensamiento conductista y son frecuentemente utilizadas en modificación de conducta y en el tratamiento de algunos desórdenes mentales.

Estos aspectos deben ser estudiados también para entender la mente del individuo de una forma más completa. Este fue uno de los argumentos clave de otra de las escuelas de pensamiento emergentes conocida como la psicología de la Gestalt.

- Psicología humanista:

Con la emergencia de las escuelas de pensamiento mencionadas previamente, la psicología fue tomando forma gradualmente. Sin embargo, no todos estaban satisfechos con la manera en que las cosas estaban progresando.

Entre estas personas estaban los psicólogos humanistas, como Carl Rogers, que no se sentían cómodos con la visión tan determinista que tenían las dos fuerzas mayores de la psicología: el psicoanálisis y el conductismo.

El determinismo es la idea de que nuestras acciones están controladas por fuerzas que están fuera de nuestro control. Para los psicoanalistas, estas fuerzas son inconscientes; para los conductistas, existen en el ambiente que nos rodea.

Los psicólogos humanistas, como por ejemplo Abraham Maslow, ven a los humanos como agentes libres capaces de controlar sus propias vidas, tomando sus propias decisiones, estableciendo objetivos y trabajando para conseguirlos. El humanismo sostiene una visión positiva de la naturaleza humana, enfatizando que los humanos son inherentemente buenos. Una forma única de terapia emergió también de esta escuela de pensamiento, con énfasis en la ayuda a las personas para que alcancen

todo su potencial. Esto es una gran diferencia respecto al psicoanálisis, que solo se centraba en reducir las conductas desadaptativas.

ACTIVIDAD

1. Realizar un resumen del texto.
2. Realizar un esquema donde hagas distinción de las escuelas psicológicas presentadas en el texto.
3. ¿Cuál de las escuelas psicológicas te gustó más? Explica por qué
4. Consulta otras 2 escuelas diferentes de psicología.
5. Realizar un ensayo donde profundices la escuela psicológica que más te gusta.
6. Presenta 5 situaciones en las que consideres que deba haber intervención psicológica.

SOCIOLOGÍA Y FILOSOFÍA SOCIAL

La filosofía social es la rama de la filosofía que se ocupa de estudiar el comportamiento social humano.

Comparte con la sociología su objeto material, la sociedad, pero, mientras que la sociología estudia cómo son las relaciones entre las diversas comunidades, la filosofía social apunta a saber cómo deben ser esas relaciones para que realmente se formalicen como una perfección para el ser humano. Así mismo comparte con la ciencia política la racionalidad jurídica en la sociedad para que todo ello sea eficaz en la práctica.

La esencia misma de la filosofía social la constituye el concepto de relación, en cuanto la sociedad no es sino un conjunto de relaciones libremente constituidas entre los hombres desde su remota antigüedad. Por tanto, la filosofía social se centra en el estudio del hombre en cuanto ser libre y relacionable, pues su esencial sociabilidad no puede sino proceder de la creatividad consustancial a su naturaleza. Sólo desde su libertad se entiende la sociedad como una determinación de su propia voluntad, y por ello es responsabilidad colectiva del grupo que la constituye. Desde la antigüedad se entiende por filosofía el amor a la sabiduría, y podemos interrogarnos sobre el concepto de esa expresión inmaterial.

La sociología es la ciencia social que se encarga del análisis científico de la estructura y funcionamiento de la sociedad humana o población regional. Estudia los fenómenos colectivos producidos por la actividad social de los seres humanos, dentro del contexto histórico-cultural en el que se encuentran inmersos.

En la sociología se utilizan múltiples técnicas de investigación interdisciplinarias para el análisis e interpretación, desde diversas perspectivas teóricas, de las causas, significados e influencias culturales que motivan la aparición de diversas tendencias de comportamiento en el ser humano especialmente cuando se encuentra en convivencia social y dentro de un hábitat o "espacio-temporal" compartido.

Al ser una disciplina dedicada al estudio de las relaciones sociales humanas, siendo estas de carácter heterogéneo, la sociología ha producido diversas y en ocasiones opuestas corrientes. Tal situación ha enriquecido, mediante la confrontación de conocimientos, el cuerpo teórico de esta ciencia.

Algunos de los sociólogos más destacados del siglo XX han sido Talcott Parsons, Erving Goffman, Walter Benjamin, Herbert Marcuse, Wright Mills, Michel Foucault, Pierre Bourdieu, Niklas Luhmann y Jürgen Habermas. En la actualidad, los análisis y estudios más innovadores de los comportamientos sociales corren a cargo de autores como George Ritzer, Anthony Giddens, Zygmunt Bauman, Ulrich Beck, Alain Touraine, Manuel Castells, Slavoj Žižek, François Houtart, entre otros.

ACTIVIDAD

1. Redactar un resumen del texto.
2. Escribe según el texto cuál es la diferencia entre filosofía social y filosofía.
3. Explicar según el texto cuál es la relación entre filosofía social y sociología.
4. Realizar un cuadro comparativo con las características de la filosofía social y de la sociología.
5. Consultar la biografía de 2 filósofos sociales y explicar cuáles fueron sus aportes.
6. Consultar la biografía de 2 sociólogos y explicar cuáles fueron sus aportes.
7. Escribe cómo deberían de ser para ti las relaciones sociales y explícalo.
8. Consultar cuáles son las múltiples técnicas de investigación en la sociología.

ESCUELAS SOCIOLOGICAS

POSITIVISMO Representantes: Agust Comte (1er cuarto del siglo IX) Emile Durkheim (1858-1917)

COMTE: La sociedad es un fenómeno científico, se puede estudiar como fenómenos sociales, y de allí surgirán principios generales a toda la sociedad. El conocimiento verdadero es sólo el que se origina de la experiencia. La observación es el punto de partida del conocimiento positivo. Lo importante como objeto de investigación es la especie humana no el individuo. Dos ámbitos de

análisis de la sociología: a) S. Estática b) S. dinámica. La competencia es el fundamento del progreso en esta nueva sociedad industrial.

DURKHEIM: Propone que el objeto de estudio de la sociología es el estudio de hechos sociales en contraposición de los fenómenos sociales de Comte. Los hechos sociales deberían ser tratados como cosas, evidenciando las características de objetividad y regularidad que permitirían su estudio científico. Para Durkheim se pasa de una sociedad a otra como un fenómeno histórico y no como producto de un conflicto social. El positivismo considera que el orden social es consensual (por común acuerdo).

EVOLUCIONISMO Representante Herbert Spencer (1820-1895) Aplica la teoría de la evolución de Darwin a la sociedad "darwinismo social". Hace una analogía entre el organismo biológico y la sociedad humana. Las sociedades evolucionan "naturalmente", en cuanto mejor organizadas estén, más capacitadas estarán para sobrevivir y desarrollarse. El orden social es contractual (negociado).

MARXISMO Representante Karl Marx (1818-1883)

"Teoría del Conflicto" Aporta la concepción materialista de la historia. La lucha de clases es la base del cambio social. La clase trabajadora que no posee los medios de producción (máquinas, tecnología) se hará del poder que poseen los capitalistas (clase dominante) instaurándose un socialismo igualitario (comunismo). La sociología además de analizar la realidad, ha de preparar al hombre para actuar en la sociedad. La Teoría del conflicto se da desde la perspectiva del proletariado.

Es un llamado a la transformación social, a través de procesos revolucionarios como único medio posible para acabar con la dominación del sistema capitalista. El gran conflicto de la humanidad comienza con el surgimiento de la desigualdad social, cuando la sociedad comienza a dividirse en clases (sociedad clasista). El nuevo orden social no puede darse por "consenso" o por "negociación contractual", sino a través de una Revolución organizada y ejecutada por la masa obrera que capture el poder político-económico. Las 3 grandes ideas del marxismo el campo sociológico son 1) El determinismo económico, sería la infraestructura social 2) La teoría de la lucha de clases 3) La doctrina de la evolución social vía la revolución. El marxismo estudia la sociedad empíricamente, en un marco económico-social e histórico concreto (Formación Económico Social: Sociedad esclavista, feudalista, capitalista y socialista).

FUNCIONALISMO Representantes Bronislaw Malinowski (Polonia 1874-1942) Radcliffe Brown (Inglaterra 1881-1955) Evans Pritchard (Inglaterra 1902-1973) Talcot Parsons (USA 1902-1979) Robert Merton (1910-2003)

Corriente que aparece en el Siglo XX y se origina en estudios del campo antropológico. La cultura conforma un todo inseparable y tiene su origen en los hechos sociales; es decir, es un hecho social, lo que significa que la sociedad actúa como un organismo vivo, con una serie de funciones que se complementan entre sí, pero que forman un cuerpo, un todo armónico. Por lo tanto, es una ideología de carácter holístico. De esta manera, a la sociedad se le percibe como un sistema (Parson), donde cada de sus partes cumple un papel o rol bien determinado.

Las instituciones sociales son medios colectivamente desarrollados para la satisfacción de las necesidades biológicas y emocionales de una sociedad, es decir cumplen una función social. En la escuela funcionalista americana, basada sobre todo en la obra de Talcott Parsons, se pone un énfasis particular en la cohesión social y el mantenimiento de la estabilidad social.

Merton: la estructura social tiene un cierto tipo de unidad: unidad funcional situación en la cual todas las partes del sistema social funcionan juntas con un grado de armonía o congruencia interna.

SOCIOLOGÍA COMPRENSIVA Representante: Max Weber (1864-1920) El objeto de estudio de la sociología es la acción social, y a ésta la define como "...una conducta humana con sentido y dirigida a la acción de otro".

El método sociológico debe contemplar tres fases necesarias: comprensión, interpretación y explicación.

El científico social debe tener neutralidad axiológica

Cuestiona el determinismo económico marxista señalando que "por debajo de una economía subyace una cosmovisión del mundo que lleva con ella determinados valores, cuando cambian estos valores, es entonces que el hombre cambia la sociedad y a las estructuras económicas".

Weber fundamenta la división de clases en la economía. Pero en su caso interpone el concepto de mercado, por lo que en la oferta y demanda los bienes y servicios equilibran naturalmente sus valores con los salarios.

ESTRUCTURALISMO Representantes: Ferdinand de Saussure (1857- 1913) Levi Strauss (1908-)

Aparece en el siglo XX, años sesenta, en respuesta al Marxismo y al Funcionalismo. Tiene su origen en los análisis lingüistas del belga Ferdinand de Saussure (1857-1913), el cual explicó el funcionamiento lingüístico, a través de la

manera cómo se organizan los elementos de una lengua; es decir, desde la estructura gramatical, de eso que nosotros llamamos gramática.

El estudio de la estructura de la lengua sirvió a Lévi-Strauss para explicar a la sociedad humana desde las estructuras sociales y no desde las acciones individuales; es decir, para este autor, la acción colectiva obedece a patrones sociales, a unidades que constituyen el todo, pero que deben ser desglosadas para su estudio. Estas unidades forman una red que es el tejido social. Todo hecho humano entraña una estructura y para comprenderla hay que entender el hecho y su cadena.

INTERACCIONISMO SIMBOLICO Representantes: Herbert Blume (1938-) Ervin Goffman (1922-1982) Es una corriente de pensamiento microsociológica, relacionada con la antropología y la psicología social que basa la comprensión de la sociedad en la comunicación y que ha influido enormemente en los estudios sobre los medios.

Estudian la comunicación como un hecho social significativo y muestran un considerable interés por la opinión pública. El I.S. partiendo de un método de estudio participante, capaz de dar cuenta del sujeto, concibe lo social como el marco de la interacción simbólica de individuos, y concibe la comunicación como el proceso social por antonomasia, a través del cual, se constituyen simultánea y coordinadamente, los grupos y los individuos.

Metodología: observación participativa y documentos, diseño transversal o longitudinal, cualitativo, estudio de casos, efectúa análisis de contenido categorizando frecuencias en documentación -análisis de contenido de documentos variados-: libros, películas, periódicos, etc. El tipo de método preferido es la observación participante con procedimiento empírico/inductivo con entrevistas entre semiestructuradas y mixtas,

Goffman en su Teoría de la Interacción de Actores basada en el esquema interpretativo de la dramaturgia, estudia los ritos de interacción comunicativa que aprendemos y ponemos en juego en nuestra vida cotidiana. Define el rol como un conjunto organizado de expectativas de comportamiento en torno a una función o posición social (ej. profesor). El desempeño del rol cuando se interactúa ante los demás en un determinado contexto espacial y temporal (fachada), sobre la premisa de estar siendo observados (escenario), es la parte visible y contextualizada del self especular, que para Goffman es más producto de la interacción social que de la propia intervención del sujeto. Sin embargo, cuando se interactúa entre bastidores, los roles pasan a segundo plano. Cada interlocutor o actor asume uno o varios roles en la interacción en función del marco (situación-

tipo reconocible por los participantes) y el escenario, así como de la imagen que se desea ofrecer a los otros. La comunicación no se limita solo a estas conductas interactivas, sino que también el contexto espacial y cultural (fachada) adquiere significado.

ETNOMETODOLOGIA Representante Harold Garfinkel (1917-) Corriente que crítica al estructural-funcionalismo. Perspectiva sociológica que toma en cuenta los métodos que los seres humanos utilizan en su vida diaria para levantarse, ir al trabajo, tomar decisiones, entablar una conversación con los otros.

Constituye la tradición de investigación cualitativa de más reciente aparición.

La etnometodología es una orientación metodológica que pretende especificar los procedimientos reales a través de los cuales se elabora y construye ese orden social: qué se realiza, bajo qué condiciones y con qué recursos.

Los etnometodólogos no están interesados en lo que la gente está pensando sino en lo que ellos están haciendo, creen que la descripción en sí es explicadora. Así, en lugar de producir explicaciones causales deductivas, tienen como finalidad el producir descripciones.

ACTIVIDAD

1. Realizar un resumen del texto.
2. Realizar un esquema donde hagas distinción de las escuelas sociológicas presentadas en el texto.
3. ¿Cuál de las escuelas sociológicas te gustó más? Explica por qué
4. Consulta otras 2 escuelas diferentes de sociología.
5. Realizar un ensayo donde profundices la escuela sociología que más te gusta.
6. Presenta 5 situaciones en las que consideres que deba haber intervención sociológica.