

|  |  |                                      |   |
|--|--|--------------------------------------|---|
|   | <b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA<br/>HECTOR ABAD GOMEZ</b> |                                      |  |
| <b>Proceso: curricular</b>   |  | <b>Código</b>                        |   |
| <b>PLAN DE MEJORAMIENTO</b>  |  | <b>Version<br/>01</b>                | <b>Páginas<br/>3</b>  |
| <b>FECHA:</b> Octubre<br>AÑO 2023  | <b>PERIODO:</b> 3                                  | <b>GRADO: 9</b>                      |   |
| <b>Área:</b> CIENCIAS SOCIALES   |  | <b>Profesor:</b> Claudia Zuleta Ruiz |   |
| <b>NOMBRE DEL ESTUDIANTE:</b>  |  |                                      |   |
| <b>LOGROS /COMPETENCIAS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- identifico y reflexiono y aplico el discurso de los derechos humanos en su vida cotidiana, valorando la diversidad como componente positivo y esencial para la consideración de la democracia</li> <li>•</li> </ul>  |  |                                      |   |
| <p><b>ACTIVIDADES PRÁCTICAS A DESARROLLAR INCLUYENDO BIBLIOGRAFIA/CIBERGRAFÍA DONDE SE PUEDA ENCONTRAR INFORMACIÓN.</b></p> <p><b>Realizar la siguiente lectura y de acuerdo a la lectura responder las siguientes preguntas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. Leer el siguiente texto y hacer un mapa mental de lo comprendido en el texto. El mapa mental debe ser su propia creación, no debe copiar de internet porque le queda anulado este punto.</li> <li>• 2. ¿Cuáles son las implicaciones morales de una situación como ésta?</li> <li>• 3. Hacer un afiche publicitario denunciando esta situación</li> <li>• 4. Escribir una carta de apoyo a los Bengalíes y a las personas que están padeciendo hambre por desigualdad e injusticia social.</li> <li>• 5. Indaga si en la ciudad de Medellín hay problemas de hambre por desigualdad e injusticia social y cuéntanos sobre esto y haz una pequeña propuesta de qué acciones se podrían realizar para cambiar esta situación</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>• Lectura</b></p> <p><b>HAMBRE, RIQUEZA Y MORALIDAD.</b> Por PETER SINGER/Publicado en PhilosoPhy and Public Affairs</p> <p>Mientras escribo esto, en noviembre de 1971, la gente se está muriendo en el este de Bengala por falta de comida, techo y asistencia médica. El sufrimiento y la muerte que allí se están produciendo no son inevitables (no lo son en ningún sentido fatalista del término). La pobreza persistente, un ciclón y una guerra civil han convertido en refugiados indigentes al menos a nueve millones de personas. Sin embargo, no está más allá de la capacidad de las naciones ricas el proporcionar ayuda suficiente para reducir a su mínima expresión el dolor que esté por llegar. Las decisiones y acciones de los seres humanos pueden prevenir este tipo de sufrimiento. Desafortunadamente, no se han adoptado las medidas necesarias. A nivel individual, la gente, con pocas excepciones, no ha respondido de manera efectiva a la situación. Hablando en términos generales, los ciudadanos no han donado grandes sumas a los fondos de ayuda, no han escrito a sus representantes parlamentarios demandando el incremento de la asistencia gubernamental, no se han manifestado en las calles, ayunado simbólicamente o realizado alguna otra acción que se dirigiera a aportar a los refugiados los medios para satisfacer sus necesidades esenciales. A nivel gubernamental, ningún gobierno ha proporcionado el tipo de ayuda masiva que habría permitido a los refugiados sobrevivir más allá de unos pocos días. Gran Bretaña, por ejemplo, ha aportado bastante más que la mayoría de los países. Hasta la fecha ha donado 14.750.000 libras. A efectos comparativos, la aportación británica a los costes a fondo perdido del desarrollo del proyecto anglo-francés del Concorde ya excede de los 275.000.000 delibras y las estimaciones actuales elevan esa cifra a los 440.000.000 de libras. Lo que esto implica es que el gobierno británico valora por encima de treinta veces más el transporte supersónico que la vida de nueve millones de refugiados. Australia es otro país que, sobre la base de la renta per cápita, está en los primeros lugares de la clasificación «ayuda a</p> |  |                                      |   |

Bengala». Su aportación, sin embargo, no llega a una doceava parte del coste del nuevo teatro de Ópera de Sydney. El monto total donado, contando todas las fuentes, está en torno a los 65 millones de libras. El coste estimado para que los refugiados sobrevivan un año es de 464 millones de libras. En este momento la mayoría de ellos lleva más de seis meses en los campamentos. El Banco Mundial ha declarado que India necesita un mínimo de 300 millones de libras en asistencia de otros países antes de final de año. Parece obvio que un auxilio a esa escala no se dará. India se verá forzada a elegir entre dejar que los refugiados mueran de hambre o desviar fondos de su propio programa de desarrollo, lo cual significará que más gente de entre su propia población morirá de hambre en el futuro 1.

Estos son los hechos esenciales sobre la presente coyuntura en Bengala. En lo que a nosotros aquí concierne, no hay nada singular en este estado de cosas salvo su magnitud. La situación de emergencia bengalí es simplemente la última y más aguda de una serie de grandes catástrofes en distintos lugares del mundo, surgidas tanto por causas naturales como por la intervención humana. Hay igualmente muchas zonas del planeta en las que la gente muere de malnutrición y carencia de alimentos, independientemente de cualquier circunstancia excepcional. Tomo el ejemplo de Bengala sólo porque es la preocupación hodierna y porque la dimensión del problema ha garantizado que se le diera una publicidad adecuada. Ni los individuos ni los gobiernos pueden apelar a su desconocimiento de lo que allí pasa.

¿Cuáles son las implicaciones morales de una situación como ésta? En lo que sigue argüiré que la manera en que reaccionan los que se encuentran en países relativamente ricos frente a situaciones como la bengalí no se puede justificar; con seguridad, la forma en que nos aproximamos a las cuestiones morales en su conjunto — nuestro esquema conceptual moral— necesita ser alterado, y con él el modo de vida que ha llegado a ser dado por sentado en nuestra sociedad. Al sostener esta conclusión no apelaré, por supuesto, a la neutralidad moral. Antes bien, trataré de dar razones en favor de la posición moral que adopto, así que cualquiera que acepte ciertas asunciones, que serán hechas explícitas, aceptará, espero, mi conclusión. Mi punto de partida es que el sufrimiento y la muerte causados por ausencia de comida, techo y asistencia médica son malos. Creo que la mayoría de la gente estará de acuerdo con esto, aunque cualquiera puede alcanzar la misma tesis por rutas diferentes. No abundaré en esta posición. La gente puede mantener toda suerte de posturas excéntricas y quizá para algunos de ellos no se sigue que la muerte por inanición es mala en sí misma. Es difícil, quizá imposible, refutar tales concepciones, así que en aras de la brevedad, en lo que sigue tomaré este presupuesto como algo aceptado. Los que no estén de acuerdo pueden dejar de leer. Mi siguiente argumento es éste: si tenemos capacidad para evitar que algo malo ocurra sin que por ello sacrifiquemos nada de importancia moral comparable, moralmente debemos actuar. Por «sin sacrificar algo de importancia moral comparable» quiero decir sin causar algo comparablemente malo, o hacer algo que es erróneo en sí mismo, o dejar de promover algo moralmente bueno, significativamente comparable a lo malo que podemos prevenir. Este principio parece casi tan incontrovertible como el primero. Exige de nosotros sólo prevenir lo que es malo, y no promover lo que es bueno, y nos demanda esto sólo cuando lo podemos hacer sin sacrificar nada que es, desde el punto de vista moral, comparablemente importante. En lo que hace a la aplicación de mi azonamiento al caso de la emergencia bengalí, podría incluso matizar el argumento hasta que rezara: si tenemos capacidad para evitar que ocurra algo muy malo sin sacrificar por ello nada moralmente significativo, moralmente debemos hacerlo. Una aplicación de este principio sería la siguiente: si camino junto a un estanque poco profundo y observo que un niño se está ahogando, debo meterme dentro y sacar al niño, lo cual provocará que mi ropa se llene de barro, pero esto es insignificante, mientras que la muerte del niño sería presumiblemente algo muy malo. La apariencia incontrovertible del principio recién establecido es engañosa. Si se tuviera como guía para la acción, incluso en su versión matizada, nuestras vidas, nuestra sociedad y nuestro mundo se modificarían de manera fundamental. Y ello porque el principio, en primer lugar, no tiene en cuenta la proximidad o la distancia. No hace ninguna distinción moral acerca de si la persona a la que ayudar es el niño del vecino que reside a diez metros de mí o un bengalí cuyo nombre nunca sabré, que se encuentra a quince mil kilómetros de distancia. En segundo lugar, el principio no diferencia entre los casos en los que soy la única persona que podría hacer algo y los supuestos en los que soy uno entre millones en la misma posición. Pienso que no necesito abundar mucho más en la defensa de que no se ha de tomar en consideración la proximidad y la distancia. El hecho de que una persona está físicamente cerca de nosotros, por lo que tenemos contacto personal con ella, podrá hacer más probable que le ayudaremos, pero ello no muestra que debemos ayudarlo más que a otro que se encuentra mucho más lejos. Si aceptamos alguna máxima de imparcialidad, universalizabilidad, igualdad o lo que fuere, no podemos discriminar a alguien meramente porque está lejos de nosotros (o nosotros lejos de ella).

#### METODOLOGIA DE LA EVALUACIÓN.

- Teniendo en cuenta los principios de la evaluación basada en competencias de ciencias sociales: Interpretación, argumentación, proposición y lectura crítica.
- La exposición, sustentación oral y el manejo riguroso de los conceptos es parte fundamental del resultado.
- Cada punto tiene un valor de 1.

#### RECURSOS:

Textos guías y los que proporcionen las TIC.

#### OBSERVACIONES:

- Recuerde que las actividades deben ser entregadas oportunamente, de acuerdo a los requerimientos del docente y deben sustentarse de manera expositiva.
- El Plan debe entregarse en hojas de bloc, debe tener portada.
- El plan de mejoramiento también le permite al estudiante que lo desee superar logros que quedaron evaluados con una valoración inferior a la esperada por este.
- Entregar en las fechas establecidas.

#### RECUERDA PRESENTAR LAS ACTIVIDADES CON:

Estética, creación, forma, contenido y respeto por los derechos de autor (citar la fuente de donde se saca la información).

FECHA DE ENTREGA DEL TRABAJO

FECHA DE SUSTENTACIÓN Y/O EVALUACIÓN

NOMBRE DEL PROFESOR

FIRMA DEL PROFESOR

FIRMA DEL ESTUDIANTE

FIRMA DEL PADRE DE FAMILIA