

Lee atentamente los textos que encontraras a continuación y responde las preguntas asignadas a cada texto.

1) La fraternidad

Según religiones como el cristianismo y el islamismo somos vistos como herman@s (hijas de un mismo Dios) desde budismo se concibe el universo como un todo, una unidad integrada por las múltiples y diversas formas de vida. Los mayas al igual que muchos pueblos ancestrales, reconocieron que entre todas las formas de vida existentes en el universo se dan relaciones de INTERDEPENDENCIA.

El relato científico sobre la formación del mundo, plantea que el universo existe gracias a que una diminuta concentración de energía explotó y de dicha explosión empezaron a formarse galaxias y constelaciones que se rigen por unas leyes, dichas leyes son comunes a las diferentes formas de vida y por tanto vinculan todo lo que existe en el universo.

En resumen, tanto la religión como la ciencia han reconocido que somos interdependientes, de l@s otras y de todo cuanto existe...

Las siguientes son afirmaciones coherentes con el anterior texto, exceptuando:

Desde el enfoque religioso la vida existe gracias a un ser o fuerza creadora, es decir, todo cuanto existe tiene un mismo origen: Dios.

La ciencia y la religión no coinciden en lo absoluto en sus explicaciones sobre el origen de la vida.

Desde el punto de vista científico, la vida existe gracias a que una diminuta concentración de energía explotó, es decir, todo cuanto existe tiene un mismo origen: la diminuta concentración de energía.

En conclusión tanto la ciencia como la religión plantean que la vida se originó de una sola cosa, para la ciencia, la diminuta concentración de energía, para la religión, Dios o l@s dios@s.

2) La fraternidad

Según religiones como el cristianismo y el islamismo somos vistos como herman@s (hijas de un mismo Dios) desde budismo se concibe el universo como un todo, una unidad integrada por las múltiples y diversas formas de vida. Los mayas y en general los pueblos ancestrales, reconocieron que entre todas las formas de vida existentes en el universo se dan relaciones de INTERDEPENDENCIA.

El relato científico sobre la formación del mundo, plantea que el universo existe gracias a que una diminuta concentración de energía explotó y de dicha explosión empezaron a formarse galaxias y

constelaciones que se rigen por unas leyes, dichas leyes son comunes a las diferentes formas de vida y por tanto vinculan todo lo que existe en el universo.

En resumen, tanto la religión como la ciencia han reconocido que somos interdependientes, de los otros y de todo cuanto existe.

La relación que existe entre el título y el contenido del texto es:

el concepto fraternidad se puede entender desde la religión o desde una mirada laica (no religiosa). Para la religión, fraternidad es sinónimo de hermandad. Desde una perspectiva laica, la fraternidad surge del reconocimiento de que todos dependemos de todos y de todo.

La fraternidad es una ecuación que se obtiene al sumar el reconocimiento que ha hecho la ciencia de que somos interdependientes y la idea de hermandad del islamismo y del cristianismo.

La fraternidad es una idea exclusiva de la religión, específicamente del cristianismo y el islamismo y no tiene nada que ver con el concepto defendido por los científicos: la interdependencia.

3) La fraternidad:

Según religiones como el cristianismo y el islamismo somos vistos como hermanos (hijas de un mismo Dios) desde budismo se concibe el universo como un todo, una unidad integrada por las múltiples y diversas formas de vida. Los mayas y en general los pueblos ancestrales, reconocieron que entre todas las formas de vida existentes en el universo se dan relaciones de INTERDEPENDENCIA.

El relato científico sobre la formación del mundo, plantea que el universo existe gracias a que una diminuta concentración de energía explotó y de dicha explosión empezaron a formarse galaxias y constelaciones que se rigen por unas leyes, dichas leyes son comunes a las diferentes formas de vida y por tanto vinculan todo lo que existe en el universo.

En resumen, tanto la religión como la ciencia han reconocido que somos interdependientes, de los otros y de todo cuanto existe, sin embargo, hemos aprendido a comportarnos como si nuestras acciones no tuvieran ninguna consecuencia sobre nuestro entorno (personas y medio ambiente) y como resultado de esa forma de comportarnos tan irresponsable, la vida se está viendo amenazada.

¿Será posible que los seres humanos que habitamos hoy el planeta lleguemos a reconocer la interdependencia que nos determina para de esta manera evitar la extinción de nuestra especie y de la vida como la conocemos?

Para hacernos conscientes de que, como decían los mayas “yo soy otro tú, tu eres otro yo” es importante que miremos hacia afuera y hacia adentro. Hacia afuera, para que aprendamos de la sabiduría de los pueblos que han vivido de forma armónica con su entorno y hacia adentro, para que nos conozcamos y podamos comprendernos mejor y al comprendernos estemos en capacidad de comprender a los otros.

Una de las ideas fundamentales del texto es:

El hecho de que la religión y la ciencia coincidan en que somos interdependientes ha llevado al ser humano a comportarse de forma irresponsable.

Los seres humanos nos comportamos de forma irresponsable cuando no somos conscientes de que nuestras acciones tienen consecuencias que afectan a las y los otros y al entorno.

El islamismo y el cristianismo sostienen ideas muy parecidas a las de la ciencia, en cambio las enseñanzas de los mayas son más valiosas por tratarse de un pueblo ancestral.

- 4) De las siguientes definiciones de la palabra interdependencia, cual es coherente con lo planteado en el texto.

Interdependencia: sinónimo de independencia. Capacidad de un individuo de resolver sus necesidades sin la intervención de otros.

Interdependencia: condición común a todo cuanto existe, pues en el universo todo está conectado y cada forma de vida influye sobre las demás.

Interdependencia: acción y efecto de independizarse. Ejemplo "Juan se independizó de sus padres"

EL HOMBRE SIN DIOS

Dostoievski escribe: si Dios no existiera, todo estaría perdido. Este es el punto de partida del existencialismo. En efecto, todo está permitido si Dios no existe y, en consecuencia, el hombre está abandonado, porque no encuentra ni en sí ni fuera de sí una posibilidad donde aferrarse. (...) si por otra parte, Dios no existe, nos encontramos frente a la ausencia de valores y órdenes que legitimen nuestra conducta.

Así no tenemos di detrás, ni delante de nosotros, en el dominio luminoso de los valores, justificaciones o excusas; estamos solos, sin excusas. Es lo que expresaré diciendo que el hombre está condenado a ser libre. Condenado, porque no se ha creado a sí mismo y, sin embargo, por otro lado libre, porque una vez arrojado al mundo es responsable de todo lo que hace.

Jean Pol Sartre, el existencialismo en el humanismo.

- 5) El fragmento del texto que se encuentra subrayado nos permite inferir que:

El existencialismo es una corriente de la filosofía que defiende la existencia de Dios.

Dostoievski fue un existencialista se dedicaba a exponer ideas confusas sobre la existencia de Dios.

Desde el existencialismo se admite que Dios o las ideas que nos hacemos sobre su existencia, representan regulaciones a la conducta humana.

6) de acuerdo con el contenido del texto, la expresión “el hombre está condenado a ser libre” es:

Una paradoja.

Una analogía.

Una incoherencia.

TEODICEA

Aparte de los enigmas que nos acosan tan pronto como intentamos entender debidamente los atributos de Dios de omnipotencia y de infinita bondad, siempre les ha parecido a los críticos que esos atributos son irreconciliables con el mal del mundo. La historia del debate se remonta por lo menos a los epicúreos y, aunque se han escrito innumerables obras sobre el tema —es difícil encontrar un filósofo o un teólogo cristiano que no haya intentado abordar esta alarmante cuestión— los argumentos básicos de ambos lados no parecen haber cambiado mucho desde San Agustín. Y ninguna de las dos partes está satisfecha con los argumentos de la otra, ni lo estará nunca, probablemente, lo que es el signo de todas las cuestiones filosóficas fundamentales de los últimos veinticinco siglos. Los epicúreos arguyen simplemente que, puesto que el mundo está lleno de maldad, Dios tiene que ser malo o impotente o ambas cosas. Un Dios omnipotente, omnisciente e infinitamente bueno, suponiendo que un ser así sea concebible lógicamente, hubiera sido capaz de crear un mundo sin maldad y hubiera querido hacerlo.

L. Kolakovski.

7) el texto expone un antiguo cuestionamiento que se plantea desde la filosofía a dos características que la teología le atribuye a Dios, la omnipotencia y la infinita bondad. El significado de omnipotencia es:

Que lo puede todo.

Que lucha con absoluta potencia.

Adjetivo indefinido que describe un objeto por su origen y potencia.

7) el anterior es un texto

Burlesco.

Confesional.

Critico.

8) El anterior texto se puede clasificar como:

Filosófico.

Religioso

Ortodoxo.

9) De acuerdo con lo expresado en el fragmento subrayado, el texto aborda un tema que ha despertado el interés tanto de teólogos como de filósofos. Identifica cual de los siguientes enunciados no define el objeto de estudio de la teología.

Ciencia que trata de Dios y del conocimiento que el ser humano tiene sobre él.

Campo del conocimiento que se ocupa del origen y evolución de la tecnología.

De los vocablos griegos: **Theos** (Dios) y **logos** (estudio, razonamiento). Es decir: estudio de Dios.

10) En el texto se expone:

Un viejo cuestionamiento de la filosofía a la teología.

Uno de los pocos asuntos en los cuales están de acuerdo la filosofía y la teología.

Una crítica de San Agustín a la filosofía.

11) cuando en el texto se hace referencia a Los epicúreos y a San Agustín, lo que se busca es:

Señalar que las discusiones respecto a por qué un Dios omnipotente e infinitamente bueno, creó un mundo donde también existe la maldad, han estado presentes durante siglos en la filosofía y la teología.

Advertir que Los epicúreos y San Agustín estudiaron a fondo el asunto de los atributos de omnipotencia e infinita bondad de Dios y llegaron a un consenso.

Profetizar que la teología y la filosofía nunca se pondrán de acuerdo con relación a los atributos de Dios, ya que los epicúreos y San Agustín establecieron una contradicción irreversible entre ambas perspectivas.

Oh, qué será

Yo creo en muchas cosas que no he visto,
y ustedes también, lo sé.
No se puede negar la existencia de algo palpado
por más etéreo que sea.
No hace falta exhibir una prueba de decencia
de aquello que es tan verdadero.

El único gesto es creer o no.

Algunas veces, hasta creer llorando.

Se trata de un tema incompleto porque le falta respuesta;
respuesta que alguno de ustedes, quizás, le pueda dar.
Es un tema en technicolor para hacer algo útil del amor.

Para todos nosotros, amén.

Oh, qué será, qué será...

(Canción compuesta por Chico Buarque, más conocida en nuestro medio por la interpretación de wille Colon)

12) La palabra etéreo, se puede reemplazar sin cambiar el sentido del texto por:

Pretérito

Sutil.

Pétreo

13) los siguientes son antónimos de palabra etéreo, exceptuando:

Tangible.

Material.

Sublime.

<p>Oh, qué será Yo creo en muchas cosas que no he visto, y ustedes también, lo sé. No se puede negar la existencia de algo palpado por más etéreo que sea. No hace falta exhibir una prueba de decencia de aquello que es tan verdadero. El único gesto es creer o no. Algunas veces, hasta creer llorando. Se trata de un tema incompleto porque le falta respuesta; respuesta que alguno de ustedes, quizás, le pueda dar. Es un tema en technicolor para hacer algo útil del amor. Para todos nosotros, amén. Oh, qué será, qué será que anda suspirando por las alcobas que se oye susurrando en versos de trova que anda combinándonos preguntas locas que anda en las cabezas, anda en las bocas que anda ascendiendo por hartos vuelos...</p> <p><i>(Canción compuesta por Chico Buarque, más conocida en nuestro medio por la interpretación de wille Colon)</i></p>	<p>“Lo más bello que podemos experimentar es la cara misteriosa de la vida. Es la cuna, el sentido fundamental del verdadero arte y de la verdadera ciencia. Quien no lo conoce, quien no es capaz de maravillarse ni de sorprenderse, es persona muerta. Sus ojos se han apagado. Esta experiencia íntima del misterio –aunque se vea mezclada con el temor- es también la que ha generado la religión. La verdadera religiosidad es la captación de lo impenetrable, es conocer las manifestaciones de la razón más profunda y de la belleza más exultante asequibles a nuestro intelecto sólo en las formas más elementales. Y es en este sentido, y sólo en este sentido, que pertenezco a los hombres profundamente religiosos.”</p> <p style="text-align: right;">Alberth Einstein</p>
---	--

14) En el texto de la derecha, Einstein nos da una pista sobre lo que considera el fundamento de su vivencia de la religiosidad, según él, la religiosidad se origina en el misterio. De acuerdo con esta visión de lo religioso podría afirmarse que:

Chico Buarque seguramente se inspiró en las teorías de Einstein sobre la religiosidad para escribir "Oh que será".

Einstein contaba con una capacidad de síntesis muy superior a la de Chico Buarque, ya que expresó una idea semejante a la que se plantea en "Oh que será" y lo hizo mediante un texto más cortó.

El texto de la izquierda al hacer alusión a algo misterioso podría estar expresando una visión de la religiosidad.

15) Si nos acogemos a lo que se dice en la canción, podríamos afirmar que quien la escribió:

Sólo cree en aquello que se puede comprobar a través de los sentidos.

Es un charlatán.

Asume que la realidad es mucho más que aquello que se puede ver.

16) El anterior fragmento de "Oh, qué será" el autor hace referencia a aquello que le resulta misterioso de una forma:

Poética.

Prosaica.

Anecdótica.

Durante la Edad de Hielo, muchos animales murieron a causa del frío. Los puercoespín dándose cuenta de la situación, decidieron unirse en grupos. De esa manera se abrigan, se protegerían y ofrecerían más calor entre sí, pero las espinas de cada uno herían a los compañeros más cercanos. Por lo tanto se alejaron unos de los otros y empezaron a morir congelados.

Así que tuvieron que hacer una elección, o aceptaban las espinas de sus compañeros o desaparecían de la Tierra. Con sabiduría, decidieron volver a estar juntos. De esa forma aprendieron a convivir con las pequeñas heridas que la relación con otro ser muy cercana puede ocasionar, ya que lo más importante es el calor del otro. De esa forma pudieron sobrevivir.

17) Si asumimos que la elección de los puerco espines de juntarse a pesar de las lesiones que pudieran causarse permitió que ellos se relacionaran de forma fraterna. Podremos concluir que:

La fraternidad es una ilusión porque voluntaria o involuntariamente solemos lastimar a l@s demás.

Es imposible lograr una sociedad fraterna porqu los seres humanos somos como los puercoespines, espinos@s.

Tener "espinas" no es un obstáculo para construir relaciones fraternas.

