

	INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA PRESENTACIÓN					
	NOMBRE ALUMNA:					
	ÁREA :		FILOSOFÍA			
	ASIGNATURA:		FILOSOFÍA			
	DOCENTE:		GUSTAVO LÓPEZ ROZO			
	TIPO DE GUÍA:		CONCEPTUAL			
	PERIODO		GRADO	Nº	FECHA	DURACIÓN
	1		11º	2	11-02-2020	1 UNIDAD

INDICADORES DE DESEMPEÑO

Comprender críticamente algunos de los procesos históricos que permitieron la aparición y el desarrollo de la filosofía helenista y la filosofía medieval.

Filosofía Presocrática

Según Jean Brun (en *¿Qué sé? Los presocráticos*, 1995, Publicaciones Cruz O.S.A.: México) hay tres formas recurrentes de contar la historia de los llamados presocráticos: las explicaciones parapositivas, las interpretaciones teológicas y las interpretaciones ontológicas (páginas 8-10).

En las explicaciones parapositivas se considera a los presocráticos como los precursores del paso del mito al logos (el paso de explicaciones estrictamente míticas sobre el origen del mundo a explicaciones que involucran elementos de la naturaleza, vistos como principios de todo cuanto existe). Según Brun estas explicaciones parapositivas pretenden hacer de los presocráticos los precursores de la ciencia positiva actual (una ciencia que pone la experimentación, los hechos y la descripción de leyes físicas por encima de las teorías, las ideas y las especulaciones que se hacen sin ningún tipo de sustento empírico). Pero tal vez estas explicaciones parapositivas se equivoquen al querer forzar una relación que probablemente no existe entre ese pensamiento presocrático y la ciencia moderna.

Por otro lado, las interpretaciones teológicas, agrega Brun, pretenden mostrar que los presocráticos, como una especie de teólogos naturales, asumieron desde el mito el pensamiento racional y un estudio de la physis.

Por su parte las interpretaciones ontológicas, nos dice también Brun, apuntarían en la dirección de ver en los presocráticos a personas que no perdieron de vista la admiración por el mundo y por todo cuanto existe, evitando el denominado *olvido del ser* que aqueja a buena parte del mundo occidental de hoy, deslumbrado por el consumismo y la tecnología sin corazón.

Aprovechando estas palabras iniciales, quisiera esbozar la noción de mito, intentando aclarar -por medio de un fragmento de *El mundo de Sofía* (Jostein Gaardner, 1994, Editorial Siruela: Madrid)- lo que significa una “visión mítica del mundo”:

“Seguramente habrás oído hablar de Tor y su martillo. Antes de que el cristianismo llegara a Noruega, la gente creía que Tor viajaba por el cielo en un carro tirado por dos machos cabríos. Cuando agitaba su martillo, había truenos y rayos (...). Cuando hay rayos y truenos también suele llover. La lluvia tenía una importancia vital para los agricultores en la época vikinga; por eso Tor fue adorado como el dios de la fertilidad. Es decir: la respuesta mítica a por qué llueve, era que Tor agitaba su martillo; y, cuando llovía, todo crecía bien en el campo” (p. 26).

Explicaciones semejantes pueden encontrarse en muchos pueblos del mundo. Valdría la pena, por ejemplo, leer el maravilloso libro maya del *Popol Vuh* o simplemente remitirse, en nuestra región antioqueña, a las historias de Caragabí (cultura Embera) o a la historia de los siete hermanos (cultura Tule) para darse cuenta no sólo de la existencia de muchos mitos, sino de su importancia para la cohesión social y la supervivencia cultural de todos los pueblos a través de la historia humana hasta el presente.

Esto nos lleva a pensar que por mito no podemos entender -como a veces se pretende- necesariamente una mentira o un pensamiento atrasado. De hecho, para muchos críticos y críticas, la ciencia moderna (sin que se pretenda por esto negar su importancia) se ha convertido en el nuevo relato mítico occidental con pretensiones de superioridad frente a otras formas de pensar.

Dicho esto, puede valorarse mucho mejor el aporte que nos dejaron los llamados Presocráticos. El Diccionario de Filosofía de la Editorial Panamericana (1997) define la filosofía presocrática así: “término que designa la filosofía griega producida antes de Sócrates, es decir, se refiere a los pensadores que vivieron desde finales del siglo VII a. de C. hasta el siglo V a. de C.”

Definición que bien podría complementarse con algunas ideas ofrecidas por el ya citado Gaarder sobre los filósofos presocráticos en general y sobre los “filósofos de la naturaleza” en particular:

“A los primeros filósofos de Grecia se les suele llamar “filósofos de la naturaleza” porque, ante todo, se interesaban por la naturaleza y por sus procesos (...) Vemos, pues, que la gran pregunta no era cómo todo pudo surgir de la nada. Los griegos se preguntaban, más bien, cómo era posible que el agua se convirtiera en peces vivos y la tierra inerte en grandes árboles o en flores de colores

encendidos (...) Los primeros filósofos tenían en común la creencia de que existía una materia primaria, que era el origen de todos los cambios. No resulta fácil saber cómo llegaron a esa conclusión, sólo sabemos que iba surgiendo la idea de que tenía que haber una sola materia (...) Querían entender los sucesos de la naturaleza sin tener que recurrir a los mitos tradicionales (...) De esta manera la filosofía se independizó de la religión (...)"

A este punto les invito a responder a las siguientes preguntas, como preparación para la evaluación:

1. ¿A quiénes se atribuye el inicio de la actividad filosófica?
2. ¿Por qué se considera el pensamiento religioso griego como precursor de la filosofía?
3. ¿Qué relación hay entre Homero (y sus obras La Ilíada y La Odisea) con la religión olímpica?
4. ¿De qué modo habría influido la lengua griega en el inicio de la filosofía?
5. ¿De qué manera influyó la organización política griega en el origen de la filosofía?
6. ¿Quiénes eran los presocráticos?
7. ¿Quiénes eran, según Aristóteles, los "naturalistas milesios"?
8. ¿Cuál es la idea central del pensamiento de Tales de Mileto?
9. ¿Cuál es la idea central del pensamiento de Anaximandro?
10. ¿Cuál es la idea central del pensamiento de Anaxímenes?

Les propongo además que, para complementar las respuestas ya dadas a estas preguntas, comenten brevemente los siguientes fragmentos:

De Anaximandro:

"Aquello de lo que todos los entes extraen su existencia es también aquello a lo que regresan para su destrucción según necesidad. Y estos entes se hacen justicia y reparación de su injusticia los unos a los otros según el orden del tiempo".

Comentario: _____

De Anaxímenes:

“Así como nos sostiene nuestra alma, que es aire (aer) igualmente un soplo (pneuma) y un aire envuelven el mundo entero”.

Comentario:

Y a propósito de los pitagóricos quisiera compartir este apartado de texto de Brun (autor ya citado):

“(…) El pitagorismo, en efecto, se funda en una visión del mundo que implica una concepción del número muy diferente de la nuestra. Hoy consideramos el número como una colección de unidades de tal manera que, para nosotros, el 3 es el resultado de sumar 1 a 1 y nuevamente a 1; el número nace, pues, de una repetición de la unidad (…)

Para el pitagorismo, por el contrario, el número nace de la división de la unidad (…)”

... **“Qué miedo produce un habla que afirma siempre y nunca vacila”** (C. Vásquez)