	INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA PRESENTACIÓN					
	NOMBRE ALUMNA:					
	ÁREA / ASIGNATURA: Filosofía					
	DOCENTE: Gustavo Alonso López					
	PERIODO	TIPO DE GUIA	GRADO	Nº	FECHA	DURACIÓN
	1	APRENDIZAJE	10°	3	03-03-2025	1 unidad

INDICADOR DE DESEMPEÑO

Aplicar analítica y creativamente algunos de los aportes de la filosofía política, la filosofía del arte y la filosofía de la religión, en juicios estéticos, políticos y religiosos referidos a procesos y fenómenos sociales del entorno

Filosofía del Arte (Estética)

¿Las expresiones artísticas han sido para ti un refugio o te han ayudado en momentos difíciles? ¿En tus momentos más felices y emocionantes ha habido música o baile? ¿Cómo sería un mundo sin música? ¿Se puede hacer de la propia vida una obra de arte? ¿Cómo?...

La filosofía del arte o la estética es una rama de la filosofía que se ocupa de plantear preguntas sobre nociones tales como: obra de arte, artista, artesano, inspiración, talento, mímesis, etc. Temas todos de mucha importancia, ya que el arte ha sido y seguirá siendo un refugio salvador para la humanidad acosada por tantas violencias y opresiones.

Filosofía del arte o estética: los caminos analíticos para hablar de un tema que es fundamental para la supervivencia de la vida en el planeta

Esta pluralidad de preguntas nos indica, entre otras cosas, que hasta ahora no nos hemos puesto de acuerdo con la hora de definir cuál deba ser el tema central en los estudios sobre el arte. De hecho, hay quienes piensan que el tema central debería ser la definición de la obra de arte. Mientras que hay otros-as que consideran que el centro de las investigaciones y de la reflexión estética debería ser lo bello (qué es bonito, qué es la belleza y qué relación hay entre la verdad, lo justo y lo bello).

Si siguiéramos el primer camino analítico tendríamos que:

1. Es fundamental determinar qué es una obra de arte. O sea, decir cuáles y por qué ciertos objetos y expresiones humanas son particularmente valiosas, aunque no sean necesariamente útiles.
2. Pero quién tendría la competencia, la autoridad y el derecho para decir qué es y qué no es una obra de arte: ¿el mismo artista?, ¿los espectadores?, ¿los críticos de arte?, ¿los museos y sus curadores?, ¿los compradores de arte?, ¿una combinación de varios de estos agentes sociales?, etc.
3. Por otro lado, en este camino habría que tener en cuenta que a lo largo de la historia de "occidente" ha ido cambiando la definición de artista y, por ende, la de obra de arte. Por ejemplo, en la antigua Grecia, se le concedía la categoría de artista solamente a los poetas y a los músicos, mientras que a los pintores, escultores y arquitectos se les consideraba artesanos.

4. Además, no hay que perder de vista que para muchos pueblos orientales y occidentales de ayer y de hoy no es concebible el divorcio entre lo bello y lo útil, porque los objetos hermosamente decorados y cuidadosamente fabricados tienen su lugar en la vida cotidiana y en el cubrimiento de las necesidades más inmediatas, como es el caso de la alfarería precolombina, cuyos vestigios los arqueólogos-as han venido encontrando en nuestro valle de Aburrá.

5. Y no hay que olvidar casos como el del pintor Van Gogh (1853-1890) cuya obra fue subvalorada y sólo posteriormente fue considerada plenamente como arte.

6. Pero a pesar de toda esta complejidad, es posible decir que algo es una obra de arte si cumple requisitos tales como: a. Debe ser una obra o expresión exclusivamente humana; b. Tiene que ser una obra pensada, intelectualmente proyectada y realizada; c. Debe ser original; c. Es irrepetible; y d. Debe mostrar, claramente, perfección técnica… Solución Provisional

a) Hay quienes afirman que sólo el arte y las expresiones artísticas podrán salvar a la humanidad de las guerras, la tristeza y los desastres ecológicos, porque estamos tan enredados que, sólo creando, jugando e imaginando podremos ver la luz al final del túnel: ¿Esto es una exageración? ¿**Nos están embobando con los encantos de las bellas artes para tapar la pobreza**? ¿Hay demasiados "artistas" porque nos han hecho creer que todos podemos hacer arte?:

a.1. En este fragmento de una popular serie televisiva se enuncia el ideal de la fama a toda costa. Duración: 5 segundos: https://www.youtube.com/watch?v=CpC7tRwcv8c

a.2. Canción de Willie Colón (opcional): https://www.youtube.com/watch?v=b72NksjfNMY

a.3. Programa Desearte Paz (Colombo Americano-Medellín. Duración: 3 minutos): https://www.youtube.com/watch?v=uvaQ8d6JEpM

a.4. Red de Escuelas de Música de Medellín (Testimonios. Duración: 1 minuto): https://www.youtube.com/watch?v=-vxlbUximO0

b) **¿Quién tiene en fin de cuentas la autoridad moral e intelectual para decir si algo es arte o no?** ¿El mismo artista? ¿Los espectadores? ¿Los críticos de arte? ¿los museos y sus curadores? ¿Los que venden y compran obras?:

b.1. ¿Arte absurdo? ¿Arte conceptual? ¿Arte al fin y al cabo? (Duración: 1 minuto): https://www.youtube.com/watch?v=56isfCigysQ

b.2. Vincent Van Gogh murió sin reconocimiento alguno… Hoy:

https://www.youtube.com/watch?v=Ei0ThYOY0_4

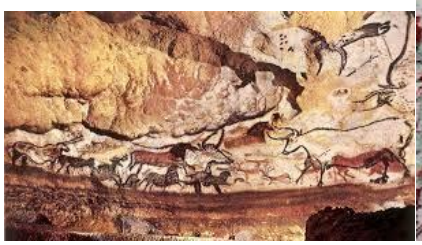
c) En la antigua Grecia sólo se le concedía la categoría de artista a los poetas y músicos, mientras que los pintores y escultores -también muy valorados- eran considerados artesanos: **¿Quién decide qué es arte y artesanía? ¿Es una cuestión de poder?**:

c.1. Molas Tule:

c.2. Definición de Bellas Artes:

d) El arte rupestre, tal y como lo podemos admirar en Lascaux o en Chiribiquete, ¿**Es arte porque es bello? ¿O porque es antiguo?** ¿O porque fue la máxima expresión estética posible en determino momento y lugar?

d.1. Cavernas de Lascaux (Francia):



d.2 Chiribiquete (Colombia

d.2. Cuevas de Altamira (España)

d.3. El florero de Llorente (Museo de la Independencia-Bogotá):

e) ¿Entre gustos no hay disgustos? **¿Nuestros gustos son innatos? ¿Nuestros gustos son forjados culturalmente?** ¿Hay buen gusto y mal gusto? ¿Hay cosas que no me gustan porque me falta preparación para comprenderlas?

e.1. "Barcelona" (F. Mercury y M. Caballé):

https://www.youtube.com/watch?v=q0wdxj8-mAU

Para aprender más (todo opcional):

En este enlace encuentras cuestionarios y sopas de letras sobre estos y otros temas: https://www.sopasletras.com/preguntas-sobre-historia.html (cuestionarios, reconocimiento de personajes, sopas de letras y otras pruebas sobre historia, filosofía, PGM, SGM).

https://www.youtube.com/watch?v=JQhTBK9jBbM (Arte rupestre en Chiribiquete-Colombia)

https://www.youtube.com/watch?v=_66ZGuuqiEA (documental El Bosco-El Jardín de los Sueños. 1 hora, 25 minutos).

En el pasado, muchos pueblos no separaban las ideas de utilidad y belleza

La Modernidad occidental parece sugerir que el arte es sólo para la contemplación y no para el uso cotidiano

Obras como la [illegible]na Beatriz González ¿Nos muestran que todavía es posible la unidad entre utilidad y belleza?

El llamado arte callejero por no tener, normalmente, estatus académico, ¿No puede ser considerado arte sin más?

¿Quién, cuándo y por qué se determina quién es artista y quién artesano?

El arte efímero, ¿No sería arte porque no perdura en el tiempo?

Pero frente a todo esto surgen algunas preguntas: ¿el llamado canto de las ballenas (al parecer con coros, tonos y melodías), por no ser una expresión humana, no podría considerarse arte?, si una obra se produce en un estado de alteración de la conciencia o como resultado de una inspiración poderosa ¿entonces no sería una obra de arte por no tener una investigación previa que la sustente?, ¿un artista que reproduzca a la perfección la obra de un gran pintor, un cuadro de Fernando Botero por ejemplo, no podría ser considerado artista en todo el sentido de la palabra?, ¿pinturas rupestres como las de Lascaux, Altamira y Chiribiquete (Colombia) son obras de arte solamente por su valor histórico?

Si creyéramos, como dice la guía, que en la filosofía del arte o en la estética el tema central deba ser la definición de lo que es una obra de arte, nos enfrentamos con una solución provisional que no satisface a todo el mundo y que nos deja muchos interrogantes. Dicha solución provisoria indica que para que un objeto u obra sea catalogada como una obra de

arte debe cumplir los siguientes requisitos: a. Tiene que ser una **obra humana**; nada que haga un animal, por hermoso que nos parezca, puede ser considerado arte; b. Tiene que ser una obra pensada, planeada, proyectada y, por lo tanto, **con valor intelectual**; c. Tiene que ser una **creación original, única e irrepetible**, ya que una sinfonía o una pintura, como verdaderas obras de arte -aunque sean bien imitadas- son el resultado de un acto humano en un tiempo irrepetible; d. Tiene que mostrar **rigor y dominio técnico** en su ejecución (Toma apuntes de esto, sobre todo de lo que está en negrita que es la lista de requisitos según la cual dicha perspectiva define la obra de arte).

Sin embargo, podríamos hacer algunas objeciones. En este punto deben escribir las objeciones que planteo y fijar postura personal sobre cada uno de los problemas planteados, pero sólo cuando hayan explorado cada material adjunto. Sean concisas y precisas en sus respuestas. Recuerden que la enumeración de este punto coincide con la del punto 4, porque estás son las objeciones o los cuestionamientos a los puntos de arriba.

a. El caso de las ballenas jorobadas, el de las yubartas y especialmente el de las boreales es fascinante. En efecto, estas últimas tienen una gran cantidad de canciones con: Sus respectivos cambios de patrones; con un buen nivel de improvisación, sin perdidas de calidad melódica; con cambios "creativos" de melodías; y con un evidente conocimiento grupal de sus cantos:

https://compromiso.atresmedia.com/hazte-eco/noticias/ballenas-boreales-reinas-jazz- oceano_201804105accec4e0cf2d51bf12e1b62.html

¿Es el arte una prerrogativa humana? ¿Las definiciones de arte imperantes están fuertemente marcadas por el antropocentrismo y no nos dejan ver otras formas naturales de creación de belleza?

b. Hay quienes alegan que en estados alterados (en ciertas crisis nerviosas, con el uso de ciertos estimulantes o en un arrebato incomprensible de inspiración) han producido buenas obras, sin mucha planeación y espontáneamente:

https://www.youtube.com/watch?v=RYX5d3I4Rkc (tráiler de la película "Il postino", conocida en español como "El cartero de Neruda". Duración: 3 minutos aprox.).

https://www.youtube.com/watch?v=ZlHlC65stb8 (poema de Neruda de cómo lo raptó la poesía. Duración 2 minutos y medio).

¿En el arte, todo debe tener una raíz intelectual? ¿Habrá acaso fuerzas telúricas, profundas que también nos empujan a crear de modos no habituales?

c. En el caso de la Gioconda, por ejemplo, hay imitaciones impresionantes y hay variaciones de la obra, ¿Son o no son obras de arte estas imitaciones y variaciones?

Gioconda Niña-F. Botero

Gioconda-F. Botero

d. En el caso de las pinturas rupestres, hay que decir que si las juzgamos con los códigos técnicos contemporáneos (que sería un claro error de presentismo) no cumplirían con el requisito del rigor técnico, entonces ¿No son obras de arte?

Pero, las pinturas minimalistas de autores famosos son simplificaciones que, sin embargo, catalogamos muchas veces como arte del mejor, ¿Esto es justo, correcto o riguroso?

Chiribiquete-Arte rupestre-Colombia

Obra de J. Miró

Obra de P. Picasso

Para aprender más (todo opcional):

https://www.youtube.com/watch?v=_66ZGuuqiEA (documental El Bosco-El Jardín de los Sueños. 1 hora, 25 minutos): Muy recomendado.

https://www.youtube.com/watch?v=JQhTBK9jBbM (Arte rupestre en Chiribiquete-Colombia)

Pero si quisiéramos seguir el otro sendero analítico

(el que considera la belleza como el tema central de la estética) entonces podríamos recurrir, brevemente a los aportes de grandes pensadoras como Edith Stein y Simone Weil.

Para Stein (en *Ser finito y ser eterno*) es bello aquello que, en primer lugar, muestra orden, simetría, proporción y armonía. Pero es bello también todo aquello que ha llegado a realizar en plenitud (o lo más cerca posible) todo su potencial (evolutivo y genético) como planta, animal o cualquier otro ser. De tal suerte que -como se los he planteado en clase- si una flor muestra orden, simetría, armonía y proporción y además ha logrado desarrollarse en su plenitud como una rosa roja de muchos pétalos, entonces es bella. Pero habría que agregar que una definición de lo bello como esta no sugiere en ningún momento que las imperfecciones corporales o estructurales en algunos seres les resten a estos valía y belleza, porque cada ser posee un potencial existencial distinto, que llevado a su máximo desarrollo lo haría bello.

Y a propósito del ser humano, los aportes de Stein nos sugieren también que al ser la persona una realidad psico-somático-espiritual, es bella si todas las características de lo bello se cumplen en todas las dimensiones de su ser.

Por otro lado, Stein considera que la belleza debe ser definida de modo distinto a lo bello. La belleza sería entonces la experiencia de lo bello por parte del ser humano cuando es capaz de percibir la simetría, la armonía, el orden y la plenitud existencial que hay en otro ser.

De Simone Weil (en *A la espera de Dios*) me limito a citar este fragmento que les ofrezco para su lectura y reflexión:

"El amor carnal en todas sus formas tiene por objeto la belleza del mundo. Muy a menudo también en la búsqueda del placer carnal los dos movimientos se combinan, el movimiento de correr hacia la belleza pura y el movimiento de huir lejos de ella en una confusión indiscernible. Si el amor carnal en todos los niveles se dirige más o menos a la belleza -y las excepciones no son más que aparentes- es porque la belleza en un ser humano hace de él por la imaginación algo equivalente al orden del mundo. El amor que se dirige al espectáculo de los cielos, las llanuras, el mar, las montañas, el silencio de la naturaleza que se hace sentir en mil leves sonidos, al soplo de los vientos, al calor del sol, ese amor que todo ser humano presiente al menos vagamente en un momento, es un amor incompleto, doloroso, porque se dirige a cosas incapaces de responder a la materia. Los hombres desean trasladar ese mismo amor a un ser que sea su semejante, capaz de responder a su amor, de decir sí, de entregarse. El sentimiento de la belleza que a veces está ligada a un aspecto

particular de un ser humano hace posible esa transferencia, al menos de manera ilusoria. Pero la belleza del mundo, la belleza universal, es el objeto de ese deseo. "

Para culminar, quisiera ofrecerles de modo sintético el siguiente glosario estético ya explicado en clase: 1. La actividad creadora: en parte imita, pero sobre todo crea cosas nuevas. Se logra teniendo mucho contacto con la realidad (con otras personas, con la naturaleza y con obras de arte), cultivando la imaginación (la creación de imágenes) y a través del estudio de la historia del arte y otras disciplinas. 2. El sentir estético: consiste en poner los sentidos en contacto con las cosas bien hechas, bien formadas, cuidadas, limpias y bien presentas. 3. La experiencia estética: es cuando al sentir estético se le agrega una cierta formación del gusto y mucho sentimiento cuando se contemplan las obras de arte. 4. La actitud estética: todo mi ser (sensibilidad, razón y voluntad) se encaminan, como forma de vida, hacia lo bello.

¿La definición de arte es clasista?

¿Las definiciones de lo que es arte están marcadas por visiones coloniales, racistas o etnocéntricas?
El gusto

Dicen que "entre gustos no hay disgustos". Suponiendo que el proverbio esté en lo cierto, ¿Podría decirse que el maquillaje, la manera de vestirnos, los tatuajes y los piercings, etc., son formas de adornarnos y expresarnos? ¿También podemos hacer de nuestra vida una obra de arte, siendo elegantes al expresar nuestros sentimientos, adornando nuestra vida con buenos modales, con el autocontrol y con gestos amables?

Dicen que si uno educa la sensibilidad (la capacidad humana natural para emocionarse y enternecerse con los objetos, los animales y las personas que consideramos bonitas o agradables) con la educación visual, yendo a museos, conciertos, practicando el claro-oscuro, comprendiendo la perspectiva, aprendiendo sobre los colores, entonces uno alcanza la experiencia estética (emocionarse con las cosas, reconociendo si están bien o mal hechas), hasta el punto que uno ya no sólo ve, oye o toca las obras de arte, sino que las contempla, se transporta y vive fascinado con las cosas y el mundo (actitud estética).

https://www.youtube.com/watch?v=RxveTiPHwVQ (Duración: 1 minuto aproximadamente).

https://www.youtube.com/watch?v=FYM4eHH_oDw (Un minuto aproximadamente). https://www.youtube.com/watch?v=aBSQnnoR9hM (Sólo para ver. Educación artística. Duración: 6 minutos aproximadamente).

https://www.youtube.com/watch?v=P0AHodcVwgY (Tráiler del documental "El Bosco, El Jardín de los Sueños". Duración: 3 minutos aprox.).

"Y ahora que ya no hay trincheras el combate es la escalera y el que trepe a lo más alto pondrá a salvo su cabeza, aunque se hunda en el asfalto la belleza"

(L. E. Aute)