

|   |  |                               |                       |
|---|--|-------------------------------|-----------------------|
|  | <b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA VILLA FLORA</b> | <b>CÓDIGO</b><br>:<br>ED-F-30 | <b>VERSIÓN</b><br>N 2 |
|   | <b>Taller 1</b>                          | <b>FECHA:</b><br>23-02-2019   |                       |

Marque el tipo de taller: Complementario \_\_\_\_\_ Permiso \_\_\_\_\_ Desescolarización X Otro \_\_\_\_\_

Asignatura: Filosofía

Grado: 11°

Fecha: Marzo 19 2020

Docente: HENRY PUERTA MOLINA.

Nombre y Apellidos de estudiante:

Propósito (indicador de desempeño): PROCEDIMENTAL Utiliza conceptos, operaciones y principios lógicos para distinguir argumentos correctos de incorrectos.

ACTITUDINAL Explica el propósito y la utilidad de la lógica fortaleciendo su análisis crítico.

Pautas para la realización del taller: leer el documento en forma individual y responder las preguntas.

Describir ítems de evaluación del taller para el estudiante: se realizará un examen individual con base a las preguntas y respuestas hechas al documento.

#### ACTIVIDADES:

1. Leer el documento de manera individual.
2. Responder las preguntas.
3. Realizar un vocabulario con palabras del párrafo.

ERASMO DE ROTTERDAM *Elogio de la locura* la sátira adquiere naturaleza de crítica social

En *Elogio de la locura* la sátira adquiere naturaleza de crítica social, un aspecto más importante del que parece a simple vista. En efecto, es también el *Elogio una forma de rendir sincero homenaje a los clásicos*, tan diestros en hermanar el arte de la ironía con el de la crítica. El libro, publicado cuando Erasmo ya era un pensador conocido y respetado, logra su propósito: su publicación escandalizó tanto por su tono —a veces incurre hábilmente en la grosería— como por su contenido, ya que incluye, escondido en una brillante frivolidad, una condena de los vicios de aquellos situados en los lugares más altos de la cima social.

Porque para Erasmo tanto los burgueses como los prelados están atrapados en la necedad. Y de ella ni siquiera puede escapar el vulgo. Pero ser presa de la necedad es la garantía de esa felicidad mundana, estéril y superficial, que Erasmo condena irónicamente. Se puede vivir en la realidad o en las apariencias, y qué duda cabe que es más cómodo, más placentero y en ocasiones más lucrativo lo segundo que lo primero. La pregunta es si resulta más humano y honesto.

¿Cuál fue la intención de Erasmo con esta obra? Ningún intérprete podría asegurarlo con rotundidad. Pero no estaría de más pensar que a veces la ironía puede hacer olvidar también un sentido directo. **Tal vez la alusión a la locura y a la estulticia esconda una enmienda a la escolástica**, de la que el pensador no gustaba especialmente.

Si esto fuera así, el *Elogio* anunciaría la llegada de una edad que, pese a apelar a la razón, conduciría a muchas aporías, como bien sabe la posmodernidad. Esto supone en ocasiones ver con los anteojos que

ofrece la perspectiva histórica. En cualquier caso: ¿no sería legítimo ver en este elogio una alabanza de la función social y política de la ironía? Erasmo, al cabo de los siglos, sigue dando que pensar.

La locura dice: ‘Sin mí, el mundo no puede existir ni por un momento, pues, ¿no está lleno de locura todo lo que se hace entre los mortales?, ¿no lo hacen locos y para locos? Ninguna sociedad, ninguna convivencia pueden ser agradables o duraderas sin locura, de modo que el pueblo no podría soportar a su príncipe, el amo a su sirviente, la doncella a su señora, el preceptor a su alumno, el amigo a su amigo la mujer a su marido por un solo momento, si de vez en cuando no se descarriaran, se adularan, toleraran sensatamente las cosas o se untaran con un poco de la miel de la locura. Este párrafo contiene el resumen de su pensamiento: la locura es sabiduría mundana, resignación y tolerancia. Para Erasmo la vida es una especie de juego, en el cual cada actor aparece en el escenario con su máscara propia y representa su papel hasta que el director escénico (la muerte) lo llama. Se equivoca quien no se adapta a las condiciones y pretende que el juego deje de ser un juego. Los verdaderamente sensatos deben mezclarse con todos, compartir plenamente su locura o equivocarse alegremente como ellos. Y el motor necesario de toda acción humana es Filautia, hermana de la Locura, el amor propio. El que no se complace a si mismo consigue poco. Si se elimina ese condimento de la vida, la palabra del orador se enfría, el poeta cosecha burlas y el artista se desvanece. La locura bajo el aspecto de orgullo, vanidad y vanagloria es la fuente oculta de todo lo elevado y grande.’

Erasmo fue muy, se podría decir que consecuente consecuente y seguro en sus innumerables críticas a los poderes establecidos y a los abusos hechos por estos. Erasmo como es evidente en su biografía pudo salirse con la suya y lo peor fue que le creyeron, simplemente porque hacia un brillante trabajo con la Biblia el cual confirmaba. las pasiones y las contradicciones, sentaron las bases del humanismo del siglo XVI. El **Elogio de la locura** es la primera obra, dentro de la literatura europea, que plantea la separación entre inteligencia laica y visión eclesiástica del mundo. Iglesia gobernada por la **locura** Erasmo de Rotterdam, escondiéndose bajo la personificación de la “**locura**” (o estupidez), analiza lo que ocurre en la sociedad y critica sin censura cada rasgo de esta.

#### PREGUNTAS:

1. Investiga la biografía de Erasmo de Rotterdam.
2. Explica en que consiste el pensamiento de este humanista, Erasmo, sobre elogio de la locura.
3. A que se refiere el documento cuando dice, poderes establecidos.
4. Cuales poderes establecidos en la edad media se fundamentaban en el dogmatismo.
5. Qué importancia tuvo este pensamiento de estado de la locura para la época del renacimiento.
6. Investiga las siguientes palabras en el diccionario: eclesiástica, pasiones, contradicciones, humanismo, poderes, Filautia, elogio, sabiduría mundana,

|   |  |                               |                       |
|---|--|-------------------------------|-----------------------|
|  | <b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA VILLA FLORA</b> | <b>CÓDIGO</b><br>:<br>ED-F-30 | <b>VERSIÓN</b><br>N 2 |
|   | <b>Taller 2</b>                          | <b>FECHA:</b><br>23-02-2019   |                       |

Marque el tipo de taller: Complementario \_\_\_\_\_ Permiso \_\_\_\_\_ Desescolarización X Otro \_\_\_\_\_

Asignatura: Filosofía Grado: 11° Fecha: marzo 19 2020

Docente: HENRY PUERTA MOLINA.

Nombre y Apellidos de estudiante:

Propósito (indicador de desempeño): PROCEDIMENTAL Utiliza conceptos, operaciones y principios lógicos para distinguir argumentos correctos de incorrectos.

ACTITUDINAL Explica el propósito y la utilidad de la lógica fortaleciendo su análisis crítico.

Pautas para la realización del taller: leer el documento sobre Utopía de Tomas moro, en forma individual y responder las preguntas

Describir ítems de evaluación del taller para el estudiante: se realizará un examen individual con base a las preguntas y respuestas hechas al documento incluyendo las palabras del vocabulario.

La Utopía de Moro introduce una serie de temas que se han convertido en principios fundamentales del pensamiento radical moderno, tales como la crítica a la propiedad privada y a las formas tiránicas de gobierno, así como la visión de que un orden social justo y equitativo es la mejor garantía de bienestar para el mayor número de personas.

Sin embargo, muchos aspectos de la isla de Utopía son bastante perturbadores. Tomemos por caso la insularidad de su ubicación, su falta de contacto con otros pueblos, que es lo que le permite mantener ese orden perfecto. O el hecho de que no puede aumentar el número de habitantes; y si ese número se excede, hay que expulsar el sobrante. O la noción de que los extranjeros que deseen vivir en la isla deben prestar servicio como esclavos por un tiempo. Una posible interpretación de esto es que Moro también introduce una advertencia contra los paraísos terrenales.

Pero si asumimos que para Moro esta sociedad era casi perfecta en todos los sentidos, solo le faltaba un aspecto: la verdadera religión. Como católico devoto, en un momento histórico en el que están surgiendo fuertes cuestionamientos a la Iglesia católica, Moro incluye en su Utopía una argumentación a favor de la evangelización de los nuevos mundos que los europeos están “descubriendo” con el fin de incorporarlos al mundo católico.

En este sentido, la obra de Moro tiene una gran afinidad con otro texto escrito en 1515-16: el Memorial de remedios para las Indias de Fray Bartolomé de las Casas, un texto que por una serie de circunstancias llegó a manos del círculo de amigos del autor de Utopía en Flandes.

De Las Casas había pasado varios años en las Indias, en donde había sido testigo de la violencia que ejercían los españoles contra la población nativa. En 1515, regresó a España para solicitar una audiencia con el rey con el fin de presentarle un memorial para poner remedio a la situación. Tuvo audiencia con el rey Fernando para el 24 de diciembre de ese año y se planeó una segunda, que no tuvo lugar porque el rey enfermó y falleció poco después. Carlos V, heredero a la Corona, vivía en Flandes y De Las Casas planeó un viaje para entregarle el memorial, pero en lugar de ir a ver al rey obtuvo audiencia con los regentes de Carlos, el Cardenal Cisneros y Adriano de Utrecht, que ya se encontraban en Madrid. Ellos se encargaron de que el documento le llegara al rey, quien para ese entonces ya había nombrado a Erasmo como su

consejero. Es imposible establecer si Moro leyó el texto de De Las Casas, pero definitivamente el memorial circuló entre algunos miembros del círculo de amigos.

El objetivo principal en el texto de De Las Casas era establecer un método pacífico para controlar a las poblaciones indígenas hostiles en las posesiones de la Corona. Expresaba su repudio a los métodos violentos de los conquistadores, e incluso a la noción misma de conquista, la cual consideraba contraria al verdadero propósito de la presencia española en las Indias; a saber: la de ganar las almas de los nativos para la fe católica. En 1517, Carlos V lo nombró protector de los indios y se le concedió permiso para aplicar en las Américas algunos de los métodos que había propuesto.

A diferencia de Moro, quien era un filósofo y un hombre de la corte, De Las Casas pudo poner en práctica sus proyecciones "utópicas". En 1518, comenzó a implementar el primer proyecto, que consistía en transportar campesinos españoles a las islas del Caribe. La idea era adjudicarles indígenas como siervos para que los españoles a su vez los civilizaran y evangelizaran, pero no consiguió reclutar suficientes familias dispuestas a enfrentar las incertidumbres de estas distantes e ignotas tierras. El segundo proyecto, la creación de una comunidad ideal en Cumaná, Venezuela, una concesión de 1522, fracasó totalmente. El tercer intento, en Antigua, Guatemala, se inició en 1537 y fue más exitoso. De Las Casas contaba con el apoyo de unos frailes que ya se habían asentado en la región y utilizó las redes comerciales nativas para atraer a los indígenas rebeldes.

En términos generales, el así llamado Nuevo Mundo fue un campo de experimentación social y de destrucción de las formas de organización existentes. Esta operación supuso el reasentamiento de las poblaciones, su sometimiento o esclavización y una transformación radical de los paisajes para acomodarlos a los modos de producción introducidos por los europeos. A sí mismo, implicó la erradicación de lenguas y culturas, de cosmogonías y tradiciones.

Pero tal vez nada representa más claramente la forma como se transformó el espacio para crear un nuevo orden social que las ciudades fundadas por los españoles. Estas ciudades se trazaron con un diseño racional, implementado idénticamente en todos los lugares, desatendiendo plenamente la topografía del lugar y las formas locales de existencia. Este modelo impuso una nueva forma de control y administración, una nueva religión y una nueva jerarquía. Aquí en la tierra como en el cielo.

En últimas, la imaginación europea en los albores de la modernidad ideó mundos mejores, sociedades perfeccionadas, que con frecuencia intentaron implementar en ese Nuevo Mundo que concibieron como abierto a sus intervenciones, a sus imposiciones violentas. Estos proyectos, inevitablemente, reflejaron y reprodujeron la lógica del mundo que supuestamente querían perfeccionar, esa sociedad europea que criticaban y cuestionaban. Hoy en día, vemos este tipo de proyecciones en las ideas de progreso y desarrollo. Al fin y al cabo, para De Las Casas, los indígenas merecían su protección no por lo que eran, sino para garantizar que dejaran de serlo: solo como sujetos del rey y almas a ser redimidas para la fe se les reconocía su humanidad. Así como se espera que las poblaciones que son objeto del desarrollo dejen de ser lo que son para convertirse en que deberían ser según la proyección que han hecho otros.

Lo que no cuestionan, ni el texto de Moro ni el de De Las Casas, es el derecho que se arrogan las sociedades europeas de imponer sus creencias a estas poblaciones, aunque De Las Casas reconoce su derecho a defenderse de la imposición violenta. Por su parte, Utopía no puede leerse únicamente desde la dimensión colonial, aun cuando de muchas maneras la atraviesa. La complejidad de su estructura, la ambivalencia entre el tratado filosófico y la sátira política, las críticas a la Inglaterra de su tiempo, son cualidades que la transportan a otro plano.

#### PREGUNTAS:

1. Que lógica le pone Tomas Moro a La vida desde su utopía. ¿ crees que este pensamiento se podría alcanzar? Si no por qué.
2. Realiza un pequeño resumen del texto y a partir del resumen, manifiesta como te parece, el pensamiento utópico de Tomas Moro.

3. Realiza una crítica frente a la lógica de la cultura europea, sobre la forma de implantar su poder para imponerse sobre ese otro que consideraron despojados de cultura. (pueblos indígenas)
4. Palabras para investigar: humanidad, orden social, nuevo mundo, cosmogonía, imponer, creencias, utopía, sometimiento, radical, ambivalencia, crítica, propiedad privada, tiranía, posesiones, erradicación, cultura, lenguas, sátira, bienestar, equitativo, redimir, evangelizar.
5. ¿Podríamos decir que según el texto hay una posición dogmática por parte de la cultura europea sobre la cultura indígena? Si no por qué.