

	INSTITUCIÓN EDUCATIVA VILLA FLORA	CÓDIGO: ED-F-35	VERSIÓN 2
	Taller - Guía	FECHA: 25-06-2020	

Marque el tipo de taller: Complementario ___ Permiso ___ Desescolarización ___ Otro: Trabajo en casa
 Asignatura(s): Religión, Filosofía, Ciencias Políticas y Económicas. Grado: 10°
 Fecha: Semanas 9, 10 11 12 P2

Docente: Henry Puerta Molina.

Nombre y Apellidos de estudiante: _____

Propósito (indicador de desempeño): Reconstruye el contexto en el cual los líderes sociales, responden al llamado a construir un sentido de vida;
 Establece las relaciones socioeconómicas que influyen en el desarrollo o subdesarrollo de las naciones.
 Identifica las diferentes formas del conocimiento para acceder a la realidad del mundo

Pautas para la realización del taller:

- a. Realiza el taller, tómale fotos, organízalo en un documento de Word y guárdalo en PDF y subir el mismo taller en cada asignación de edmodo de estas materias. Nombre el profesor, y asignatura.
- b. Para los estudiantes que no pueden acceder a medios tecnológicos, deben entregar la guía resuelta a la secretaria de la institución en hojas de block, de allí será reenviada a los respectivos docentes.

Ítems de evaluación del taller

La entrega del trabajo representa el 100% del indicador de desempeño de la nota de cada asignatura

ACTIVIDADES

Exploración

1. Lea detenidamente el texto, para que resuelva asertivamente

LA GUERRA Y ALGUNOS ARGUMENTOS CONCEPTUALES

La guerra no nos ha sido ajena en ningún pasaje del devenir histórico de la humanidad. Manifiesta en sus primeras formas como violencia por la defensa territorial, clanes, tribus, pueblos y otros, devino con más fuerza con el apareamiento de la propiedad privada y con ella de las clases. "es la forma más alta de lucha para resolver las contradicciones entre clases, naciones, Estados o grupos políticos, cuando estas contradicciones han llegado a una determinada etapa de su desarrollo. Hay muchos conceptos sobre la guerra, pero sin lugar a dudas el que emitió oportunamente el general Karl Von Clausewitz³ resulta objetivo y se ciñe a una correcta interpretación de cómo, en qué condiciones y con qué objetivos se presentan. Quizá la acepción más conocida sea aquella que sostiene que la "guerra es la continuación de la política por otros medios", es decir, al definir el carácter político de la guerra como política, le otorga fundamentos sociales y en ellos, intereses ajustados íntimamente a su naturaleza de clase, nación o grupo en particular. El filósofo latinoamericano, Lora Cam, sostenía que "la política es el conjunto de actitudes teórico-prácticas, mediante las cuales, las clases sociales expresan sus intereses -particularmente económicos- frente a sí y especialmente frente al estado" y si se analiza bajo esta premisa conceptual, esta vendría a constituirse en un acto cruento que refleja los intereses particularmente económicos de los individuos, fácil de deducir esta ilógica idea de aquellos que son dueños de la producción o pretenden serlo a costo de la toma de vidas inocentes, de la mutilación de la libertad consiente de los seres humanos, de realizar actos coercitivos contra los niños, no solamente en aspectos violentos, sino también en el ámbito educativo, pues les es imposible establecerse y poder

crecer y educarse. Las prioridades de unos no son las urgencias de los otros. Al criterio o concepto de Clausewitz se suma el de Mao Tse-tung para quien la guerra es entendida como continuación de la política y es en sí misma una acción política. No ha habido jamás, desde los tiempos antiguos, ninguna guerra que no tuviese un carácter político. Está claro que la guerra no es una expresión política, por el contrario, por sí misma es política, entonces podemos entender que si en la época o modo de producción esclavista, la guerra necesariamente tenía que orbitar en torno a los intereses de los señores, amos y los esclavistas. Aquí la figura se presentó en relación a guerras por sostener ese tipo de régimen opresor, y, obviamente, estas guerras "justas" para quienes detentaban el poder se evidenciaban injustas para los esclavos; las guerras que emprendían los esclavos por conquistar su manumisión siempre iban a tener el grado de justeza por sus objetivos y lógicamente, injustas para sus adversarios, pues es por estos medios que ellos –los esclavistas- perdían el poder y con él su instrumentación política, social y sobre todo económica. Sobre el mismo tenor, no diferente en la época de la feudalidad. Si quienes sostenían ese sistema de explotación y de concentración era básicamente sacerdotes y demás sectores ligados a la religión, está claro que sus guerras de rapiña tenían el mismo argumento, el sostenimiento de relaciones de producción que ayuden a detentar la gran propiedad de la tierra, y si, para eso había la necesidad de ser pragmáticos, pues bien, la religión se constituía en un buen "argumento" para arrastrar a las masas a vivir la ilusión mesiánica para encubrir los intereses por generar colonias, expandir territorios. Mientras que la plebe emprendía, con leve pretensión, sus guerras de liberación democráticas procurando liberar las fuerzas productivas y avanzar en la tarea de concretar la figura del estado-nación. Esos son los antagonismos y algunos aspectos que devienen de ellos. No siempre las guerras han sido negativas, pues basta echar una mirada en la historia para darnos cuenta que sin ellas la emancipación de los esclavos hubiese sido una ilusión. Que la Independencia de nuestros pueblos no se habría concretado, que la sociedad en sí no habría podido evolucionar, que la rapiña imperialista no haya sido detenida en sus pretensiones de generar guerra para materializar sus propósitos. Claro, esto no niega, que la guerra al ser un acto político y con ella un vehículo para conquistar o defender intereses, ésta haya tenido otros matices, las libertades o la conquista de mercados, de territorios con potencialidades en materia prima. La limpieza social para la evacuación forzada de pueblos y el posicionamiento de otros que sean más afables a los intereses de las potencias. Clausewitz insiste, profundiza en el argumento, le otorga a la guerra ser un instrumento poco menos que una trivialidad dotada de cierta naturalidad que no es no debe ser ajena a los seres humanos. Mientras que en la Convención de Ginebra (marzo, 2011) hace énfasis en como los conflictos armados, los niños y los jóvenes, han sido los más afectados dada su vulnerabilidad, los jóvenes pasan de ser víctimas a victimarios, sus opciones se merman y reducen a ser parte de esta devastación mundial que desintegra a la familia y la deja sin apoyo para enfrentar estas adversidades. Impacto mortífero, silencioso que afectan e impactan sobre las proyecciones de vida. Desde esa perspectiva la guerra no puede ser observada solo desde un ángulo: la destrucción, es importante analizarla desde el matiz dialéctico, sin destrucción no hay construcción, solo así se erige lo nuevo. En todos los escenarios la guerra pretende imposición de intereses, de voluntades. "la guerra es pues un acto de fuerza para obligar al contrario al cumplimiento de nuestra voluntad". El problema aquí es de qué lado de la fuerza y de la voluntad estamos.

Estructuración:

2. Realiza un escrito a partir de los argumentos conceptuales sobre la guerra, la política, la filosofía y la religión. (10 renglones)
3. Valora, el mensaje de la lectura a través de un escrito crítico frente a la realidad que se vive actualmente.
4. Construye una reflexión a la luz del mensaje que deja la lectura, en 12 renglones
5. Investiga las palabras subrayadas que hay en el documento.

Transferencia

6. Escribe qué sientes al respecto sobre los argumentos que se dan sobre la guerra (8 renglones), y anota tu argumento, en 12 renglones.