

	INSTITUCIÓN EDUCATIVA VILLA FLORA	CÓDIGO: ED-F-35	VERSIÓN 2
	Taller - Guía	FECHA: 25-06-2020	

Marque el tipo de taller: Complementario ___ Permiso ___ Desescolarización ___ Otro Trabajo en casa

Asignatura: Religión, Filosofía, Ciencias políticas y económicas.

Grado: 10°

Fecha: semana 5,6,7,8 P3

Docente: Henry Puerta Molina.

Nombre del estudiante:

Propósito (indicador de desempeño):

Actitudinal; Identifica experiencias significativas de personas que han acogido el llamado para una misión especial de servicio a la sociedad.

Conceptual; Propone estrategias de solución frente a las tensiones y conflictos sociales surgidos por la lucha por el poder, aplicando adecuadamente los mecanismos de participación frente a la diversidad y los derechos humanos

Actitudinal; Valora la importancia de la estética como parte de la reflexión filosófica.

Pautas para la realización del taller:

-Para los estudiantes que no pueden acceder a medios tecnológicos, deben entregar la guía resuelta a la secretaria de la institución en hojas de block, de allí será reenviada a los respectivos docentes.

-Realiza el taller, tómale fotos, organízalo en un documento de Word y guárdalo en PDF y subir el mismo taller en cada asignación de edmodo de estas materias. Nombre el profesor, y asignatura.

Ítems de evaluación del taller para el estudiante:

La entrega del trabajo representa el 100% del indicador de desempeño de la nota de cada signatura

ACTIVIDADES

Exploración:

1. Coronavirus, ciencia y religión:

¡Con lo que ha costado a la ciencia librarse de la soga asfixiante y oscurantista de la Iglesia en materia científica para que vengan algunos teólogos a clamar que la Ciencia y Religión son compatibles...! ¡Qué no, hombre! Aquí, como en el aforismo de “dar al César lo que es del César y a Dios lo que es Dios”, vendría como anillo al dedo decir: “dar a Esculapio lo que es de Hipócrates, y a Isaías lo que es de san Lucas”. La ciencia ha seguido su evolución a costa de mucho sufrimiento y ello por culpa de una Iglesia intolerante e inquisitorial, siempre en oposición absoluta a los descubrimientos de la ciencia. Y, a estas alturas, no será necesario citar los infinitos casos de científicos que las pasaron más canutas que una rata en un laboratorio nazi por culpa de la dogmática eclesial... Paradójicamente, la Iglesia fue siempre partidaria de la pena de muerte hasta hace cuatro días e, incluso, de la eugenesia. ¿Cuándo se le vio condenar la eugenesia que practicaron los nazis de forma abyecta y que algunos prebostes del franquismo, caso de Vallejo Nájera, defendían públicamente en España? La ciencia ha evolucionado a pesar del poder eclesiástico. En cambio, la Iglesia sigue estancada en su inmovilismo teocrático, a imagen y

semejanza de su Dios Inmutable por Esencia. ¡Si hasta censura la publicación de libros escritos por teólogos de la liberación, impidiéndoles, incluso, la docencia! Es mucho mejor, más higiénico, sobre todo para la ciencia, que se mantengan alejadas, sin rozarse lo más mínimo. Ni siquiera es un matrimonio mal avenido, porque jamás lo fue, ni siquiera disfrutaron de un feliz noviazgo. Curioso que, ahora, se reivindicque su ayuntamiento. En la actual pandemia, ¿qué ha ofrecido la Iglesia? Misas, rosarios, vía crucis e invocaciones al Sagrado Corazón de Jesús y de María. Y, sí, es verdad, en ocasiones, ha funcionado como una ONG de Cáritas -con dinero del Estado, es decir, del ciudadano-, ayudando a superar la situación de pobreza en que muchos se han visto abocados y a quienes el Estado no ha llegado a través de sus sucursales laicas. Pero, en sentido estricto, ni Dios, ni la Patria, ni el Rey han sido paliativos recurrentes. Solo lo ha sido la ciencia y su praxis. Hoy, como ayer, sin los avances científicos nada se hubiese conseguido en farmacología, ajeno a las supercherías de ojete y ombligo clásicas. En cuanto al placebo de la religión, seguro que algunos lo han experimentado, pero después de ingerir buenas dosis de paracetamol. ¿Conflicto entre ciencia y religión? No existe ningún conflicto entre ciencia y religión. Solo lo hay cuando los curas intervienen en los hospitales con su bioética teocrática en casos de eutanasia y situaciones extremas de parecido contenido, sea el aborto, reproducción asistida, selección de embriones... Si existe un conflicto, lo será tan innecesario como fálsable, que dijera Popper. De ese conflicto o tensión, caso de darse, no ha de salir nada bueno, menos para la ciencia quien, en modo alguno, debería sentirse aludida por los principios dogmáticos de las sagradas escrituras, que es el vademécum que la Iglesia consulta. La religión, sea cual sea, siempre ha tenido pretensiones totalitarias; bien distinto al carácter permeable y abierto del conocimiento científico que somete sus descubrimientos a una crítica severa, tras procesos rigurosos de experimentación. El terreno de la ciencia es el de la autonomía; se rige por datos empíricos y verificables: el denominado conocimiento científico. El de la religión es el espacio de la heteronomía, de la servidumbre, regido por leyes y dogmas jamás testados empíricamente; lo que depara no es ni siquiera conocimiento, sino un conjunto de afirmaciones etéreas a cuál de ellas más inverosímiles. En el caso de la pandemia, demos por hecho que la ciencia nos explica y nos describe cómo ha sucedido tal desgracia, y que la religión nos ha dicho por qué y para qué nos ha llegado semejante pedregada, labor catequística que han hecho mayormente, los intérpretes de Dios en la Tierra.

Estructuración

2. Explica y anota el mensaje, en materia de contradicción entre ciencia y religión.
3. Investiga y Anota, qué científicos han aportado a la humanidad y que obstáculos han tenido con la religión a través de la historia. (mínimo dos)
5. Realiza un escrito con una mirada crítica frente a la discrepancia, entre iglesia y religión.
6. Que contradicción encuentras entre ciencia y religión según el texto.
7. Crees que la iglesia ha influido en la violación de derechos humanos? Sí, no por qué.
8. de acuerdo al documento, que explica la iglesia con respecto a la pandemia.

Transferencia;

10. Que sensación te da el mensaje del texto, sobre la contradicción que se ha dado a través de la historia y en la actualidad entre la iglesia y la ciencia.