



I.E. JUAN DE LA CRUZ POSADA

ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR EN CASA DURANTE
LA CONTINGENCIA POR EL COVID-19

ÁREA: Filosofía

GRADO:11

AÑO: 2020.

Área: _____ **Filosofía** _____ **Grado:** 11 _____ **Periodo:** I

Docente(s): Esteban Castaño Cruz

Fecha de desarrollo: marzo 2020

REFERENTES DE CALIDAD: **COMPETENCIA(S)**-ESTANDARES BASICOS DE COMPETENCIAS

Analizo críticamente el sentido de las leyes y comprendo la importancia de cumplirlas, así no comparto alguna de ellas.

Identifico y analizo dilemas de la vida en los que los valores de distintas culturas o grupos sociales entran en conflicto y exploro distintas opciones de solución, considerando sus aspectos positivos y negativos.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

Diferenciar y caracterizar, los campos objeto de la reflexión filosófica de las ramas de la filosofía para dar respuesta a interrogantes, fundamentales y/o circunstancial del ser humano.

CONOCIMIENTOS BÁSICOS:

- El racionalismo y el empirismo como aproximaciones al conocimiento.
- El ser humano como parte del universo.
- La verdad y la realidad.
- El paradigma y el concepto.

RECURSOS Y MATERIALES:

Materiales o insumos para el taller: videos, texto de lectura, imágenes, presentaciones en Power Point, actividades prácticas como experimentos con la lista de los respectivos materiales, fotocopias, direccionamiento a link en internet relacionado con lo tratado entre otros.

Documento propuesto "El concepto de razón pura y de idea trascendental en la Crítica de la razón pura. Veronica Rovoletto", Video libre en Youtube: Crítica de la razón pura Por Darío Sztajnszrajber, Papel, Lápiz, acceso en algún momento a la plataforma Google Class room código: nbhogpy

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

- Ser: Reconoce la importancia de la razón en los tiempos de caos e irracionalidad.
- Saber: Reconozco los principales métodos filosóficos utilizados en la historia, Diferencio los pensamientos científico y filosófico Reconozco los principales aportes de la filosofía a la ciencia moderna.
- Saber hacer: Desarrollo trabajo a distancia con ayuda de herramientas tecnológicas como Google Class



I.E. JUAN DE LA CRUZ POSADA
ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR EN CASA DURANTE
LA CONTINGENCIA POR EL COVID-19
ÁREA: Filosofía

GRADO:11

AÑO: 2020.

room, realizo matrices de análisis contrastando los diferentes pensamientos filosóficos, de igual manera relaciono los conceptos trabajados con el contexto histórico de estos, ayudado de mapas y esquemas conceptuales.

- Diferencia los pensamientos científico y filosófico.
- Reconozco los principales aportes de la filosofía a la ciencia moderna.
- Identifico doctrinas y pensamientos filosóficos en la modernidad.
- Interacción en foros, preguntas y exámenes en Google Class room.

ACTIVIDADES

Actividad de inicio: (GUIA TEORICA-Conceptos) Explicación de la dinámica de trabajo y la temática a abordar (videos, texto de lectura, imágenes, presentaciones en Power Point, entre otros)

El concepto de razón pura y de idea trascendental en la Crítica de la razón pura

La Crítica de la razón pura apareció en dos ediciones en parte diferentes, una en 1781 y otra en 1787. Entre la primera y la segunda edición fueron publicados por Kant los Prolegómenos a toda futura metafísica que pueda presentarse como ciencia, que aparecieron en 1783, con el fin de explicar con más claridad su doctrina y de contestar a la acusación de idealismo berkeleyano, promovida por quien no había comprendido ni el carácter de su idealismo, por él definido como formal, ni el profundo carácter innovador de su obra. La Crítica de la razón pura comprende dos partes: la Doctrina trascendental de los elementos y la Doctrina trascendental del método. La primera se dedica a enumerar los elementos a priori de nuestro conocimiento y la segunda intenta determinar su posible uso. Las dos partes están conectadas estrechamente y mucho de lo que está presente en la segunda viene anticipado en la primera, que constituye el núcleo principal de la obra. La Doctrina trascendental de los elementos comprende la estética trascendental, que analiza los elementos a priori del conocimiento en su aspecto sensible, y la lógica trascendental, que analiza los elementos a priori de nuestras funciones lógicas, o sea el entendimiento, tema de la analítica trascendental y la razón (considerada aquí como facultad que pretende un conocimiento del incondicionado, según un significado diferente a aquel de razón como complejo de las facultades del conocimiento, argumento éste de la dialéctica trascendental). Como se puede deducir del título, Kritik der reinen Vernunft (Crítica de la razón pura), la obra quiere someter a examen la razón pura para determinar cuáles son sus límites y sin embargo también sus justas pretensiones, eliminando las que carecen de fundamento. Así como el diamante solamente puede ser cortado por otro diamante, de la misma manera la razón no puede ser juez de sí misma, refiriéndose a sus leyes eternas e inmutables para establecer cuáles son sus poderes y sus límites. Este tipo de investigación, llamada trascendental porque se ocupa de la manera de conocer, es un tipo de examen que tiene como objeto final la



I.E. JUAN DE LA CRUZ POSADA
ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR EN CASA DURANTE
LA CONTINGENCIA POR EL COVID-19
ÁREA: Filosofía

GRADO:11

AÑO: 2020.

individuación de las fuerzas y debilidades de la razón para ver si es posible fundar la metafísica, pero también proveer un fundamento por la ciencia en su totalidad. ¿Pero por qué plantearse todavía a finales de Setecientos el problema de la fundación de la metafísica? Evidentemente para Kant la cuestión no había sido aún resuelta: las preguntas metafísicas se le presentan constantemente al hombre: la exigencia metafísica es natural y se manifiesta en cualquier ser humano cada vez que se hace preguntas sobre su procedencia, la existencia de dios o sobre el sentido de la vida, o en cada momento en el cual hace a si mismo preguntas a las cuales no es posible contestar basándose simplemente en la experiencia, porque en esa no están presentes los objetos de nuestras preguntas. No tenemos entonces que encontrar respuestas a estos interrogantes, sino buscar el sentido que tienen preguntándonos sobre su posibilidad, posibilidad que es justificada por el hecho de poder ser pensadas. Esto es lo que pasa también con el número, es decir, el objeto en sí mismo: no puede ser conocido pero puede ser pensado. Y el hecho de que las preguntas concernientes a lo que va más allá de la experiencia pueden ser pensadas, ¿es motivo suficiente para justificar la existencia de la metafísica y, sobre todo, de una metafísica con valor de ciencia? Después del examen sobre las ideas trascendentales la respuesta resultará clara. La crítica a la cual Kant ha sometido la razón tiene una importancia enorme en la historia de la filosofía, porque con ella no intenta solamente justificar las pretensiones de la razón e indagar sobre la posibilidad de la metafísica, sino también fundar con rigor la misma ciencia. La revolución efectuada por Kant, llamada copernicana, tiene de verdad un carácter revolucionario, porque ha hecho lícito el saber científico. Afirma Kant: "Nuestra época es, de modo especial, la de la crítica. Todo ha de someterse a ella. Pero la religión y la legislación pretenden de ordinario escapar a la misma. La primera a causa de su santidad y la segunda a causa de su majestad. Sin embargo, al hacerlo, despiertan contra sí mismas sospechas justificadas y no pueden exigir un respeto sincero, respeto que la razón sólo concede a lo que es capaz de resistir un examen público y libre".¹ Este examen se ha vuelto indispensable para quien presenta dudas ante la pregunta qué es la ciencia y en qué se basa. Si para poder definir una disciplina "ciencia" es necesario poder atribuirle los caracteres de necesidad y universalidad, espontáneamente se nos plantea la pregunta: ¿de dónde salen estas cualidades? De hecho para aportar nuevos conocimientos los principios de la ciencia tienen que ser sintéticos, es decir, el predicado tiene que contener más de lo que está contenido en el sujeto. Al mismo tiempo sin embargo no pueden ser principios a posteriori, o sea que procedan de la experiencia, porque a ésta le faltan los caracteres propios y necesarios a la ciencia: universalidad y necesidad. Tienen que existir entonces principios sintéticos a priori, como son los de la matemática, por ejemplo, $7 + 5 = 12$, o los de la metafísica, como la proposición "el mundo no tiene un inicio en el tiempo". Kant se pregunta si la razón puede hacer el conocimiento posible con este tipo de principios. ¿Cómo justificarlos? La respuesta se encuentra en la revolución copernicana, o sea admitiendo que no sea nuestra facultad cognoscitiva la que se rija por la naturaleza del objeto, sino los objetos los que se rijan por nuestra facultad cognoscitiva. De esta manera podemos explicar el conocimiento a priori de los objetos: se



I.E. JUAN DE LA CRUZ POSADA

ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR EN CASA DURANTE
LA CONTINGENCIA POR EL COVID-19

ÁREA: Filosofía

GRADO:11

AÑO: 2020.

podrá afirmar algo sobre ellos antes que nos sean dados. La revolución copernicana permite dar una base rigurosa a la ciencia misma. Si en efecto fuera el sujeto quien se modelara sobre el objeto, y en consecuencia sus propios conocimientos sobre el objeto, el conocimiento sería sólo a posteriori, causado por la experiencia, y por eso mismo ni universal ni necesario. La ciencia sería imposible. Si, al revés, es el objeto que se modela sobre el sujeto, podemos pensar que el sujeto tiene conocimientos a priori. Kant así ha hecho por la metafísica con la Crítica de la razón pura lo que Newton hizo por la física con los Principios matemáticos de la filosofía de la naturaleza, poniendo la base de la física como ciencia. Para entender los problemas que Kant tuvo que afrontar en la tentativa de fundar la metafísica como ciencia después de haber sometido a crítica la razón pura, analizaremos en este escrito con particular atención la dialéctica trascendental, que examina la facultad cognoscitiva de la razón y las ideas producidas por ella, o sea, las ideas de alma, mundo y Dios, asuntos problemáticos de la metafísica. Es ésta una de las partes más interesantes de la Crítica, porque examina la manera en la cual la razón intenta cerrar el círculo del conocimiento que querría ver completo, insatisfecha de tener que pararse al saber atomizado dado por el entendimiento con sus categorías. Su fin es la unidad perfecta, la clausura del círculo: la unión absoluta de todos los conocimientos. Muchos, como Kant, habían intentado crear un saber único y perfecto. Recordamos las tendencias enciclopédicas del Setecientos ("enciclopedia" es un término que representa una instrucción circular, enkyklios paidéia, es decir un saber que incluye todas las disciplinas). Entre 1751 y 1772 en París se publicaron los 17 volúmenes de la Enciclopedia o diccionario razonado de las ciencias, las artes y los oficios. El fin de Kant no es diferente. Alcanzar la unidad de la ciencia es tal vez posible encontrando el instrumento que pueda unificar el saber, estableciendo una ciencia superior que se ocuparía del incondicionado, objeto éste de ninguna otra ciencia en concreto. Parece que Kant nos dice que alcanzar el incondicionado es imprescindible para obtener una ciencia perfecta cuando dice: "Pues lo que nos impulsa ineludiblemente a traspasar los límites de la experiencia y de todo fenómeno es lo incondicionado que la razón, necesaria y justificadamente, exige a todo lo que de condicionado hay en las cosas en sí, reclamando de esta forma la serie completa de las condiciones". La razón quiere la totalidad de las condiciones, y no hay otra manera de conseguirla que encontrando el incondicionado. Parece ser una contradicción decir que para lograr tener todo lo condicionado necesitamos algo que no está sometido a ninguna condición, una contradicción que en realidad no existe porque la serie de las condiciones es incondicionada en sí misma: querer el incondicionado significa querer la serie de las condiciones. En el prólogo de la primera edición Kant afirma: "Y es que la razón pura constituye una unidad tan perfecta, que, si su principio resultara insuficiente frente a una sola de las cuestiones que ella se plantea a sí misma, habría que rechazar tal principio, puesto que entonces tampoco sería capaz de solucionar con plena seguridad ninguna de las restantes cuestiones". La unidad que otros filósofos han buscado en las diferentes formas del saber puede ser asegurada por la razón pura, que posee en sí misma las capacidades para crear esta unidad superior. Si la razón realiza este deber que le pertenece, que consiste en llevar a cumplimiento el círculo del



I.E. JUAN DE LA CRUZ POSADA
ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR EN CASA DURANTE
LA CONTINGENCIA POR EL COVID-19
ÁREA: Filosofía

GRADO:11

AÑO: 2020.

conocimiento ofrecido de manera imperfecta por el entendimiento, se podrá entender sólo analizando la dialéctica trascendental, cosa que haremos después de haber aclarado el significado de razón, empezando por el prólogo de la primera edición de la Crítica, porque ya aquí se encuentran muchas ideas que serán tratadas más ampliamente después. 2. El significado de razón y sus pretensiones El prólogo de la primera edición de la Crítica de la razón pura empieza con esta afirmación: "La razón humana tiene el destino singular, en uno de sus campos de conocimiento, de hallarse acosada por cuestiones que no puede rechazar por ser planteadas por la misma naturaleza de la razón, pero a las que tampoco puede responder por sobrepasar todas sus facultades". El hombre por su naturaleza se hace preguntas de carácter metafísico. Por ser inherentes al hombre, no pueden ser simplemente eliminadas como falaces. En el curso de esta obra Kant sostendrá su importancia, como elementos constitutivos de la naturaleza humana, que aunque pertenezcan a un saber, la metafísica, del cual la mayoría de los filósofos no admite la validez, tienen de cualquier modo importancia en la vida del hombre. Eliminar las ideas de alma, mundo o Dios, no es el fin de esta crítica, sino de darles un valor diferente, que es el regulador. Después de haber hablado de la curiosidad metafísica del hombre, una disposición natural, Kant subraya como la razón tiene que afrontar oscuridades y contradicciones cuando recurre a principios que sobrepasan todo posible uso empírico y "el campo de batalla de estas inacabables disputas se llama metafísica". Ante el problema de la justificación de este saber no podemos permanecer indiferentes, pero esta indiferencia puede ser "un llamamiento a la razón para que de nuevo emprenda la más difícil de todas sus tareas, a saber, la del autoconocimiento y, por otra parte, para que instituya un tribunal que garantice sus pretensiones legítimas y que sea capaz de terminar con todas las arrogancias infundadas, no con afirmaciones de autoridad, sino con las leyes eternas e invariables que la razón posee. Semejante tribunal no es otro que la misma crítica de la razón pura". La razón tiene que reflexionar sobre sí misma para poder establecer su legítimo campo de aplicación, determinando a que conocimientos puede aspirar independientemente de cualquier experiencia y así "decidir la posibilidad o imposibilidad de una metafísica en general y de señalar tanto las fuentes como la extensión y límites de la misma, todo ello a partir de principios". Consideramos ahora el prólogo de la segunda edición. Aquí Kant habla de la función de la razón con respecto a las ciencias, en las cuales es necesario que algo sea conocido a priori. Sostiene Kant: "la matemática y la física son los dos conocimientos teóricos de la razón que deben determinar sus objetos a priori. La primera de forma enteramente pura; la segunda, de forma al menos parcialmente pura, estando entonces sujeta tal determinación a otras fuentes de conocimiento distintas de la razón". Son conocimientos teóricos porque la razón se ocupa de determinar su objeto, pero sin realizarlo (si lo realizara tendríamos un conocimiento de tipo práctico). La matemática necesita sólo principios a priori, mientras que la física necesita la confirmación de experimentos y se basa de consecuencia también sobre principios empíricos. Estos conocimientos teóricos adquieren su derecho a ser llamadas ciencias, provistas de principios con valor necesario y universal, también gracias a la obra cumplida por la razón, que no tiene que



I.E. JUAN DE LA CRUZ POSADA
ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR EN CASA DURANTE
LA CONTINGENCIA POR EL COVID-19
ÁREA: Filosofía

GRADO:11

AÑO: 2020.

adaptarse a lo que le presenta la naturaleza, sino ver en ésta lo que ella misma pone en la naturaleza. En pocas palabras se tiene que cambiar la manera de actuar del pensamiento, observando la naturaleza con los principios listos y obligándola a contestar a las preguntas que la razón le pone. Es ésta la única manera para conocer algo a priori sobre la realidad. En el campo de la metafísica sin embargo la razón se encuentra continuamente frente a obstáculos, y los que afirman algo sobre ella difícilmente están de acuerdo. Kant se pregunta si la metafísica pueda recorrer el camino seguro de la ciencia. ¿Por qué deberíamos, pues, poseer esta tendencia natural a buscarla? ¿Y por qué fiarnos de la razón si ella nos atrae con lisonjas para luego dejarnos sin respuestas? Kant nos sugiere que el interés metafísico tiene una función de estímulo: incitar el hombre a mirar más allá del ámbito limitado en el cual se mueve. La razón no quiere simplemente enseñarnos sus pretensiones inalcanzables, sino señalar un camino que podamos seguir. Su uso trascendental tiene un sentido determinado: dirigir nuestro conocimiento. Si no nos permite conocer, desde luego es un instrumento para dar orden al conocimiento. Esto no significa que podamos conocer el fenómeno traspasando los límites de la experiencia mediante un uso trascendental de la razón, pero sí es posible sobrepasar estos confines haciendo un uso práctico de la razón, o sea moviéndonos en el ámbito moral. Afirma Kant: "la razón pura tiene un uso práctico (el moral) absolutamente necesario, uso en el que ella se ve inevitablemente obligada a ir más allá de los límites de la sensibilidad. Aunque para esto la razón práctica no necesita ayuda de la razón especulativa, ha de estar asegurada contra la oposición de ésta última, a fin de no caer en contradicción consigo misma". El ansia de sobrepasar los límites impuestos por la sensibilidad depende del hecho que el hombre no se siente satisfecho con el saber procedente de la experiencia: ésta estimula su curiosidad empujándolo a conocer siempre más y la razón es tan ávida de conocimientos universales que no puede contentarse con lo que la experiencia le ofrece. Llegar a extender su propio campo de conocimientos más allá de los límites naturales de lo sensible no es simple y si eso fuera de verdad posible, sin un uso práctico de la razón, se puede descubrir sólo haciendo ésta crítica de la razón pura, o sea de aquella facultad que contiene los principios para conocer algo absolutamente a priori y que es "capacidad de inferir",¹¹ como veremos en la dialéctica trascendental, y es la "facultad cognoscitiva superior". Pasamos ahora a examinar una de las partes más interesante y al mismo tiempo más compleja de la Crítica de la razón pura. 3. La dialéctica trascendental o lógica de la ilusión Esta sección de la Crítica de la razón pura viene aquí analizada porque se ocupa de los límites de la razón y de los errores con los cuales tropieza cuando intenta conocer lo que va más allá de toda experiencia posible...La dialéctica trascendental viene llamada también lógica de la ilusión (Logik des Scheins), donde por ilusión no se quiere aludir al fenómeno (Erscheinung), ni se quiere indicar el error verdadero, sino lo que conduce a él. Si hay error, eso se halla en el juicio, o sea en la relación del objeto con nuestro entendimiento, y no en los sentidos, porque estos no se equivocan por el motivo que no juzgan ("in der Sinnen ist gar kein Urtheil, weder ein wahres, noch falsches".) En efecto tampoco hay error en el entendimiento si no influye en él otra causa, porque el entendimiento no se puede equivocar si concuerda



I.E. JUAN DE LA CRUZ POSADA
ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR EN CASA DURANTE
LA CONTINGENCIA POR EL COVID-19
ÁREA: Filosofía

GRADO:11

AÑO: 2020.

enteramente con sus leyes (ocurre lo que le pasa a un cuerpo en movimiento que seguiría siempre, de por sí, su dirección en línea recta si no influyeran otras fuerzas a cambiarla, originando un movimiento curvilíneo). ¿Cómo, entonces, la ilusión que acompaña la razón llega a producir el error? De hecho la ilusión de la razón que conduce a error, llamada ilusión trascendental, no desaparece aunque haya sido descubierta, como, al revés, ocurre con otros tipos de ilusión (por ejemplo con la ilusión lógica, cuando queda claro que no ha sido respectada la regla lógica). Un ejemplo de ilusión trascendental podría ser la afirmación "el mundo debe tener un principio en el tiempo". Se trata de ilusiones naturales e inevitables, como inevitable es que la luna parezca más grande a la salida, aunque sepamos que no es así: nos enfrentamos a un error de evaluación pensando de poder transformar nuestros conocimientos subjetivos en objetivos. Dicho más claramente, nuestra razón, considerada subjetivamente como facultad cognoscitiva, nos dice, en el presente caso, que la luna es más grande cuando sale que cuando se encuentra en cualquiera de las fases sucesivas (juntamos un determinado concepto al entendimiento) y desde aquí pasamos a afirmar que esto es objetivamente verdadero. Es éste un caso de ilusión óptica, pero podemos pensar que algo parecido pasa cuando hacemos de la razón un uso trascendental, es decir, la usamos en un ámbito que va más allá de los confines de la experiencia. El error que la razón hace es el de creer de poder conocer la cosa en sí (Ding an sich). Nunca la razón podrá evitar estos errores. Dice Kant: "Nunca podrá lograr que desaparezca incluso (como la ilusión lógica) y deje de ser ilusión. En efecto, nos las habemos con una ilusión natural e inevitable, que se apoya, a su vez, en principios subjetivos haciéndolos pasar por objetivos". Hay entonces una dialéctica "que infiere de forma inevitable en la razón humana y que, ni siquiera después de descubierto su espejismo, dejará sus pretensiones de engaño ni sus constantes incitaciones a los extravíos momentáneos, los cuales requieren una continua corrección". Es tarea de la dialéctica trascendental reconocer estos extravíos momentáneos. Observamos como la razón es fuente de la ilusión trascendental, examinando atentamente el procedimiento del conocer. Sostiene Kant: "todo nuestro conocimiento comienza por los sentidos, pasa de éstos al entendimiento y termina en la razón. No hay en nosotros nada superior a ésta para elaborar la materia de la intuición y someterla a la suprema unidad del pensar". Es importante subrayar en este enunciado como la razón es considerada la facultad capaz de llevar a la mayor unidad posible el material que la intuición le presenta siendo al mismo tiempo una facultad superior presente en nosotros mismos. De una facultad como ésta es posible un uso lógico, cuando llegamos a conclusiones por medio de silogismos, o un uso real, en base al cual prescindimos de los sentidos y del entendimiento para producir conceptos. Desde el momento en el que tenemos que enfrentarnos con una facultad trascendental que no tiene objeto alguno que le corresponda en el campo sensible, podemos intentar descubrir sus conceptos por analogía con los del entendimiento: si el entendimiento es la facultad de las reglas, la razón se distingue de él por ser la "facultad de los principios". El primero se refiere a la experiencia, unificando mediante reglas (las categorías) lo que los sentidos le ofrecen, y en cambio la segunda es la facultad de la unidad de las reglas del entendimiento bajo principios. Desde el momento en el que no se



I.E. JUAN DE LA CRUZ POSADA

ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR EN CASA DURANTE
LA CONTINGENCIA POR EL COVID-19

ÁREA: Filosofía

GRADO:11

AÑO: 2020.

refiere a objetos de la experiencia, no puede hacernos conocer nada y cualquiera pretensión de conocimiento no puede que ser ilusoria. Con el uso lógico de la razón, que consiste en la capacidad de inferir, la razón intenta reducir la gran multiplicidad de conocimientos que el entendimiento ofrece al menor número posible de principios para producir la suprema unidad de los mismos. La razón siente la necesidad de unificar para obtener la concordancia del entendimiento consigo mismo, al igual que el entendimiento siente la necesidad de someter la multiplicidad de la intuición a conceptos mediante las doce categorías, es decir, mediante sus conceptos puros: unifica los fenómenos por medio de conexiones o juicios. Los fenómenos se ofrecen al entendimiento sólo después de haber sido puestos en el espacio y en el tiempo. Sujeto y predicado vienen unificados por una de las categorías trascendentales (unidad, pluralidad, totalidad, realidad, negación, limitación, inherencia y subsistencia, causalidad y dependencia, comunidad, posibilidad e imposibilidad, existencia y no-existencia, necesidad y contingencia). Pero el entendimiento puede unir sólo un único sujeto con un único predicado, ofreciéndonos una visión atomizada y fragmentaria del mundo. Y si tenemos en cuenta que juzgar significa conocer, produciendo juicios, el entendimiento puede crear únicamente un saber incompleto. La razón interviene en este momento con la ambición de alcanzar una síntesis total de todos los conocimientos, para llegar a tener una visión completa del mundo. ¿La razón puede realizar la síntesis suprema de todos los conocimientos? Esto se podría conseguir recurriendo al concepto de "incondicionado". Para dar unidad sistemática a los juicios se debería encontrar para cada condición o premisa una ulterior condición o premisa hasta llegar a la condición última e incondicionada más allá de la cual no existen otras. Advertido pero que, aunque ésta sea la manera de proceder para encontrar la condición incondicionada, esto no significa que el incondicionado exista o no sea causa de errores. En efecto, cuando intentamos subir desde una premisa a la premisa superior y luego a la sucesiva hasta llegar a aquel tipo de premisa que no depende de ninguna otra, obtenemos tres unidades incondicionadas (porque tres son los diferentes silogismos posibles: el categórico, el hipotético y el disyuntivo, en base al tipo de premisa mayor) .18 Tres son también las ideas trascendentales: el alma (unidad absoluta del sujeto pensante, es decir, síntesis de todos los fenómenos internos); el mundo (unidad absoluta de la serie de las condiciones del fenómeno, es decir, el conjunto de los fenómenos externos); Dios (unidad absoluta de la condición de todos los objetos del pensamiento en general, es decir, idea de la condición de la posibilidad de todo lo que podemos pensar). El uso de las ideas, o conceptos racionales, es siempre trascendente, o sea traspasa siempre los límites de cualquiera experiencia, mientras que el uso de las categorías, o conceptos del entendimiento puro, es siempre inmanente, o sea, tiene que ser siempre empírico. Aunque de las ideas trascendentales no haya ningún objeto correspondiente en los sentidos (nada puede ser determinado por medio de ellas), pueden servir de canon para extender y hacer más coherente el uso del entendimiento: gracias a ellas el entendimiento viene direccionado mejor y más allá. Sintetizando lo que hemos dicho hasta ahora, la razón tiende a unificar, y la unidad a la cual aspira puede sólo ser pensada pero no conocida. Las ideas trascendentales (que constituyen



I.E. JUAN DE LA CRUZ POSADA
ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR EN CASA DURANTE
LA CONTINGENCIA POR EL COVID-19
ÁREA: Filosofía

GRADO:11

AÑO: 2020.

la síntesis de la razón) son algo a lo cual cualquier experiencia está sometida, y que por sí mismas nunca son objetos de experiencia. Este "algo" es el incondicionado (que permite la totalidad del conocimiento), donde la razón busca la unidad sistemática última de la experiencia. Ya en el prólogo de la segunda edición Kant afirmaba, como ya hemos subrayado en la introducción, que el incondicionado nos impulsa a traspasar los límites de la experiencia y de todos los fenómenos. Tomado de: El concepto de razón pura y de idea trascendental en la Crítica de la razón pura. Veronica Rovolletto

Actividad central:(GUIA PRACTICA) Actividad práctica relacionada con el tema abordado, por ejemplo, lista de preguntas a resolver posterior a los videos, reflexión a partir de la lectura realizada, creación de un material (manualidad, dibujo, cartelera, elaboración de carta, entre otros.)

Se propone la sumersión en la lectura para desarrollar el siguiente cuestionario, el cual intenta incorporar los principales conceptos del pensamiento Kantiano, adicionalmente contrastar esta información con el video propuesto.

PRODUCTO DEL TALLER (EVIDENCIAS DE APRENDIZAJE)

1. Ingresar a la pagina google class room con el código: nbhogpy , si presenta problemas se puede guiar con este tutorial:
<https://youtu.be/kvUPDpeW3QE> .
2. Visitar el siguiente link para hacer introducción al pensamiento Kantiano (realizar mapa mental):
<https://youtu.be/9UGcF72tHAg>
3. Cuáles son las partes que componen la crítica de la razón pura y cuál es su característica.
4. Consultar las palabras subrayadas.
5. Explique con imágenes la doctrina trascendental de los elementos.
6. Que busca la crítica de la razón pura según el texto.
7. En que consiste la investigación trascendental.
8. Como se presenta la exigencia Metafísica en el hombre?
9. Que es el númeno o Noúmeno en la filosofía de Kant.
10. Relacione elementos de la revolución copernicana.
11. Que intentaba la enciclopedia al igual que Kant?
12. Según el texto, ¿Cómo que la razón quiere todas las condiciones?
13. Que implica la Razón pura?
14. Explique con sus propias palabras la frase subrayada.
15. Según el segundo prólogo de Kant cual es la función de la razón?
16. Proponga un ejemplo práctico a la frase en negrita y cursiva?
17. Como relaciona el texto el error y el juicio?
18. Defina ilusión trascendental.
19. Dibuje el procedimiento del conocer?
20. Como descubrir los conceptos por analogía?
21. Los fenómenos como se presentan al conocimiento?
22. Que es lo Trascendente y que es lo Inmanente con relación a las ideas?
23. Generar una matriz : Actor – Escena-Escenario.
24. Realizo informe del video: Crítica de la razón pura | Por Darío Sztajnszrajber, enunciando los ejemplos del ponente en la actualidad.



I.E. JUAN DE LA CRUZ POSADA

ACTIVIDADES PARA DESARROLLAR EN CASA DURANTE
LA CONTINGENCIA POR EL COVID-19

ÁREA: Filosofía

GRADO:11

AÑO: 2020.

--