



INSTITUCIÓN EDUCATIVA BARRIO SAN NICOLÁS

Aprobada mediante Resolución N° 014911 del 4 de diciembre de 2015

ACTIVIDADES DE RECUPERACIÓN FINAL

Versión
Fecha de
aprobación:

Área/asignatura: FILOSOFIA		Grado:11
Período académico:	Docente: GONZALO ROCHE	
Competencias: Analiza los planteamientos filosóficos con relación al conocimiento		
Descripción de las actividades a desarrollar en el mejoramiento académico:	Fecha de presentación o de desarrollo de la actividad:	
1. .Desarrolla el trabajo en hojas de block de manera ordenado, limpio, en forma completa, clara, a mano y con letra legible	1. noviembre 21 de 2025	
2. . Estudia el taller para realizar la sustentación. Recuerda que no basta con presentar el trabajo por escrito,	2. Noviembre 21 de 2025	

Taller

1. ¿En qué coloca su campo de reflexión el humanismo existencialista?
2. ¿Qué tipo de hombre trabaja el humanismo existencialista?
3. ¿Qué diferencia hay entre el hombre de la esencia y el hombre de la existencia?
4. ¿Cómo es el hombre que pertenece al primer estadio? Escribe ejemplos
5. ¿Cómo es el hombre del segundo estadio o esfera ética?
6. ¿Qué tipo de hombres pertenecen al tercer nivel o esfera religiosa?
7. Explica la siguiente frase: "El hombre religioso en la medida que busca a Dios va ganado en vida interior y va conquistando su individualidad"
8. En qué estadio de la existencia crees que está nuestra sociedad. Explica por qué.
9. ¿Cuáles son las características de la existencia?
10. Explica qué es la existencia inauténtica y la existencia auténtica
11. ¿Qué le permite la trascendencia al hombre?
12. ¿Cuándo el hombre actúa con libertad y responsabilidad según Heidegger?
13. ¿Cuál es tu opinión personal acerca de la filosofía de Heidegger?



INSTITUCIÓN EDUCATIVA BARRIO SAN NICOLÁS

Aprobada mediante Resolución N° 014911 del 4 de diciembre de 2015

ACTIVIDADES DE RECUPERACIÓN FINAL

Versión
Fecha de
aprobación:

ESTRUCTURACIÓN Y PRÁCTICA

El Existencialismo: Movimiento filosófico que resalta el papel crucial de la existencia, de la libertad y la elección individual, que gozó de gran influencia en distintos escritores de los siglos XIX y XX. El existencialismo es una corriente filosófica que persigue el conocimiento de la realidad a través de la experiencia inmediata de la propia existencia. Lo que está claro es que este movimiento de la filosofía destaca al ser humano individual como creador del significado de su vida. La temporalidad del sujeto, su existencia concreta en el mundo, es aquello que constituye al ser y no una supuesta esencia más abstracta. Los existencialistas no creen que el individuo sea una parte de un todo, sino que cada ser humano es una integridad libre por sí misma. La existencia propia de una persona es lo que define su esencia y no una condición humana general. En otras palabras, el ser humano existe desde que es capaz de generar cualquier tipo de pensamiento; el pensamiento hace que la persona sea libre: sin libertad, no hay existencia, es decir, ésta misma libertad convierte al individuo en un ser responsable de sus actos. Hay una ética de la responsabilidad individual. La persona debe hacerse cargo de los actos que realiza en el ejercicio de su libertad. Ya no interesa el hombre abstracto, esencia universal, sino que es motivo de reflexión el hombre concreto, individual que tiene sus angustias. El existencialismo busca también el ser, pero no el ser de la esencia, sino el ser que fundamenta a la existencia amenazada por la nada. Los representantes del existencialismo son: Sören Kierkegaard, Martin Heidegger, Jean Paul Sartre y Gabriel Marcel.

SÖREN KIERKEGGARD (1813 - 1855): Fue un prolífico filósofo y teólogo del siglo XIX. Se le considera el padre del Existencialismo, porque fue él quien definió su concepto, que entendía como un rechazo de la lógica científica. “La filosofía debe ser vivida”, afirmaba. Consideró que la existencia era un misterio imposible de conocer. Nadie sabe por qué esta en el mundo, porque es y no es de otra manera; intento aliviar al hombre de toda responsabilidad por la vida: ¿Cómo puede ser el hombre responsable si su vida no depende de su propia elección? Es el fundador y padre del existencialismo. Durante muchos siglos la filosofía hizo discurso de la esencia y hablo del hombre universal, abstracto, que es feliz, incluso mortal en la abstracción. Pero ¿Qué pasa con el hombre concreto, el hombre de la calle que sufre y no es feliz? ¿En qué consiste la existencia? La Distinción entre la Esencia y la Existencia: Frente al hombre de la esencia que es el hombre universal, abstracto, que tiene realidad solamente en la mente, Kierkegaard propone al hombre de la existencia que es el hombre concreto, real, que tiene angustias y problemas; la existencia hace al hombre individual, porque es lo propio de cada uno, lo particular, lo que lo hace ser el mismo y ser con los demás. La existencia no había sido tenida en cuenta en la filosofía que siempre trabajo sobre la esencia. Kierkegaard llama pensador subjetivo al pensador de la existencia, y se caracteriza porque piensa en su propia vida, en lo que siente, en lo que le pasa, piensa en lo concreto. El pensador subjetivo es apasionado con su existencia, “lo piensa todo en relación con sí mismo, y tiene un interés infinito por la existencia”. Los Tres estadios de la Existencia: De acuerdo con la conciencia y la responsabilidad que el hombre tiene de su propia existencia, podemos distinguir tres niveles existentes, o tres estadios del camino de la vida: 1. La esfera estética es el primer nivel. Etapa juvenil, con sus placeres mundanos y sus emociones sensuales. Esta es la persona inconsciente e irresponsable que no ha tomado posesión de sí misma, de su subjetividad; es el hombre objeto. El esteta vive en el placer inmediato es superficial y absurdo, es el gozador masificado que vive hacia afuera y no tiene interioridad. 2. La esfera ética es el segundo nivel. Etapa de su conversión moral, en el que el hombre se somete a las reglas morales generales. En esta esfera el hombre ya tiene organización y cumplimiento del deber; es justo y honrado, y tiene conciencia de sus obligaciones. 3. La esfera religiosa es el tercer nivel. Etapa de su conversión al



INSTITUCIÓN EDUCATIVA BARRIO SAN NICOLÁS

Aprobada mediante Resolución N° 014911 del 4 de diciembre de 2015

ACTIVIDADES DE RECUPERACIÓN FINAL

Versión
Fecha de
aprobación:

Cristianismo; donde el hombre alcanza mayor grado de libertad, ya que es en esta etapa donde sólo él decide cuáles acciones realizar. Al tercer nivel pertenecen el existente que se afianza como sujeto ante Dios; su característica es la fe y el sufrimiento. Por la fe busca a Dios, lo eterno, lo infinito, hasta “Perder la razón para ganar a Dios, en esto consiste el acto de fe”. El hombre religioso en la medida que busca a Dios va ganando en vida interior y va conquistando su individualidad: “atreverse completamente a ser uno mismo, atreverse a realizar un individuo, no uno cualquiera, sino este concretamente, aislado ante Dios, solo en la inmensidad de su esfuerzo y de su responsabilidad, en esto consiste el heroísmo cristiano”. La dialéctica aquí consiste en la conversión por la cual el hombre va pasando de un estadio a otro porque va tomando conciencia de la insuficiencia y la superficialidad de su vida. La mayor parte de la obra de Sören Kierkegaard trata de cuestiones religiosas como la naturaleza de la fe, la institución de la iglesia cristiana, las emociones y sentimientos que experimentan los individuos al enfrentarse a las elecciones que plantea la vida y la ética cristiana, haciendo un puente entre la filosofía Hegeliana y lo que vino a ser el existencialismo.

FRASES CÉLEBRES

1. El ser humano es una síntesis de lo temporal y lo eterno, de lo finito y lo infinito.
2. El caballero de la fe está solo en todo momento.
3. La fe es la pasión por lo posible y la esperanza es el acompañante inseparable de la fe.
4. La vida no es un problema que tiene que ser resuelto, sino una realidad que debe ser experimentada por que sólo puede ser comprendida hacia atrás, pero únicamente puede ser vivida hacia delante.
5. Me siento como si fuera una pieza en una partida de ajedrez, cuando mi oponente me indica: esa pieza no puede ser movida.
6. El amor es sacrificio, éste sólo es posible cuando se emerge de sí mismo para vivir en el otro.
7. El amor es hermoso, sólo mientras duran el contraste y el deseo; después, todo es debilidad y costumbre.
8. No hay nada que espante más al hombre que tomar conciencia de la inmensidad de lo que es capaz de hacer y convertirse.
9. La fe empieza precisamente allí donde la razón acaba.
10. La oración no cambia a Dios, pero sí cambia a quien ora.

Martin Heidegger (1889 -1976): Para Heidegger el hombre existente es el punto de partida y la metodología para la manifestación y el reconocimiento del ser; y el hombre, existente, concreto, es visto como Dasein. Dasein significa que el hombre es un ente existente, que está ahí con sus características y su manera propia de ser. La existencia es la manera de ser propia del hombre y los distingue de los demás entes. Las características de la existencia son: la temporalidad, la preocupación, la trascendencia, la libertad. Existir es ser temporal: El tiempo es una manera de ser el hombre; el hombre es temporal; esto es, el hombre está existiendo entre el pasado, el presente y el futuro. El presente es la presencia en el mundo, es la realidad de cada día. Quien está atrapado en el presente es el hombre de la exterioridad que no piensa en



INSTITUCIÓN EDUCATIVA BARRIO SAN NICOLÁS

Aprobada mediante Resolución N° 014911 del 4 de diciembre de 2015

ACTIVIDADES DE RECUPERACIÓN FINAL

Versión
Fecha de
aprobación:

su propio ser; es el estado de “caído” en el que el hombre está guiado por la curiosidad de las cosas sin buscar el sentido profundo; piensa y hace superficialmente. Este es el estado del hombre que vive su ser impropio. La preocupación: Es la situación propia del hombre que ha elegido y ha optado por su proyecto vital y está pendiente de él y dispuesto a realizarlo. La preocupación es la conciencia de futuro, y es una manera de ser el hombre, no es un acto aislado. Entre las posibilidades que tiene el hombre está la muerte. Es la posibilidad más cierta. Así el hombre es un serpara-la-muerte. La muerte se constituye en una preocupación. La temporalidad y la preocupación establecen dos clases de existencia: una es la existencia inauténtica o el ser impropio que no se preocupa ni toma en serio la muerte, sino que distrae la conciencia con placeres y vida exterior. La otra es la existencia auténtica o el ser propio que es reconocer el destino trágico del hombre. Trascendencia: Trascendencia significa superación. Por la trascendencia el hombre supera su condición de existente inauténtico y de ser impropio, y entra en la existencia auténtica y en su ser propio. Por la trascendencia el hombre supera la facticidad de su pasado y la exterioridad de su presente, y entra en la interioridad del futuro y ahí el hombre toma conciencia del absurdo de la vida exterior, que es evasión y se encuentra con la tragedia de la muerte como última posibilidad del futuro que condiciona todas las demás posibilidades. En esta situación de conciencia ante la muerte el hombre descubre la nada, está en presencia de la nada. La libertad: Es fundamentalmente elección; hay libertad cuando elegimos y nos preocupamos por alguna de nuestras posibilidades para realizarla y así ir engendrando nuestro yo; pero la libertad suprema es ante la muerte y la nada. Puedo elegir la muerte y la nada y preocuparme por ella, o puedo rehuir la muerte y la nada desconocerla, vivir irresponsablemente como si no existieran. En la conciencia y elección de la muerte y de la nada, el hombre actúa de manera responsable, con su ser propio, tiene lucidez y claridad; el hombre obra de acuerdo con su existencia auténtica, y de la muerte y de la nada tiene el valor de sacar el sentido de su vida. La ciencia no piensa ¿Por qué Heidegger dice que la ciencia no piensa? La pregunta no es fácil de contestar. Sobre todo, si se quiere ser entendido al responderla. ¿A qué se llama pensar? o ¿Qué significa pensar? Cuando Heidegger afirma que la ciencia no piensa no se está pronunciando contra ella, sino a su favor, esto es, habla en pro de la claridad acerca de la esencia de la ciencia. Hablar en pro de la claridad de la esencia de la ciencia supone que ésta es algo esencialmente positivo. "Cuando se establece una diferencia, una distinción y separación entre el pensar y la ciencia eso se considera de inmediato como una degradación de la ciencia. La palabra pensar en este contexto se refiere al pensar filosófico. "Los filósofos -dice Heidegger-, son los "pensadores". Así se llaman porque propiamente el pensamiento tiene su escenario en la filosofía". La ciencia no piensa en el sentido del pensar filosófico; la ciencia no se mueve en la dimensión de la filosofía, pero está, sin que ella lo sepa, referida a esa dimensión. Por ejemplo, la física se mueve en espacio, tiempo y movimiento; lo que sea movimiento, lo que sea espacio, lo que sea tiempo, no lo puede decidir la ciencia en cuanto a ciencia; entonces, la ciencia no piensa; no puede en este sentido pensar con sus métodos. Yo no puedo, por ejemplo, con métodos físicos decir lo que sea la física. Lo que sea la física yo sólo lo puedo pensar a la manera del preguntar filosófico. La frase la ciencia no piensa no es ninguna objeción, sino solamente una constatación de la estructura interna de la ciencia; a su esencia pertenece que ella esté referida, por una parte, a lo que piensa la filosofía y, por otra parte, ella misma, sin embargo, olvida esto que hay que pensar y no lo considera" La ciencia no piensa ni puede pensar con sus propios métodos lo que está en la base de lo que se ha llamado sus conceptos fundamentales, que corresponden al ámbito al que está referida. Esto no quiere decir que los científicos no piensen y ni siquiera puedan pensar en tales asuntos. Pueden hacerlo, y, de hecho, lo hacen y, al parecer, muy bien además. Pero esta tarea no la llevan a cabo poniendo en juego los métodos de las ciencias, sino planteando preguntas en un estilo filosófico. En esto reside una vinculación decisiva de la ciencia con la filosofía, la que habitualmente es desatendida. Jean-Paul Sartre (1905 – 1980): Fue un filósofo, escritor, novelista, dramaturgo, activista político, biógrafo y crítico literario francés, exponente del existencialismo y del marxismo humanista. La filosofía de Sartre es considerada como



INSTITUCIÓN EDUCATIVA BARRIO SAN NICOLÁS

Aprobada mediante Resolución N° 014911 del 4 de diciembre de 2015

ACTIVIDADES DE RECUPERACIÓN FINAL

Versión
Fecha de
aprobación:

humanista y fundamentada en el concepto de libertad, es decir, el hombre es el único que adopta sus reglas o leyes que han de guiar su conducta. Le interesa “esa totalidad que es el hombre en situación”, estudia al hombre en la medida en que éste se encuentra dentro del mundo, es decir, en el ser, rodeado de la realidad material; la distinción de Sartre en la filosofía, del ser en sí es talmente independiente del hecho de que se tenga o no conciencia de él. Se puede pensar en él. En sí como algo que está “cerrado sobre sí mismo”, el ser para sí sirve para caracterizar al ser consciente. El ser para sí, el humano o la conciencia, es fluido, caracterizado por la falta de una estructura determinada, por la apertura hacia el futuro, y por su potencialidad. El hombre es el único que no solo es tal como él se concibe, sino tal como él se quiere, y como se concibe después de la existencia, como se quiere después de este impulso hacia la existencia; el hombre no es otra cosa que lo que él se hace. En su pensamiento se destacan las siguientes ideas:

1. Conciencia pre reflexiva y conciencia reflexiva: La conciencia prerreflexiva es el mero hecho de percatarnos de algo, el tener conciencia de algo, y la conciencia reflexiva (el ego cogito cartesiano), surge cuando me doy cuenta de que me estoy percatando de algo.
2. El ser-en-sí: Sartre rechaza el dualismo entre apariencia y realidad y sostiene que la cosa es la totalidad de sus apariencias. Si quitamos lo que en la cosa es debido a la conciencia, que le confiere la esencia que la constituye en tal cosa y no en tal otra, en la cosa solo queda el ser-en-sí.
3. El ser-para-sí: Si toda conciencia es conciencia del ser tal como aparecer, la conciencia es distinta del ser (no ser o nada) y surge de una negación del ser-en-sí. Por tanto, el para sí, separado del ser, es radicalmente libre. El hombre es el no-ya-hecho, el que se hace a sí mismo.
4. El ser-para-otro: Sartre defiende que mi yo revela la indubitable presencia del otro en la relación en que el otro se me da no como objeto sino como un sujeto (ser-para-otro).
5. Ateísmo y valores: Para el filósofo, la existencia de Dios es imposible, ya que el propio concepto de Dios es contradictorio, pues sería el en-sí-para-sí logrado. Por tanto, si Dios no existe, no ha creado al hombre según una idea que fije su esencia, por lo que el hombre se encuentra con su radical libertad. Este ateísmo tiene una consecuencia ética: Sartre afirma que los valores dependen enteramente del hombre y son creación suya.