



Institución Educativa Abraham Reyes

Guías de Trabajo

II Periodo Académico 2021

GUÍA DE ÁREAS INTEGRADAS GRADO 11

(Para estudiantes con Necesidades Educativas Especiales)

ÁREAS: Ética y Valores, Emprendimiento, Artística y Religión

TEMA: La bioética

Fecha de entrega en físico:

Junio 2 de 2021

Indicadores de logro del Segundo Periodo:

Ser	Saber	Hacer
Asumir una postura propia y reflexiva en torno a las discusiones sobre la bioética, el biopoder y el bioarte en la actualidad.	Analizar los conceptos de la bioética, el biopoder y el bioarte a través de ejercicios de comprensión lectora.	Argumentar sus opiniones y reflexiones en torno a la bioética, el biopoder y el bioarte a través de la escritura y el diseño de esquemas.

Docente que evalúa la guía:

Juan Camilo Ocaña Ochoa

Lee los siguientes textos y realiza las actividades propuestas al final:

LA BIOÉTICA

Se llama Bioética a una rama de la Ética dedicada al estudio de los aspectos éticos de las ciencias de la vida como la medicina y la biología, pero también a las relaciones del hombre con los restantes seres vivos. Los cuatro principios de la Bioética se encargan de promulgar cómo deberá ser la conducta de un individuo en el campo médico y trata de entender problemas morales que se suscitan en el transcurrir de la vida cotidiana, extendiéndose entonces su objeto de estudio y atención hacia otras cuestiones como ser correcto y dar el debido trato a los animales y al medioambiente. La bioética se encuentra sustentada por 4 principios:

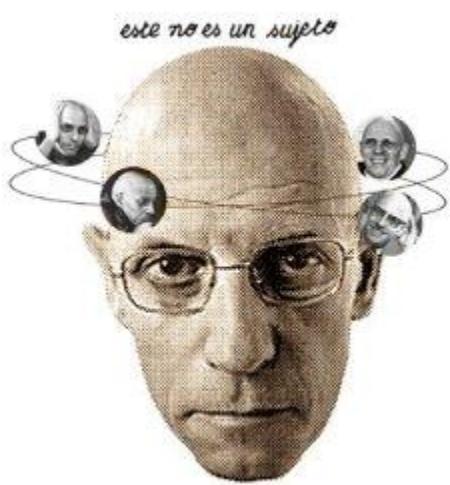
1. **PRINCIPIO DE AUTONOMÍA** supone básicamente el respeto hacia todas las personas, asegurándoles la autonomía necesaria para que actúen por sí mismas, el profesional de la medicina, siempre deberá respetar los valores y preferencias del enfermo porque se trata de su propia salud.

2. **PRINCIPIO DE BENEFICENCIA** implica promover el mejor interés del paciente, pero sin tener en cuenta su opinión, porque éste no tiene los conocimientos necesarios para resolver su estado como si los tiene el médico.
3. **PRINCIPIO DE MALEFICENCIA** que establece el abstenerse intencionadamente de realizar acciones que puedan causar daño o perjudicar a otros. Evitar perjudicar innecesariamente a otros.
4. **PRINCIPIO DE JUSTICIA** que implica brindar un trato igual a todos para de esta manera reducir las desigualdades sociales, económicas, culturales, ideológicas, entre otras. Económica, entre las más recurrentes.

LA PENA DE MUERTE

La pena de muerte es el castigo más cruel, inhumano y degradante. La pena de muerte constituye una violación del derecho a la vida. La pena de muerte es irreversible y entraña el riesgo de que se ejecute a inocentes. No se ha podido demostrar nunca que la pena de muerte tenga mayor efecto disuasorio frente a la delincuencia que otros castigos. Además, cual sea la culpabilidad de una persona, nunca podemos decir que es totalmente culpable y darle una pena total. Si ejecutamos asesinos y no hubiera ningún efecto de prevención de nuevos crímenes, habríamos eliminado una tira de asesinos. Si fallamos en ejecutar asesinos, y de haberlo hecho hubiéramos prevenido otros asesinatos, habríamos permitido el asesinato de muchas víctimas inocentes. Es mejor arriesgarse a lo primero que a lo segundo, la elección es muy sencilla. Además, todos pagamos la estadía en prisión de estos asesinos con nuestros impuestos. Es mejor matarlos, es más barato.

EN CARNE PROPIA: RELIGIÓN Y BIOPODER



En carne propia ofrece un acercamiento a lo religioso en el contexto latinoamericano que contempla una serie de aportes teóricos desprendidos del pensamiento foucaultiano. Diego Soto formula una propuesta que posiciona los alcances y límites de Michel Foucault para comprender determinados fenómenos políticos, pero estos vienen a ser subsidiarios de un primer objetivo: el estudio del biopoder y lo religioso en América Latina. Por lo tanto, la analítica del poder foucaultiana se constituye como el eje medular en torno del cual se articulan, en primera instancia, los temas de este libro, pero también para desmontar ciertas relaciones de saber-poder que ya de por sí operan dentro de las sociedades latinoamericanas. Siguiendo la idea foucaultiana de que el poder no tiene sustancialidad, Soto (2015) afirma que el poder es un tema de estrategias, variables y contextos particulares. El autor nos invita, así, a pensar el poder

mediante la pregunta del cómo, esto es: ¿cómo se operacionaliza el poder en determinado contexto social? Con otras palabras, se trata de observar cuáles son los efectos de ciertos juegos de saberes, instituciones y sujetos en un determinado contexto. Así lo religioso es interpretado como un elemento más dentro de una malla o red que articula diversas relaciones de poder, las cuales podrán, eventualmente, sostener un particular dispositivo de poder-saber. La analítica del poder en Foucault explica que —las relaciones de poder son inmanentes a las relaciones sociales, es decir, son (re)producidas en condiciones sociohistóricas|| (Soto, 2015, 91).

Desde esta perspectiva, lo religioso queda vinculado con una red más amplia y difusa de relaciones cambiantes en un contexto particular. Esto da pie para pensar que no se trata de eliminar las relaciones de poder actuales, como afirma Soto con Judith Butler, sino de preguntarnos, como lo propone esta última, —¿de qué forma y en qué dirección podemos (re)producir las relaciones de poder a través de las cuales somos (re)producidos?|| (2015,

96). En breve: se trata de ubicar las estrategias de poder que se mueven en determinados contextos latinoamericanos y analizar los usos de la religión en ellos, con el fin de (re)producir las relaciones en un sentido que mejore nuestras condiciones de existencia. Igualmente, Diego Soto se aboca a realizar una exhaustiva genealogía de lo religioso en el filósofo francés, con el objeto de captar cuáles son las estrategias ejecutadas por Michel Foucault para acercarse a ese saber.

Así, Soto (2015) encuentra que estudiar lo religioso en Latinoamérica requiere un análisis de la forma histórica que adquirió la religión en ese contexto particular. Es decir, se trata de considerar la peculiar inventiva que América Latina logró de lo religioso, no solo determinando las prácticas, discursos, creencias, rituales y aparatos, sino observando la formación específica de epistemes que comprenden y significan esos procesos.

Esto significa que lo religioso en Latinoamérica merece una aproximación hacia la heterogeneidad práctica de las comunidades religiosas (—epistemes religiosas||). Con otras palabras, según nuestro autor, el análisis de lo religioso en contextos latinoamericanos no debería agotar sus energías en un estudio de los centros institucionales religiosos que —dominan|| el pensamiento de ese tipo de fenómenos, pero sí agudizar la mirada hacia los espacios huidizos de saberes religiosos marginales, puesto que estos se mueven amplia y difusamente por la red de sistemas de poder-saber particulares. En carne propia propone, entonces, estudiar lo religioso en América Latina como una —tecnología política|| la cual tiene como marco el concepto foucaultiano de —gubernamentalidad||. Es decir, lo religioso aparece en el texto como un dispositivo productor de subjetividad. Se trata, con la tecnología política religiosa, de la constitución de una episteme individual (—gobierno de sí||) que contribuya a la formación de una población de —mayor utilidad|| (—gobierno de los otros||). Respecto de esto, el autor comenta que el dispositivo religioso se entiende en su —carácter positivo bifronte||, es decir, las —técnicas espirituales-religiosas|| habilitan al individuo para reconfigurar los aspectos negativos y frustrantes de la vida —mayoritariamente productiva—, otorgándole un sentido que afiance las metas productivas de la población.

Por otro lado, el dispositivo religioso hace morir, específicamente en su forma de —racismo biopolítico||, convocando a fundamentalismos religiosos o guerras de religión que administran la muerte —es el carácter —tanatopolítico de la religión|| (Soto, 2015). Por último, Diego Soto aporta cuatro lecturas de autores latinoamericanos que han realizado estudios sobre lo religioso en América Latina, a saber: Leonardo Boff, Helio Gallardo, José Comblin y Ramón Grosfoguel. La propuesta de Leonardo Boff interesa al autor en la medida en que discute el tema del poder y su relación con la Iglesia-institución. Se trata de analizar los desvíos de una Iglesia profética y centrada en el servicio hacia una institución regida por el poder pagano, esto es, —de perseguida a perseguidora|| (Soto, 2015, 269). Con respecto de Gallardo, Soto (2015) concluye que su aporte estriba en la importancia que tiene el análisis de los aparatos cléricales (con su respectiva lógica de dominación) en Latinoamérica, toda vez que funcionan como —administradores de la vida de la nación|| — función que cumplen como elemento constituyente de los sistemas oligárquicos en América Central. Además, el autor registra otro aspecto importante: los aparatos cléricales son sistemas sociosimbólicos que permiten identificaciones y formas de subjetivación en los individuos, es decir, ponen en marcha procesos de legitimación de determinado orden de dominación (oligárquico en el caso de América Central).

En virtud de esto, el autor afirma que, según lo planteado por Helio Gallardo, el análisis de lo religioso —en su versión de Aparato Clerical— no debe entenderse únicamente como —legitimación metafísica del discurso político||; antes bien, dicho tipo de análisis —deberá encargarse de identificar los alcances productivos del discurso religioso|| (Soto, 2015, 308. La cursiva es mía) —esto es, la producción de sujetos políticos atravesados por el conservadurismo y direccionados a un dispositivo de gubernamentalidad global. De José Comblin interesa el análisis de la Doctrina de Seguridad Nacional, la cual enmarca posteriormente dentro de una teoría biopolítica de la seguridad que se encarga de la gestión de la población (supervivencia física y las dimensiones socioculturales) en América Latina. En este sentido, lo religioso es importante, según la lectura que hace Soto (2015) de Comblin, en la medida en que alienta la supervivencia de la nación (teología de la vida). El —poder religioso||, como tecnología política, contribuye a procesos de subjetivación de individuos destinados a modos de vida regidos por lo económico en su versión de capital privado y producción-consumo.

Es decir, lo religioso en Latinoamérica —entendido como teología de la vida— se lee como un mecanismo de producción del cuerpo biopolítico que pone en marcha discursos y prácticas específicas, las cuales ayudan a constituir el sujeto necesario para legitimar ese orden de dominación. Finalmente, el autor analiza una lectura que Ramón Grosfoguel realiza de Defender la Sociedad de Foucault. Para Grosfoguel, Foucault obvió el tema de la colonialidad en la —genealogía del racismo|| dado su enfoque eurocéntrico. Sin embargo, Diego Soto propone, entonces, demostrar que M. Foucault no olvidó ese tema y que también hizo una crítica —a la noción Europa como una unidad o sistema de poder homogéneo y transparente de punta a punta|| (2015, 364). El objetivo es mostrar cómo las tecnologías de poder disciplinario-religiosas llegaron a América y luego retornaron perfeccionadas a Europa.

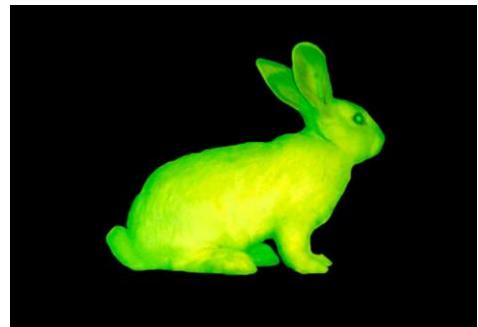
Tomado y adaptado de: Soto, D. (2015). En carne propia: Religión y biopoder. San José: Editorial Arlekín.

EL BIOARTE

Arte en los abismos de la genética

La eterna pregunta "¿qué es el arte?", tiene hoy respuestas tan variadas como un conejo alterado para ser fluorescente, cuadros vivos de microorganismos y esculturas mutantes. Clarín habló con los referentes de esta polémica tendencia.

Andrés Hax.
ahax@clarin.com

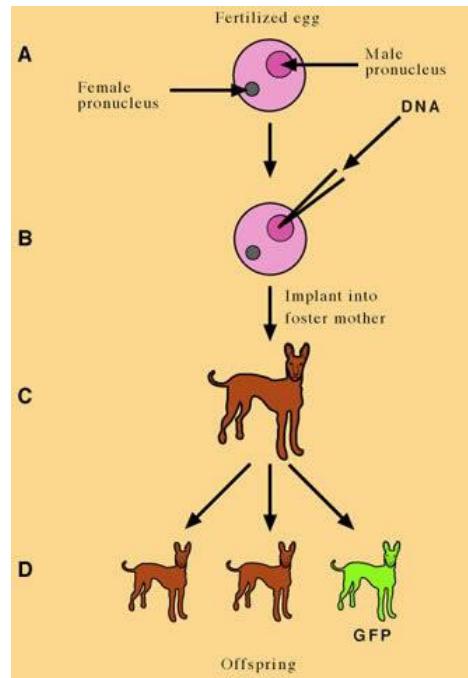


Un conejo cuya piel brilla en un verde flúo cada vez que es expuesta a la luz ultravioleta; fotos de los virus de Ebola o H.I.V celebradas por su belleza estética; un cactus al cual le crece pelo humano; la cabeza de una vaca que se pudre en una caja hermética; una planta cuyo ADN ha sido manipulado para que asuma formas imposibles de darse en la naturaleza; una escultura hecha con el cuerpo de una gaviota y la cabeza de un feto.

Tal podría ser el catálogo de un museo en un futuro no muy lejano. Se trata, en todos los casos, de obras que bordean escándalo y asombro en lo que se conoce como Bio-Arte: La primera vanguardia del siglo XXI.

La mayor parte de los bio-artistas rechazan las acusaciones y desafían el paradigma ético y artístico afirmando que este tipo de creación viene a suceder en un mundo donde la manipulación genética está cambiando la agricultura, la medicina y la reproducción humana.

Así, el objetivo del Bio-Arte —también conocido como arte transgénico— es borrar la línea entre la biotecnología y el arte y en el proceso encender la alarma del avance de la ciencia sobre la forma humana. Aunque muchas de las obras resultan desconcertantes y bizzaras, los bioartistas simplemente se ven como el último eslabón en la relación arte-ciencia. Tal es el caso de Eduardo Kac — el brasileño que diseñó el polémico conejo transgénico— quien desde Chicago le dice a Clarín: "Una nueva comprensión de la perspectiva inspiró a los artistas del Renacimiento. La ciencia de la óptica, novedosa en su momento, fue una influencia central



en la obra de los impresionistas. Hoy, las herramientas y técnicas de la biología molecular van a permitir a una nueva generación de artistas transformar, otra vez, el mundo de arte".

Para Kac, titular de una influyente cátedra en el Arts Institute de Chicago, "el mundo esta cambiando y los artistas tienen que hacer más que trabajar a través de metáforas. Tienen que tomar posesión de los mismos medios de los científicos, y crear obras que —más que comentar— puedan interferir en el proceso de cambio histórico y cultural". Al presentar su FCG Bunny en el año 2000, Kac recibió fuertes críticas tanto de la comunidad científica como de los grupos dedicados a proteger a los derechos de animales. Para los científicos Kac utilizaba técnicas de rutina y por lo tanto no había razón para celebrarlo como un innovador. El brasileño contestó que una de sus intenciones era provocar un debate sobre la ética de la manipulación genética, que era tenue en la comunidad científica.

Kac—como la gran mayoría de los bio-artistas— alega que su intención no es escandalizar sino despertar un debate sobre el porvenir de la humanidad. "Se puede decir que mi trabajo tiene una base filosófica —dijo— Yo busco una reflexión sobre la condición humana, hoy y en el futuro. No es mi intención provocar en sí, sino provocar el pensamiento. Uso el proceso científico para abrir un nuevo debate en la sociedad".

¿Pero qué es exactamente el Bio-Arte? ¿Cuál es la frontera que lo separa de una ciencia lúdica e irresponsable? Todo, en ese punto, está en discusión.

Si lo de bio fuera por trabajar con animales podrían incluirse en la tendencia las obras del inglés Damien Hirst quien ya en los años 90 expuso el cadáver de un tiburón en un tanque de agua, o la cabeza de una vaca en un contenedor hermético (obras ahora valuadas en varios millones de dólares).

Más cerca, un mes atrás, el artista chino Xiao Yu protagonizó un escándalo en el museo de Bellas Artes de Berna con su escultura "Ruan". La obra, que formaba parte de una muestra de arte chino de vanguardia, consistía en la yuxtaposición del cuerpo de una gaviota con la cabeza de un feto humano. No lo resistieron: el museo terminó retirando la obra de la muestra.

En una entrevista con Associated Press, Yu dijo, "Es precisamente porque respeto todas las formas de vida que realicé esta obra. El feto y el pájaro murieron naturalmente, y yo consideré que unirlos era una forma de darles otra vida". Escalofriante, sí.

LAS BIOEMPRESAS

Arvind Gupta estudió ingeniería genética y diseño, dos áreas que parecen ser muy diferentes. Él las unió y le sumó la posibilidad generar ganancias, productos y servicios para problemas de salud humana y animal, alimentación y otras cuestiones ambientales del planeta. Fundó en 2015 la aceleradora e inversora IndieBio, en San Francisco, California, Estados Unidos, y ya apoyó el desarrollo de 112 bioempresas. Incluso ya invirtió en cuatro bioempresas de la Argentina. "Los científicos pueden emprender para crear algo con valor para la humanidad", dijo al ser entrevistado por Infobae.

¿Cuál sería un ejemplo de una combinación entre diseño y ciencias, sus dos carreras? "El diseño se puede aplicar a los procesos de todo lo que quiera producir -contestó Gupta a Infobae-. Y se lo puede combinar - por ejemplo- con el desarrollo de las terapias Car T, un tipo de tratamiento en el que se toman células del sistema inmune del paciente con cáncer y se las lleva al laboratorio. Se le pueden hacer cambios para que las células vuelvan al organismo y ataquen a los tumores. De alguna manera, se está diseñando un nuevo sistema inmune". También ese tipo de procesos que están en desarrollo podría ser útiles para el diagnóstico de enfermedades.

"La gente está motivada para crear grandes productos a través de la biología. No es sólo para terapias. Hay grandes ideas en diferentes rubros. Por ejemplo, estamos reinventando la industria de la alimentación", subrayó.

“Sólo la biología podrá curar el cáncer. Sólo la biología podrá ayudar a alimentar a un mundo cada vez más poblado. La biología podrá hacer una revolución mayor que la industria del software”, anticipó.

ACTIVIDAD

Luego de analizar los textos anteriores, realiza las siguientes actividades:

1. Analiza los argumentos frente a la pena de muerte y su relación con los derechos humanos.
2. Realizar un texto crítico a partir de la pregunta ¿Existe relación entre la religión y el Biopoder? Debe tener párrafo inicio, párrafos desarrollo y un párrafo de conclusión. Mínimo 400 palabras y no superior a 500.
3. Argumenta tu postura frente al bioarte en la actualidad, ¿consideras que el bioarte es ético? ¿Por qué? ¿Cuáles son las intenciones de los artistas del bioarte?
4. Lee el texto sobre las bioempresas y responde: ¿cuál es la idea principal del texto? ¿A qué se refiere el término bioempresa? ¿Qué consecuencias positivas o negativas tiene para la actualidad?
5. Elabora un afiche o infografía digital o manual en el cual expliques los términos bioética, bioarte, biopoder y bioempresa. Utiliza imágenes y textos para ilustrar cada uno.

Enviar al correo institucional del docente en formato PDF: juanocanao@ieabrahamreyes.edu.co

Criterios de evaluación:

1. Capacidad argumentativa
2. Comprensión lectora
3. Puntualidad y presentación
4. Ortografía y redacción
5. Creatividad