



# Institución Educativa Abraham Reyes

## Guías de Trabajo

**ÁREA CIENCIAS SOCIALES**  
**ÁREAS INTEGRADAS ECONOMÍA, POLÍTICA Y FILOSOFÍA**  
**PRIMER PERIODO**  
**ANDRES FELIPE GALLEGO HURTADO**  
**GRADO DÉCIMO**

**Las asesorías: Plataforma meet.**

**Correo electrónico: [afgh513@gmail.com](mailto:afgh513@gmail.com)**

**Entrega de talleres en un solo correo en la fecha establecida en coordinación**

### **CIENCIAS SOCIALES**

#### **LECTURA 1**

#### **EL IMPERIALISMO**

“Hasta el siglo XIX, existían Estados independientes en África y Asia, pero las necesidades del capitalismo industrial impulsaron a que Europa ocupara estos continentes.

EUROPA EXPANSIÓN GEOGRÁFICA: A comienzos del siglo XIX, con el fin de conseguir materias primas para desarrollar la industria, europeos iniciaron exploraciones a los diversos reinos e imperios de África y de Asia. Las expediciones al interior de estos continentes, especialmente a África, era difícil además del interés por las materias existía una gran curiosidad científica y geográfica. Con estas motivaciones, tanto Inglaterra como Francia corrieron con los gastos de estas expediciones y motivaron la formación de las llamadas sociedades geográficas.

La primera gran expedición fue la de Mungo Park, en 1795, descubrió el río Níger, la mayoría de las exploraciones y de los descubrimientos siguiendo los cursos de los grandes ríos africanos, como el Níger, el Congo, el Nilo y el Zambeze.

Aumentaron la presencia europea en África lo que dio lugar a rivalidades políticas entre las potencias.

Dividida geográfica y culturalmente en dos: el norte del continente, conocido como África Sahariana, y el sur del África Negra. Desde el siglo XVI, una intensa actividad comercial en esta parte de África, manufacturas los mercados costeros, además, compraban esclavos. Los empresarios europeos buscaron nuevos mercados, mano de obra y materia prima a bajo costo, para satisfacer las necesidades de la naciente industria.

#### **PRINCIPALES CIVILIZACIONES EN ÁFRICA**

EL ÁFRICA NEGRA O SUR: comprendía diversas regiones culturales: Sudán, África Central, Oriental, Occidental y Austral.

SUDÁN: sur del Sahara, y fue lugar de tránsito obligado para los árabes del norte de África. Se mantuvieron

unidos entre sí, debido a las relaciones políticas, a la presencia del Islam, que proporcionó las bases para la resistencia negra contra la dominación europea, los estados más importantes Senegal y Mauritania, se dedicaban al comercio de esclavos tomados de los Estados vecinos para vendérselos a los europeos.

**SUDÁN CENTRAL:** Lugar de paso de las caravanas. Dominada por los haussa (ciudades-Estado).

**SUDÁN ORIENTAL:** Dos grandes reinos: los funj y el reino de Etiopía, dividido en cristianos y musulmanes, el reino fue unificado a favor de los cristianos por Teodoro, en el año de 1855.

**AFRICA OCCIDENTAL:** La zona más importante fue el golfo de Benin, pues era la región de donde se sacaba buena parte de los esclavos que iban de América. Allí se fortalecieron algunos estados, como el Dalhomey y el Ashanti.

**AFRICA CENTRAL:** Mayor organización en la formación de sus estados; la supresión de la esclavitud, reavivó el comercio de armas, marfil y caucho, lo que fortaleció la economía, existían dos antiguos reinos el Congo y Angola.

**AFRICA AUSTRAL:** El sur de África era una zona convulsionada. Allí se crearon reinos poderosos que luego fueron desmantelados por los europeos, como fueron el reino zulú, el reino soto y el reino xhosa.

**ÁFRICA DEL NORTE O SAHARIANA:** Los europeos intervinieron en los territorios turcos de África mediterránea, la primera intervención fue en 1830, en Argelia y Túnez, no sólo por su importancia política, sino porque también desde allí se podía dominar militarmente el Mediterráneo.

## **LOS INGLESES EN ASIA**

**INDIA:** finales del siglo XVIII, Inglaterra se había adueñado de la India, la cual era administrada por tres presidencias: Bombay, Calcuta y Madrás. La empresa Compañía de Indias Orientales, cuya sede estaba en Londres, poder de administrar comercialmente la colonia, de recoger los impuestos y de ejercer funciones judiciales y administrativas.

Los ingleses sustituyeron, el idioma, las leyes, la educación y las costumbres hinduistas, fueron reemplazadas por elementos culturales europeos. Introdujeron la propiedad privada de la tierra, alterando las relaciones sociales y empobreciendo a los campesinos.

La rebelión de los cipayos, o tropas indígenas indias en quienes se levantaron contra los ingleses en 1857.

Amenazó la hegemonía inglesa, la sublevación fue aplastada sangrientamente y el poder fue pasado a la Corona. Se proclamó en 1858 el Acta de Gobierno de la India, y se nombró un virrey.

**CHINA:** El imperio más prestigioso y antiguo de Asia Oriental, estructura tradicional, basada en los principios del Estado enseñados por Confucio. Poseía una población de 400 millones de habitantes, de los cuales 300 millones eran campesinos, la mala situación económica de los campesinos influía en la economía del Imperio.

En este contexto llegaron los ingleses quienes comenzaron a influir en el país.

Los mandarines, altos funcionarios chinos, lucharon para que no se perdieran las tradiciones, los ingleses llevó a que el país iniciara un proceso de industrialización, que fracasó a causa de que los chinos se concentraron en la reconstrucción de su economía agraria.

**LAS GUERRAS DEL OPIO:** Utilizado como parte de la cultura china, prohibido por la dinastía Manchú, se aprovecharon los contrabandistas, quienes vieron la oportunidad para introducir opio cultivado en Bengala por la Compañía de Indias Orientales. La confiscación del opio inglés fue la excusa que utilizó Inglaterra para declararle la guerra a China, lo que se llamó "La primera guerra del opio" (1842). Los ingleses impusieron el tratado de Nankin,

China accedía a abrir cinco puertos y les cedía Hong-kong a los ingleses. Ingleses y franceses buscaron nuevos pretextos para atacar a China en 1856 y 1858, la segunda y tercera "guerra del opio", lograron la apertura de otros once puertos y el establecimiento de relaciones diplomáticas entre Pekín y occidente.

## JAPÓN Y EL CENTRO DE ASIA

**JAPÓN:** El emperador japonés considerado un dios vivo y tenía su sede de gobierno en Kioto. Poder efectivo estaba en manos del shogun, funcionario con poderes extraordinarios. Este título era hereditario, durante generaciones, los shogunes habían desplazado al emperador, sede propia de gobierno en Yedo y eran asistidos por la nobleza de daimios y samurais.

Mediados del siglo XIX, Inglaterra, Rusia y Estados Unidos comenzaron a presionar para que Japón se abriera al comercio internacional en 1854, obtuvieron concesiones comerciales, que luego se ampliaron a Inglaterra, Francia y Holanda.

**LA ERA MEIJI:** Las concesiones comerciales otorgadas por el shogun, desencadenaron una violenta reacción nacionalista. En este contexto, tomó el poder el emperador Mutsu Hito, quien se instaló en Yedo a la que bautizó con el nombre de Tokio, el comienzo de la era Meiji, que quiere decir "progreso". Se concentraron los capitales necesarios para la industrialización, se propició el desarrollo, la modernización del ejército y de la marina, lo cual favoreció la expansión japonesa.

**LA EXPANSIÓN JAPONESA:** En 1889, Japón se convirtió en una monarquía constitucional, el emperador conservó sus poderes y su condición de dios, el crecimiento económico llevó a tomar actitudes expansionistas, la conquista de territorios en Asia, se desató la guerra con China en 1894, cuya victoria le dio al Japón muchas ventajas económicas y territoriales. Tenían a Rusia como rival, al que venció en 1904, Rusia le entregó al Japón las regiones de Liao Tung, parte de la isla Sajalin, Manchuria y el protectorado de Corea.

**INDOCHINA:** La región que comprendía la península de Indochina e Indonesia tenía una fuerte influencia tanto china como hindú, desde el siglo XVIII Birmania y Camboya estaban en guerra contra Siam, hoy Tailandia en Laos y Camboya cayeron las viejas dinastías, los Estados se fraccionaron en pequeños principados rivales. Favoreció la penetración europea en la península, interesadas en la explotación del estaño, el carbón, de los bosques de teca, de la seda y del arroz.

**LA EXPANSIÓN RUSA:** No había comenzado su Revolución Industrial, tenía condiciones para competir con los países europeos, el proceso se inició durante el gobierno del zar Nicolás I, este proceso dio como resultado la obtención de la península de Liao-Tung. El imperio ruso realizó su expansión sobre el Cáucaso a partir de 1859 y en el Turquestán, entre 1864 y 1884.

### ACTIVIDADES POR COMPETENCIA # 1:

1. En un mapa de África, traza una línea y separa el África sahariana del África negra y ubica los siguientes lugares: Río Nilo, Río Congo, Río Níger, Madagascar, Guinea, Angola, Sudan, Río Zambeze.
2. En un mapa conceptual identifica las características del imperialismo en África y Asia
3. Elabora un dibujo en el cual representes una escena del imperialismo
4. ¿Cuáles eran los productos más importantes de la economía de los reinos de África?
5. ¿En la actualidad los colombianos padecemos algún tipo de imperialismo? ¿En qué consiste?

### LECTURA 2

#### CAUSAS Y CONSECUENCIAS DEL IMPERIALISMO

**EL MUNDO MUSULMÁN EN EL SIGLO XIX:** En el siglo XIX, el islam llegó a su última etapa de expansión, el norte de África, que era musulmán, tenía dos características geográficas, por un lado, estaba su extensa costa sobre el Mediterráneo y, estaba Egipto, que era el lugar ideal para construir un canal que uniera el Mediterráneo con

el mar Rojo. Franceses e ingleses se hicieron presentes en la zona y, bajo presiones, lograron el derecho a la construcción de ferrocarriles y del canal de Suez.

PERSIA: Lo atravesaban las rutas comerciales que comunicaban con Asia, hecho que le dio un gran auge económico. Los persas fueron derrotados en 1828, razón por la cual buscaron la protección de Inglaterra, país que tenía intereses en los puertos del golfo Pérsico.

AFGANISTÁN: Las tribus afganas vivían del pastoreo y se agrupaban en cinco confederaciones, esta región estaba bajo la mirada ambiciosa de Inglaterra y Rusia, que presionaron para crear un gobierno que dependiera de ellos.

Una comisión anglo-rusa, definió las fronteras afganas entre 1888 y 1893.

EGIPTO: Después de que Napoleón lo explorara, a finales del siglo XVIII, Europa puso su atención en Egipto, la presión ejercida por Francia e Inglaterra adquirir el derecho de construir el canal de Suez y la red ferroviaria, lograron su objetivo.

#### EL IMPERIO TURCO OTOMANO

LA CRISIS DEL IMPERIO TURCO: Fundado hacia 1280, alcanzó su apogeo con la toma de Constantinopla en 1453, el Imperio turco era el más grande y prestigioso Estado musulmán.

La crisis del Imperio se reflejó en la pérdida de mecanismos para gobernar, en consecuencia, el resultado fue la corrupción administrativa, la indisciplina del ejército y el crecimiento de los sectores privilegiados socialmente se dieron varias reformas.

Ocasión que fue aprovechada por los ingleses para imponer un convenio comercial en 1836.

LA POBLACIÓN DEL IMPERIO TURCO: El imperio turco estaba compuesto por montañeses, habitantes de las llanuras, nómadas...La población en general, se dividía en dos: la élite gobernante, llamada otomanos y la población o reaya que quería decir "rebaño". Hasta el siglo XIX no existió una lengua oficial en el Imperio, pues se hablaba el

idioma propio De cada una de las regiones que lo componían: turco, árabe, griego, búlgaro, etc. El griego se utilizaba para el comercio; la lengua culta era el árabe clásico y en las escuelas se enseñaba el árabe y el persa. De esta manera, Francia y Rusia dieron el primer paso, pues ambas naciones buscaban la riqueza económica y el control de esta región.

LOS BALCANES: La presión europea no sólo se llevó a cabo en el Norte de África, sino también en la península de los Balcanes, lo que aceleró el proceso de agonía del Imperio.

Las potencias crearon las condiciones para que se independizaran las provincias turcas. El primer caso fue la independencia de Grecia en 1826.

#### CAMBIOS ECONÓMICOS QUE SURGIERON DEL IMPERIALISMO

EL CAPITALISMO FINANCIERO: Inglaterra estaba experimentando una nueva forma de desarrollo económico: el capitalismo financiero. Este consistía en el manejo del dinero de los industriales, que estaba en los bancos, para utilizarlo en nuevas inversiones.

Los ingleses se expandieron hacia otros lugares del mundo, en la medida en que exportaban capitales hacia naciones débiles políticamente y atrasadas económicamente. Los dirigentes de estas naciones comenzaron a endeudarse con grandes préstamos de dinero otorgados por los bancos de Londres, París y Berlín.

#### LAS CONSECUENCIAS DEL IMPERIALISMO

La expansión imperialista tuvo consecuencia en todos los campos:

- A nivel geográfico, la expansión se inició en las áreas conocidas y dominadas hasta este momento, pero

pronto abarcó otras zonas desconocidas por los europeos. Al finalizar la ocupación, había cambiado la concepción geográfica del mundo.

- A nivel económico, se dio el crecimiento de los comerciantes europeos, quienes, apoyados por sus gobiernos, recurrieron al ejército para imponer sus intereses.
- A nivel cultural, la acción colonialista por parte de las potencias desconoció las realidades políticas, sociales y culturales de las regiones en donde se instaló. Buscaron imponer la organización social y los valores europeos.

#### EL CAPITALISMO DE FINALES DEL SIGLO XIX

El principal propósito del colonialismo fue la extracción de materias primas de África y de Asia. Así, los europeos vincularon estos dos continentes al sistema de producción capitalista. Las potencias utilizaron diversos mecanismos, como el pago de salarios bajos a los trabajadores nativos de las colonias.

Favorecieron a las compañías para que invirtieran en las colonias. La explotación de las materias primas africanas y asiáticas aseguró el crecimiento de las industrias europeas y proporcionó mayores oportunidades de empleo a los habitantes de los países europeos y a los colonos. Pero este progreso se logró a costa del empobrecimiento de la población de las colonias.

#### EL NEOCOLONIALISMO

Un nuevo tipo de sociedad que se caracterizó por el neocolonialismo, fenómeno que se basaba en la supuesta superioridad de raza y de la cultura europea y en la también supuesta inferioridad de las sociedades nativas.

#### ACTIVIDADES POR COMPETENCIA # 2:

##### 1. Analiza el siguiente texto:

##### EL SUBDESARROLLO: LA HERENCIA COLONIAL DE AFRICA

La expansión de las potencias europeas produjo en el continente africano la desestructuración de su cultura, la ruptura del proceso de organización social, política y económica que vivía en su interior, la miseria y el desarraigo de la población hacia sus tradiciones.

La actual crisis ecológica, alimenticia y también social que vive África, conocida como subdesarrollo, ¿Qué es sino el resultado de muchos siglos de expansionismo europeo?, Europa fomentó la esclavitud, la explotación del territorio y arrebató a los africanos el derecho a gobernarse por mismos, bajo patrones culturales y sociales propios.

Responde:

1. ¿A qué se refiere el texto cuando dice que el fomento a la esclavitud y explotación del territorio arrebató a los africanos el derecho a gobernarse por sí mismos?
2. ¿Cuál es la crisis ecológica que se presenta actualmente en África?
3. ¿En la actualidad qué países de África sufren de problemas alimenticios? ¿Por qué?
4. ¿Qué entiendes por subdesarrollo?
5. ¿Qué opinas de la segregación racial en un continente cuya población en su mayoría es negra?

#### FILOSOFÍA

##### LECTURA 1

##### ANTECEDENTES DE LA FILOSOFÍA

La filosofía no fue creación de una sola persona o de un solo pueblo. Sin embargo, a los antiguos griegos les debemos que hubieran tomado conciencia de su importancia y haber sido sus principales impulsores.

#### EL NACIMIENTO DE LA FILOSOFÍA

La palabra filosofía sólo comenzó a ser utilizada de manera regular en un sentido parecido al actual alrededor del siglo V

a.c. en la ciudad griega de Atenas.

El primero que propuso en un texto una definición precisa de la filosofía, fue el ateniense Platón, quien atribuyó esa definición a su maestro Sócrates, es a partir de Sócrates, Platón y Aristóteles que los griegos empezaron a hablar con propiedad de filósofos, de escuelas de filosofía y de textos filosóficos.

Sin embargo, se acepta que la actividad filosófica comenzó hacia el siglo VIII a.c., así no tuviese aún ese nombre. Muchos pensadores griegos que vivieron antes de Sócrates, o que fueron sus contemporáneos, los llamaron presocráticos, también reciben el nombre de “filósofos”.

Existieron condiciones particulares de la civilización griega que hicieron posible el nacimiento de la filosofía occidental. Veamos:

#### LA RELIGIÓN GRIEGA

En el pensamiento religioso encontraron un intento por explicar el mundo natural y el mundo social a partir de narraciones legendarias, o mitos, en las que participan los dioses y los hombres; existieron dos tradiciones a saber:

- La tradición olímpica: se trataba de una religión politeísta de dioses con forma humana, que tenían poderes especiales y se distinguían de los hombres por ser inmortales. Textos representativos son los poemas épicos de carácter narrativo, La Ilíada y La Odisea, originados en una larga tradición oral y más tarde puestos por escrito por Homero.

La Ilíada y La Odisea contienen historias proponen modelos de conducta moral: fueron durante mucho tiempo utilizados para educar a los jóvenes, una de las preocupaciones centrales de los griegos. En los relatos épicos el protagonismo recae en la figura del héroe: otros textos representativos de la tradición olímpica son los escritos del poeta Hesíodo. En ellos encontramos un intento por explicar el origen de los dioses, de la sociedad y del orden del universo.

- La tradición órfica: himnos atribuidos al poeta legendario Orfeo advierte sobre el origen convulso del hombre, en parte divino e incorruptible y en parte natural, corruptible y negativo. Creía en la reencarnación como el proceso mediante el cual el hombre podía paulatinamente liberarse de su cuerpo, en el que estaba encarcelado.

Originó la tragedia griega, representación teatral y en parte rito religioso. El héroe de las tragedias debe decidir entre aceptar su destino o violentarlo.

#### LA ORGANIZACIÓN POLÍTICA

Al vivir en ciudades independientes llamadas polis, de donde proviene la palabra “política”, los griegos fueron los creadores de la democracia, un sistema de gobierno basado en criterios abstractos y racionales, que obligaba a los ciudadanos a argumentar para obtener poder.

### ACTIVIDADES POR COMPETENCIAS # 1

1. ¿Qué características posee el ser humano y los animales (enuméralas)?; compáralas; semejanzas y diferencias
2. Define: ¿Qué es pensar?, ¿si, piensas porque actúas en ocasiones en forma tan extraña?
3. ¿Qué es ser consciente?, ¿Qué es ser persona?, justifica respuestas con tres ejemplos
4. ¿A quién se le atribuye el término filosofía?
5. Crea un dibujo del hombre pensante, y los vicios que entorpecen este quehacer

### LECTURA 2

La filosofía es un conocimiento, un saber, de los tantos que posee el hombre, que resulta de una actividad que se llama filosofar. Hay algunos que sostienen que no se puede enseñar filosofía, pero sí a filosofar. Pero ¿qué es esto de filosofar, de dónde surge? Filosofar: ¿qué soy?, ¿qué es el mundo? El hombre comienza a filosofar cuando pierde todas las certezas que tenía, cuando todo a su alrededor se tambalea y no tiene de dónde agarrarse para no caer. Esto es así porque la filosofía pretende ser un saber sin supuestos; es decir, que no parte de nada anterior a sí mismo. Todos los otros conocimientos del hombre parten de un conjunto de supuestos que no se discuten. La filosofía, en cambio, pretende ser autónoma, no depender de nada. Por lo tanto, las preguntas que la filosofía se plantea, y que trata de responder, son las más fundamentales para el hombre: ¿qué soy yo y qué es el mundo?

Con la aparición de la filosofía se señala la declinación del pensamiento mítico y los comienzos de un saber de tipo racional. Los primeros filósofos (sabios de la naturaleza), tienen una visión completamente racional del mundo; no existe nada que no sea naturaleza. Los hombres, la divinidad, el mundo forman un universo unificado (en el mismo plano). El griego ha descubierto que tiene un instrumento que es la razón, para solucionar los interrogantes que se hace acerca de lo circundante, para responder a todos los planteamientos y secreto del mundo, el hombre griego ha comprendido que es inteligible y explicable a la razón. Es difícil dar una definición única de filosofía, en la que todos los filósofos de la historia del pensamiento concuerden y acepten; pero lo que sí podemos esbozar son algunos elementos comunes, admitidos por todos los filósofos a la hora de explicar esta disciplina:

La filosofía es un quehacer humano: es una actividad que el hombre ha ejercitado desde que descubrió la razón como arma para alcanzar la sabiduría y explicar racional lo que lo circunda, trasciende y a sí mismo.

La filosofía es un conocimiento de la realidad entera o universal.

La filosofía, "es la disciplina de los objetos desde el punto de vista de la totalidad, mientras que las ciencias particulares son los sectores parciales del ser. La filosofía será pues, la disciplina que considera su objeto siempre desde el punto de vista universal y totalitario". García Morente,

## EL ORIGEN DE LA FILOSOFÍA

El origen de la filosofía ha sido una cuestión controvertida a lo largo de la historia del pensamiento. Por lo general los filósofos griegos han considerado que la filosofía nace con Tales de Mileto entre los siglos VI y V a. c., pero no se consideraba necesario explicar cómo se había producido ese surgimiento de una nueva forma de pensamiento. Para nuestro objetivo nos bastará considerar las dos hipótesis más difundidas acerca del origen de la filosofía: aquella que sostiene el origen a partir de la filosofía oriental, y aquella que hace de la filosofía una creación original de los griegos, y que estudiaremos a continuación.

La hipótesis del origen oriental. Los defensores de esta hipótesis mantienen que los griegos habrían copiado la filosofía oriental, por lo que la filosofía no podría considerarse una creación original del pueblo griego. Los primeros filósofos habrían viajado a Egipto y Babilonia en donde habrían adquirido sus conocimientos matemáticos y astronómicos; lejos de ser los creadores de la filosofía habría sido unos meros transmisores del saber oriental que, en contacto con la civilización griega habría alcanzado un desarrollo superior al logrado en sus lugares de origen. Esta hipótesis la mantuvieron:

-Los filósofos alejandrinos. En polémica con las escuelas filosóficas griegas, y con el ánimo de desacreditarlas,

los filósofos alejandrinos ponen en circulación la tesis del origen oriental de la filosofía. La cuestión que se debate es si existe esa supuesta filosofía oriental. Si asimilamos la filosofía a un discurso racional entendido como la imposibilidad de recurrir a lo sobrenatural para explicar los fenómenos naturales, y al rechazo de la contradicción, resulta difícilmente sostenible la existencia de una filosofía oriental.

¿Qué hace que sea en Grecia donde se desarrolle la filosofía y no en cualquier otra zona de oriente? ¿Cómo explicar que, en una civilización concreta, se genere una forma de pensamiento nueva, en contraposición con las anteriores formas de pensamiento? ¿Cuáles son sus características? ¿Y cuáles eran las características del pensamiento anterior?

Tanto los orientales como los griegos disponían de una mitología y de unas creencias religiosas similares. Y la estructura explicativa de las mismas es también similar. Un mito es un relato acerca de los orígenes, una narración, no una solución a un problema; puede referirse al origen del mundo, o al origen de un objeto particular, o de una clase específica de animales, etc. Al mismo tiempo que narra, sitúa al hombre en la realidad, le asigna un papel, una función, un sentido, por lo que adquiere también una función social: hacer inteligible el orden social. La existencia de esta forma de pensamiento está atestiguada en todas las civilizaciones, y también, por supuesto, en la griega. De especial importancia para la comprensión de la aparición de la filosofía pueden ser los mitos de Hesíodo. En todo caso, esas explicaciones míticas acerca del origen son comunes a todas las civilizaciones, poseen unas características también comunes que contrastan con las características del pensamiento filosófico.

La hipótesis del origen griego. Según esta hipótesis la filosofía sería una creación original del pueblo griego. Nos vamos a centrar en las explicaciones de historiadores del siglo XX, de las que destacamos:

La explicación de John Burnet es la llamada tesis del "milagro griego"; según esta hipótesis la filosofía habría aparecido en Grecia de una manera abrupta y radical como fruto de la genialidad del pueblo griego. Esta hipótesis prescinde de los elementos históricos, socioculturales y políticos, por lo que termina por no explicar nada, cayendo en un círculo vicioso: Los griegos crean la filosofía porque son geniales, y son geniales porque crean la filosofía. La mantiene en su obra "La Aurora de la filosofía griega", (1915).

La explicación de Francis Cornford defiende la tesis del desarrollo del pensamiento filosófico a partir del pensamiento mítico y religioso. Según esta hipótesis la filosofía sería el resultado de la evolución de las formas primitivas del pensamiento mítico de la Grecia del siglo VII antes de Cristo.

Conclusiones: En la filosofía griega el mito está racionalizado. El mito es animista, mágico, recurre a lo invisible como fundamento de lo visible, acepta lo sobrenatural y lo extraordinario. La cosmología de los primeros filósofos modifica su lenguaje y cambia de contenido: en lugar de narrar los acontecimientos sucesivos, define los primeros principios constitutivos del ser; en lugar de presentarnos una lucha de dioses nos ofrece un intercambio mecánico de procesos o fenómenos naturales.

El nacimiento de la filosofía es explicable aduciendo causas históricas y sociales. La inexistencia de una casta sacerdotal en Grecia, dadas las características especiales su religión, elimina la posibilidad de instaurar un dogma religioso. El sabio, es a la vez adivino, poeta, profeta, músico, médico, purificador, curandero, pero distinto del sacerdote o chamán de las religiones orientales, y que tiene el poder de ver y hacer ver lo invisible, divulga sus conocimientos: la enseñanza se opone aquí a la iniciación esotérica en una doctrina. Los conocimientos se divulgan, desembarazándose así de la figura del mago. La expansión de la ciudad, correlativamente al auge económico derivado del comercio fundamentalmente, supone el advenimiento del

ciudadano, circunstancia paralela al nacimiento y desarrollo de la filosofía. El saber es trasladado a la plaza, en plena ágora, siendo objeto de un debate público donde la argumentación dialéctica terminará por predominar sobre la iluminación sobrenatural.

## PROBLEMAS QUE ABORDA LA FILOSOFÍA GRIEGA

Los griegos identificaron cinco problemas cardinales o básicos que son:

Periodo de investigación cosmológica, pertenece a él los filósofos presocráticos o naturalistas que buscaron el Arjé (principio generador del mundo), sus máximos representantes fueron: Tales de Mileto – Anaxímenes – Anaximandro – Pitágoras - Heráclito de Éfeso - Parménides de Elea - los pensadores de la escuela atomista: Leucipo – Demócrito – Empédocles – Anaxágoras.

Periodo de la investigación antropológica, busca establecer la relación hombre- sociedad, pertenece a él los sofistas (Protágoras – Georgia) y Sócrates.

Periodo de la investigación ontológica, buscan identificar la relación del hombre y el ser pertenece a él los filósofos Platón y Aristóteles.

Periodo de la investigación ética, plantea los problemas de la conducta moral del hombre en sociedad, además elabora una teoría de valores (axiología), se incluyen las diferentes teorías éticas; Estoicismo, Epicureísmo, Escepticismo y Eclecticismo.

Periodo de la investigación teológica, pertenecen a este periodo las escuelas neoplatónicas. El problema central de este periodo consiste en encontrar la relación entre el hombre y el mundo sobre natural (Dios)

...EL OJO DE LA FILOSOFÍA...

...La mejor manera de aproximarse a la filosofía es plantear algunas preguntas filosóficas: ¿Cómo se creó el mundo?

¿Existe alguna voluntad o intención detrás de lo que sucede? ¿Hay otra vida después de la muerte? ¿Cómo podemos solucionar problemas de ese tipo? Y, ante todo: ¿cómo debemos vivir?

En todas las épocas, los seres humanos se han hecho preguntas de este tipo. No se conoce ninguna cultura que no se haya preocupado por saber quiénes son los seres humanos y de dónde procede el mundo.

En realidad, no son tantas las preguntas filosóficas que podemos hacernos. Ya hemos formulado algunas de las más importantes. No obstante, la historia nos muestra muchas respuestas diferentes a cada una de las preguntas que nos hemos hecho.

Vemos, pues, que resulta más fácil hacerse preguntas filosóficas que contestarlas. También hoy en día cada uno tiene que buscar sus propias respuestas a esas mismas preguntas. No se puede consultar una enciclopedia para ver si existe Dios o si hay otra vida después de la muerte. La enciclopedia tampoco nos proporciona una respuesta a cómo debemos vivir. No obstante, a la hora de formar nuestra propia opinión sobre la vida, puede resultar de gran ayuda leer lo que otros han pensado... Fragmento Tomado del libro el Mundo de Sofía; página 17

**ACTIVIDADES POR COMPETENCIAS # 2**

1. ¿Qué es filosofía y cuándo hablamos de filosofía?
2. ¿Por qué razón podemos afirmar que la filosofía nace en el asombro?
3. ¿Qué es el mito y qué significado tiene dentro del pensamiento griego?
4. ¿Cómo se da el paso del pensamiento mítico al pensamiento racional?
5. ¿Qué importancia tiene la polis o ciudad-estado en la aparición de la filosofía en la antigua Grecia?
6. ¿En qué se diferencia la filosofía de la ciencia?
7. Identifique los problemas que fundamentaron el pensamiento filosófico de los clásicos griegos.

## ECONOMÍA

### INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA

La economía, que alguna vez formó parte de la filosofía, es considerada hoy una ciencia social. Las ciencias sociales estudian el comportamiento humano y postulan que dicho comportamiento está caracterizado por las decisiones individuales (por supuesto, no son ciencias simplemente por estudiar el comportamiento humano. La literatura también estudia el comportamiento humano). Esto las distingue de las ciencias físicas. Los átomos o las estructuras moleculares de la física, química o biología no son percibidas poseyendo un pensamiento consciente. Se supone que adhieren pasivamente a las leyes naturales. En cambio, las acciones de los seres humanos se asumen que reflejan sus decisiones. Es decir, se asumen intencionadas.

La economía se distingue de otras ciencias sociales en el estudio del comportamiento humano por el marco conceptual que utiliza: el de la teoría de la elección racional. El supuesto de que los individuos son racionales implica que éstos al actuar poseen un propósito bien definido. De hecho, es la presencia de este propósito en la conducta individual lo que permite la medición, al menos aproximada, de la ganancia o la pérdida que experimenta un individuo ante una nueva situación. Por ejemplo, permite medir cuánto ganan o pierden los productores y consumidores ante cambios regulatorios en los mercados.

La conducta racional asume que los individuos no escogen una acción dominada (es decir menos conveniente) por otra acción accesible. Parece natural que la economía adopte como parte de su método de análisis el postulado de que los individuos sean racionales en este sentido, incluso aunque en una sociedad pueda haber un número considerable que no lo sea, y que todos, de vez en cuando, cometamos errores en nuestras decisiones. Sin embargo, establecer este concepto mínimo de racionalidad es pedir demasiado poco. Existe un criterio adicional para juzgar la racionalidad de la elección de un individuo: que sus elecciones no se contradigan. Es decir, aunque las preferencias e intenciones pueden evolucionar en el tiempo, en cualquier momento del tiempo suponemos que la conducta individual sigue cierta coherencia lógica tal que una acción que se haya rechazado, digamos en un momento dado, no se seleccionará en otro momento si todavía es posible seguir la acción escogida originalmente. El supuesto de racionalidad le confiere un elemento de predictibilidad al comportamiento humano, y es sobre ese elemento que se construye el análisis económico.

Psicólogos y economistas del comportamiento han mostrado, no obstante, que los individuos algunas veces, y en ciertas circunstancias, se comportan de forma contradictoria. Si las ciencias sociales aspirasen a tener leyes determinísticas, esto sería un obstáculo insalvable para la teoría de la elección racional. Pero las ciencias sociales, en el mejor de los casos, apenas pueden aspirar a poseer leyes probabilísticas. Es debido a esto que el modelo de elección racional provee una herramienta poderosa para estudiar el comportamiento humano.

Las leyes científicas

Una ley científica explicita una relación de causa-efecto. Esta debe formularse de forma que pueda ser invalidada empíricamente. Las leyes de la física, como la ley de gravedad, son (o pueden ser) deterministas. En contraste, las leyes de los comportamientos humanos no lo son. Las leyes de las ciencias sociales se declaran entonces probabilísticas. Aun así, en la práctica, nuestras leyes pocas veces son probabilísticas en la acepción matemática del término, sino que lo son en la acepción ordinaria del mismo. Ello se debe a que no conocemos el verdadero proceso que genera los datos, sino que nos aproximamos al mismo a través de modelos que lo simplifican. Empíricamente esto genera importantes dificultades para generalizar nuestro conocimiento causal. Debemos ser muy cuidadosos sobre cómo pasamos del conocimiento empírico causal, internamente válido, a su extrapolación (relacionada a la idea de validez externa (ver esta entrada previa).

### El análisis económico

La economía estudia el comportamiento humano enfatizando la relación existente entre recursos limitados, con usos alternativos, y demandas ilimitadas. La economía existe porque hay escasez. Justamente, los individuos deben elegir porque existe escasez de bienes. Sin ella, no habría trade-offs, y por lo tanto no existiría un costo de oportunidad para cada actividad que realizamos.

La escasez depende de los postulados sobre las preferencias individuales, en particular que las personas prefieren más bienes a menos. Así, los economistas afirman que para un amplio rango de problemas podemos concebir que una elección está determinada por la interacción de: preferencias y oportunidades.

Por lo tanto, para responder preguntas sobre las elecciones humanas tanto las preferencias como las oportunidades deben ser consideradas. Supongamos que, independientemente de cuáles sean los gustos de los individuos, estos no cambian mucho, si es que lo hacen, durante el curso de la investigación de algún problema dado. Si observamos que las oportunidades que enfrentan esos individuos cambian de una manera observable, podemos esperar que la decisión de los mismos cambie de algún modo. Esos cambios en las decisiones pueden atribuirse entonces a cambios en las oportunidades. Por supuesto, la identificación empírica de estos fenómenos es muchos más difícil que su conceptualización analítica.

La constancia de las preferencias es solo una suposición simplificadora que se invoca porque permite investigar la respuesta a los cambios en las restricciones. Ciertamente, es imposible asegurar que las variables no medidas permanezcan constantes. Las preferencias pueden cambiar, pero aceptar esto como explicación de los acontecimientos observados implica abandonar la búsqueda de una explicación basada en un comportamiento sistemático y, por tanto, refutable. En otras palabras, cualquier observación es consistente con una teoría que afirma que algún gusto no medido cambió súbitamente.

### ¿Cómo explicar los cambios sociales?

Supongamos que nos interesamos por explicar ciertos cambios sociales ocurridos durante los últimos 50 años. Podríamos tratar de explicar, por ejemplo, la liberalización femenina o cambios en el estilo con que los padres educan a sus hijos, dándoles no solo mayores libertades sino también usando menos castigos y más incentivos. Ahora bien, ¿qué es una explicación? Una lista de hechos, por ejemplo, no lo es. Una explicación implica una proposición más general que los mismos datos, de la cual estos hechos son casos particulares.

Una explicación de los cambios sociales es una interpretación de los mismos en términos de un marco conceptual sistemático del comportamiento humano, no solamente una documentación de que estos cambios ocurrieron en un periodo de tiempo. Más aún, queremos que ese marco conceptual también explique otros

datos y que nos permita derivar relaciones de causa-efecto, sobre las que construimos las explicaciones.

Supongamos que queremos explicar los cambios sociales ocurridos durante los años 60 en los Estados Unidos. Rechazaremos a priori cualquier explicación basada en cambios en las preferencias, pues aceptarla sería una hipótesis ad hoc. Con el fin de proporcionar una explicación económica, debemos buscar una restricción que haya cambiado durante esos años y que pueda explicar el evento que tuvo lugar en términos del movimiento de esa restricción. Tal explicación la encontramos en el “baby boom” ocurrido luego de la II Guerra Mundial.

Los “baby boomers” estaban igualmente divididos por sexo. Sin embargo, las mujeres, en general, tendían a casarse con hombres algunos años mayores que ellas. Por lo tanto, las mujeres jóvenes enfrentaron una nueva restricción: había muchísimos menos hombres de veintitantos años (los nacidos a inicios de 1940) que de mujeres en sus veinte años (las nacidas a finales de 1940). En tal contexto, el plan prevalente de casarse y criar hijos era aritméticamente imposible para una cantidad importante de las mujeres jóvenes. Junto a las mejores oportunidades laborales para las mujeres, la búsqueda de una carrera se volvió más atractiva. Adicionalmente, dado que había una cohorte inusualmente grande de jóvenes en el mercado de trabajo, los salarios iniciales cayeron. Por lo tanto, las familias con dos trabajadores se hicieron más comunes. Sumado a ello, estas parejas pospusieron la maternidad, causando que las tasas de natalidad se desplomaran en los 70.

Otro cambio social interesante de explicar utilizando el análisis económico es la transformación secular dentro de las familias americanas que tuvo lugar durante el siglo XX: se pasó de un hogar dominado por la figura paterna a uno más igualitario en el que la esposa y los niños se fortalecieron. Esta transformación coincidió con dos importantes cambios económicos y demográficos. El primero, el aumento de las oportunidades económicas para las mujeres. Así, la estructura de ingresos de la familia americana típica pasó de una en la que el esposo era el principal sostén del hogar a otra con dos ingresos. El segundo, la disminución del número de hijos y el cambio en los estilos de crianza de los mismos. Los padres hoy son menos estrictos y están más atentos a los deseos de sus hijos que los padres de un siglo atrás, gastan una proporción mayor de sus ingresos en sus hijos y pasan más tiempo con ellos. ¿Cómo explicamos este fenómeno? Para explicar la conexión entre estas tendencias y la transformación en las relaciones familiares debemos modelar los estilos de crianza como elecciones de los padres que responden a cambios en las oportunidades.

En un trabajo reciente (junto a M. Staiger y G. Torrens) hicimos eso destacando el rol de la competencia dentro de la familia. Nuestro modelo muestra que el aumento en los ingresos relativos de las esposas aumentó la competencia entre los cónyuges por el amor de sus hijos, mientras que la disminución en el tamaño de la familia (menos hijos) redujo la competencia entre los niños por los recursos de sus padres. El efecto combinado de estos dos factores ha dado poder a los niños dentro del hogar y les ha permitido capturar una parte creciente del excedente de los hogares durante las últimas décadas.

## Ética y Economía

John Maynard Keynes pensaba que la economía debía estar íntimamente ligada al debate político. Así, escribió:

“La economía, más apropiadamente llamada economía política, está del lado de la ética. Marshall siempre solía insistir que fue a través de la ética que llegó a la economía política ... como casi todos los economistas ingleses ... llegaron a la economía de esa manera. Prácticamente no hay problemas de política... que no implique consideraciones éticas”.

La ética (conjunto meditado de los deseos de un individuo o un grupo) designa un discurso normativo, pero no

imperativo. Los economistas cuando participan del debate político casi siempre reflejan posiciones normativas. Ello es inevitable pues casi todo debate político implica cuestiones redistributivas. Sin embargo, los economistas académicos han tomado bastante distancia de la economía normativa. Más bien toman el punto de vista de un observador externo que tiene como objetivo estudiar el funcionamiento del sistema económico. Buscan entender las causas y consecuencias del comportamiento social observado (ver también esta entrada previa acá).

### ACTIVIDAD POR COMPETENCIAS

1. Realizar una infografía donde se logre evidenciar los conceptos fundamentales de la lectura.

### POLÍTICA

#### CONCEPTO DE POLÍTICA

Lee cuidadosamente los siguientes fragmentos y realiza los ejercicios sugeridos posteriormente.

“De manera que el Estado es, por naturaleza, evidentemente anterior a la familia y al individuo, puesto que el todo es anterior a la parte, por ejemplo, si se destruye el cuerpo ya no habrá pie o mano, excepto en sentido equivoco. La prueba de que el Estado es una creación de la naturaleza y anterior al individuo es que el individuo, cuando está aislado no es autosuficiente; y por tanto, es como una parte en relación con el todo. Quien es incapaz de vivir en sociedad, o quien no tiene necesidad porque se basta por sí mismo, o es un animal o un dios; no es parte del Estado.

Los hombres no se han reunido tan solo para vivir, sino para vivir bien. Es pues evidente, que la ciudad no es una comunidad que se halla en un lugar determinado y que tenga por fin evitar la mutua injusticia y posibilitar el intercambio. La ciudad es la comunidad de hogares y de familias con el fin de vivir bien, de alcanzar la vida perfecta y suficiente. Por tanto, hay que afirmar que el fin de la comunidad política son las buenas acciones y no la convivencia de unos pocos”

Aristóteles. Política. Libro 1.

“La causa final o propósito que hace de los hombres, quienes aman por naturaleza la libertad y el dominio sobre los demás, se impongan esas restricciones de las que vemos que están rodeados cuando viven en Estados, es procurar su propia conservación. Es decir, que lo que pretenden es salir de esa insufrible situación de guerra que es el necesario resultado de las pasiones naturales de los hombres cuando no hay poder visible que los mantenga atemorizados y que, con la amenaza de castigo, los obligue a cumplir sus convenios y a observar las leyes de la naturaleza: justicia, equidad, misericordia y hacer con los demás lo que quisiéramos que se hiciese con nosotros”. Hobbes. Leviatán. Capítulo 17.

#### FORMAS DE PERTENENCIA EN LA POLÍTICA

De igual manera, significamos la política como pertenencia a una comunidad nacional, ideológica o partidista.

Pertenencia ideológica: En este sentido, la política implica también diversos sistemas de pertenencia comunitaria o colectiva. La ideología es una de las imperceptibles formas de cohesión social; involucra identidades espirituales y de conducta bien definidas que hacen cultura colectiva, es decir, formas concretas de referencia para el comportamiento social, prácticas cotidianas con sentidos determinados. Sus expresiones han sido diversas en la historia: liberalismo, conservatismo, socialismo, ecologismo, comunitario, estatismo. La

escuela, la religión los modernos medios de comunicación son mecanismos de producción ideológica.

Pertenencia nacional: Otra expresión político-práctica de la pertenencia es la nación. Envuelve determinaciones políticas, geográficas, civiles, especificidades de identidad en territorios definidos. La gran mayoría de las personas somos nacionales de un país. Esto tiene unos significados concretos en términos del carácter de la pertenencia, de las libertades, de la ciudadanía, de las posibilidades de ser reconocidos en el ámbito internacional; pero, igualmente, en términos ideológicos y culturales, identificados como etnia, lengua, religión, idiosincrasia. La nación es una identidad político-cultural que constituye vínculos de pertenencia entre las personas.

Pertenencia partidista: Los partidos, grupos o movimientos sociales igualmente expresan este sentido de pertenencia de la política, pues son organizaciones dinámicas del interés colectivo.

Ideología, nación, partidos se han revalorado en un mundo que se planetariza, es decir, que construye relaciones de mercado, de intercambio y de gobierno a niveles supranacionales, globales, abriendo la posibilidad a formas políticas renovadas de la identidad ideológica, cultural y política.

De esta triple perspectiva, la política se ha cristalizado en el Estado y sus instituciones, en las leyes civiles y sus normas, en los sistemas cerrados de acción colectiva: las ideologías, los partidos, las naciones. Pero. ¿Agota aquí la política todo su significado? Si ya está definido en cuánto la ley, a la libertad, a procedimientos para formar gobiernos, ¿bastaría únicamente con acogernos adecuadamente a sus "sagradas" principios, instituciones y normas?

La dimensión constitutiva de la política: la política no es sólo poder instaurado; es también potencia constitutiva, es decir capacidad de construir una nueva realidad diferente a una anterior establecida. No es sólo poder constituido, sino poder constituyente. Si no es así entonces, ¿qué hace distinto a la política antigua con respecto a la moderna? ¿Acaso el ser humano liberal, individualista y egoísta, consumidor y ambicioso existió siempre? ¿No fue también lentamente moldeado por una historia, donde fuerzas humanas reales lo construyeron y edificaron?

En general, la política como convivencia termina encerrando el significado de poder constituido, es decir, una autoridad, dominación o gobierno político, que como su nombre lo indica, es un poder ya determinado, con principios y fundamentos difícilmente variables.

Pero política también es transformación activa, creación. Cuando la política aparece como acto creativo de realidad, deja ver la multiplicidad humana y su fuerza imaginativa. El poder constituyente transforma radicalmente la política y el mundo humano en general. A esta faceta podríamos denominarla la dimensión viva, edificante, éticamente abundante de la política.

### **ACTIVIDAD POR COMPETENCIAS**

- 1) **Qué concepción del Estado plantea cada fragmento.**
- 2) **Según cada fragmento, ¿qué relación se establece entre el individuo y el Estado? ¿Cuál de ellas te parece más acertada? ¿Por qué?**
- 3) **El fragmento de Hobbes insinúa que el Estado es el poder visible que castiga y atemoriza a los**

individuos para obligarlos a cumplir sus deberes. ¿Consideras que esa interpretación es válida para el Estado actual? Justifica.

4) Según Aristóteles, ¿qué es política? ¿Cuál es el objetivo de la política? ¿Cómo debe ser la administración pública?

5) Realiza un mapa conceptual con la anterior lectura: Formas de pertenencia a la política