



NOMBRE DEL DOCENTE: Juan Andrés Alzate Peláez. Correo-e: [juan.andres.alzate.pelaez@gmail.com](mailto:juan.andres.alzate.pelaez@gmail.com)

WhatsApp: 321 787 15 17 | ÁREA: Filosofía GRADO: 11

NOMBRE DEL ALUMNO: \_\_\_\_\_ GRUPO: 11

## TALLER N.º 7 DE FILOSOFÍA

Lee atentamente. Luego, responde los ejercicios que se presentan al final.

### Lógica: los argumentos y sus tipos

Nuestra mente hace tres cosas todo el tiempo: forma ideas, elabora juicios y produce racionios o argumentos. A estos también se les conoce como «actos de la mente».

**Idea:** es la imagen mental que nos formamos de cada ser (p. ej. hombre, vida, tablero, etc.)

**Juicio:** también llamado proposición. Es la comparación entre dos ideas afirmando o negando algo de estas (p. ej. en «el tablero es verde» se hace una afirmación comparando las ideas de tablero y de verde).

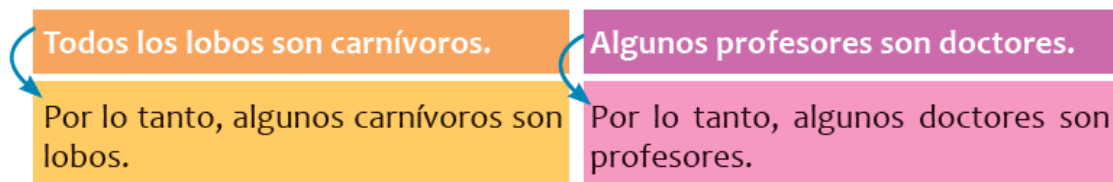
**Raciocinio:** también llamado argumento o silogismo. Es la comparación entre dos o más juicios que tienen elementos en común (p. ej. las aves ponen huevos, el colibrí es un ave, luego el colibrí pone huevos).

Los argumentos (o racionios) están formados por enunciados, que son pequeñas oraciones gramaticales. Los argumentos inician con enunciados que contienen información, y que son conocidos como premisas, a partir de los cuáles obtenemos un nuevo enunciado. Al nuevo enunciado le llamamos conclusión.

En un discurso, uno o varios enunciados desempeñan una función informativa en el contexto y pretenden ofrecer fundamentos de prueba, o al menos elementos de juicio favorables para aceptar una conclusión.

Un enunciado se convierte en premisa cuando proporciona evidencia con la que se apoya una conclusión. Las premisas son evidencia para la conclusión, solo si guardan relación con ella.

Hay argumentos sencillos que tienen una sola premisa y una conclusión, y se elaboran convirtiendo el sujeto en predicado y el predicado en sujeto; el verbo o el nexos queda igual. Por ejemplo:



Otros argumentos se conocen como silogismos, estos constan de dos premisas y una conclusión:

Todos los medellinenses son colombianos	Premisa mayor
Todos los colombianos son latinoamericanos	Premisa menor
Todos los medellinenses son latinoamericanos	Conclusión

Como habrás notado, en el silogismo hay elementos que se repiten. La razón es que lo que sucede allí es que hay una comparación entre términos o ideas (en el ejemplo son: medellinenses, colombianos y



latinoamericanos). De otro modo no podría proceder la deducción, pues no habría con qué comparar nada. Son estos términos:

**Término mayor:** es el que más abarca de los tres y que se convierte en el predicado de la conclusión. En nuestro ejemplo es «latinoamericanos».

**Término menor:** es el concepto de menor extensión que se convierte en el sujeto de la conclusión. En nuestro ejemplo es «medellinenses».

**Término medio:** es el concepto respecto al cual se comparan los otros dos y que nunca debe aparecer en la conclusión. En nuestro ejemplo es «colombianos».

Hay que cuidar que los términos siempre sean tres y que no sean equívocos o que se esté concluyendo lo mayor a partir de lo menor. Por ejemplo en: «Las aves tienen alas. / Los aviones tienen alas. / Los aviones son aves» hay un equívoco porque las alas de las aves (es decir, un miembro u órgano) no es lo mismo que las alas de los aviones (es decir, una pieza). En este caso, no hay tres términos, sino cuatro, por lo que la comparación no es real.

## EJERCICIOS

*Responde las preguntas en tu cuaderno. Envía las fotos al docente. Asegúrate de marcar bien tu taller.*

1. Completa el siguiente argumento: Todos los viernes almorzamos fuera, hoy es viernes, por lo tanto...
2. ¿Por qué pudiste llegar a esa conclusión en el punto anterior?
3. Explica por qué el siguiente silogismo es inválido: Todos los gatos maúllan. / Alguna herramienta es un gato. / Alguna herramienta maúlla.
4. Como puedes ver, el razonamiento es el núcleo de la lógica. ¿Qué crees que queremos decir cuando afirmamos que «hay que hablar con lógica»?