



NOMBRE DEL DOCENTE: Juan Andrés Alzate Peláez. Correo-e: [juan.andres.alzate.pelaez@gmail.com](mailto:juan.andres.alzate.pelaez@gmail.com)

WhatsApp: 321 787 15 17 | ÁREA: Filosofía GRADO: 7

NOMBRE DEL ALUMNO: \_\_\_\_\_ GRUPO: 7-\_\_\_\_\_

## TALLER N.º 6 DE FILOSOFÍA

*Lee atentamente. Luego, responde los ejercicios que se presentan al final.*

### Tipos de errores más comunes que se cometen al argumentar

Los errores al argumentar se conocen como falacias, y se presentan bajo la forma de argumentos aparentes, o son argumentos no-válidos que tienen la apariencia de ser válidos. Entre las formas más comunes de argumentos erróneos o falaces encontramos:

**1. La homonimia o equivocación.** Consiste en el uso ambiguo de un término: “Yo amo a mi gato”; “en todo auto es indispensable un gato”; por tanto, “mi gato es indispensable en todo auto”.

**2. La falsa conjunción.** Consiste en la reunión errónea de términos, a veces por el mal uso de los signos de puntuación: Un camellero viaja montado en su camello y, sin embargo, va a pie (aquí se da la idea de que el camellero está sentado y a la vez camina); en lugar de: Un camellero viaja montado en su camello y Sin Embargo va a pie (‘sin embargo’ es el nombre del camello).

**3. La falsa disyunción.** Consiste en la inadecuada separación de los términos: “Cinco es dos y es tres”; en lugar de “Cinco es dos y tres”. “No tome más, entienda”; en lugar de “No tome más en tienda”.

**4. El falso absoluto.** Consiste en aplicar como absoluto algo que es relativo: “Tomar una copa de vino es saludable, así que este viernes voy a tomar muchas copas de vino porque este es siempre saludable”.

**5. La ignorancia del argumento.** Consiste en dejar de lado lo que se está refutando: “Mi defendido no estuvo presente en la escena del crimen; ayer le preguntaron en la entrevista y él dijo que no estuvo allí durante el incidente”.

**6. La ignorancia del consecuente.** Consiste en la conversión falsa de la conclusión: Todos los orangutanes comen bananas; así que todos los que comen bananas son orangutanes”.

**7. Petición de principio.** Consiste en argumentar con lo mismo que se quiere demostrar: “El amor es un sentimiento porque es algo que uno lo siente”.

### ¿Cómo evitar los errores en la argumentación?

En el proceso de argumentar, lo más importante es cuidar que la estructura del razonamiento sea la adecuada, con premisas («por qué») concretas y una conclusión que esté acorde con lo expuesto en las premisas.

Las premisas siempre deben ser revisadas en más de una ocasión, si es posible por otra persona que pueda ayudarnos a reconocer los posibles errores. Un error común cuando se trata de razonamientos deductivos (que van de lo general lo particular), consiste en tomar el término medio (el elemento común a las premisas) en un sentido diferente e incompleto en las dos premisas. Por ejemplo:

«En los países donde existe un permanente irrespeto a los derechos humanos, su presidente ha sido apresado al término de su mandato. También el presidente de cierta empresa ha sido



apresado al terminar su mandato; por lo tanto en la empresa ha habido irrespeto a los derechos humanos». En este caso, “el apresamiento del presidente” depende de contextos distintos; esto hace que no exista término medio; es decir, se están comparando dos cosas que no tienen nada que ver. Por tanto el razonamiento no es válido.

En muchas personas existe la tendencia a generalizar de una manera inadecuada, esto hace que el razonamiento se convierta en un sofisma; si no hemos analizado todos los casos, no se puede hacer una conclusión general que sea válida. Por ejemplo:

X, Y, Z son mujeres; X, Y Z son exageradamente mentirosas; por lo tanto todos los seres exageradamente mentirosos son mujeres. Esto es un aviso de que debemos tener cuidado al hacer conclusiones de tipo general.

En el caso de los razonamientos analógicos (comparativos) no es lícito establecer identidades entre dos cosas, hechos o personas solamente porque compartan una característica. Por ejemplo:

Mi esposo gastaba demasiado y nunca supo explicarme en qué; luego resultó que tenía un hijo con otra mujer, entonces, gastaba en él. Tu esposo también gasta mucho y no sabe explicarte en qué; así que debe tener un hijo con otra mujer.

## EJERCICIOS

*Responde las preguntas en tu cuaderno. Envía las fotos, con el taller debidamente marcado, al correo o al WhatsApp del profesor.*

1. Explica: León es un animal, León es un apellido, León es el nombre de una ciudad; ¿cómo los distinguimos en un discurso?
2. Busca en el diccionario: falacia, sofisma, analogía
3. Elabora un listado de diez términos que son usados en sentido diferente (equívocos).
4. Elabora un listado de cinco generalizaciones que sean muy comunes pero erróneas, tales como: “Todos los hombres son igual de mentirosos”, etc.
5. Escribe y decora el siguiente texto:

### Los 10 mandamientos de la argumentación

1. No atacarás a la persona, sino al argumento (Ad hominem)
2. No malinterpretarás o exagerarás el argumento de una persona para debilitar su postura (Hombre de paja)
3. No tomarás una pequeña parte para representar el todo (Generalización apresurada o Secundum quid)
4. No intentarás demostrar una proposición suponiendo que una de sus premisas es cierta (Petición de Principio o Petitio principii)
5. No asegurarás que algo es la causa simplemente porque ocurrió antes (Causalidad falsa o Post hoc ergo propter hoc)
6. No reducirás discusión solo a dos posibilidades (Falso dilema)
7. No afirmarás que por la ignorancia de una persona, una afirmación ha de ser verdadera o falsa (Llamada de ignorancia o Ad ignorantiam)
8. No dejarás caer la carga de la prueba sobre aquel que está cuestionando una afirmación (Carga de la prueba o Onus probandi)
9. No asumirás que “esto” sigue “aquello” cuando no existe conexión lógica alguna (Non sequitur)
10. No asumirás que una afirmación por ser popular debe ser cierta (Sofisma popular o Argumento ad populum).