



NOMBRE DEL DOCENTE: Juan Andrés Alzate Peláez. Correo-e: [juan.andres.alzate.pelaez@gmail.com](mailto:juan.andres.alzate.pelaez@gmail.com)

WhatsApp: 321 787 15 17 | ÁREA: Filosofía GRADO: 9

NOMBRE DEL ALUMNO: \_\_\_\_\_ GRUPO: \_\_\_\_\_

## TALLER N.º 1 DE FILOSOFÍA

*Lee con atención. Luego, desarrolla los ejercicios que se encuentran al final.*

### Filosofar y pensar

Filosofar es pensar. Pero ¿qué es pensar? Pensar es, como dice Ortega y Gasset, una tarea, algo que el ser humano hace por algo y para algo, una ocupación y no solo una actividad que ejerce ocasionalmente.

La necesidad de pensar del ser humano surge frente a la dificultad de solucionar los interrogantes y los enigmas del universo, de la sociedad y del mismo ser. El saber cotidiano, el científico, el artístico, el religioso y el saber filosófico son herramientas que no solo nos ayudan a entender lo que nos rodea y lo que somos, sino también a mejorar el mundo en el que vivimos. Pero, ¿en qué consisten esos saberes?, ¿en qué se parecen y en qué se diferencian?, ¿qué ayuda nos proporciona cada uno de ellos?

La filosofía nos enseña a adoptar una actitud crítica cuyas metas deben ser la de desentrañar los secretos del universo, descubriendo sus verdades, y la de aprender a organizar nuestra vida de una forma tan inteligente que logremos vivir bien, ser felices. Sin embargo, para que el pensamiento crítico se pueda desarrollar adecuadamente, el ser humano debe aprender a expresarse claramente mediante argumentos para lograr transmitir sus pensamientos y poder validar lo que otros dicen.

### El ámbito del saber

La palabra *saber* se usa para describir una relación especial que puede tener un sujeto con cierta información (por ejemplo, *saber que Newton es el padre del cálculo diferencial*) o con cierta actividad (por ejemplo, *saber cómo tocar piano*). Usualmente la filosofía se centra en estudiar el saber como una relación que tienen los seres cognitivos con cierta información, más que como una habilidad o una capacidad práctica.

### Las fuentes del saber

Podemos distinguir entre dos problemas relativos al saber: su origen y su justificación. Empezaremos analizando los problemas relacionados con la pregunta acerca del origen del saber.

El problema fundamental del origen del saber es si este tiene como única fuente la experiencia o si hay tipos de saber que podemos obtener de manera independiente de la experiencia. La posición denominada empirismo, que tiene como uno de sus principales fundadores a John Locke (1632-1704), postula que todos los saberes de un ser cognitivo son obtenidos a través de su experiencia, es decir, mediante los cinco sentidos. El principal argumento en el que se apoya es en que es fácil trazar, para cada uno de nuestros saberes, una genealogía en la experiencia, tanto en lo concerniente a la posesión de los saberes como en lo relativo a su comprensión. Por ejemplo, podemos decir que nuestra posesión del concepto *azul* depende de haber visto objetos de color azul, concepto que para un ciego sería difícil entender en el mismo sentido en que lo hacen los videntes. Sin embargo, el principal problema del empirismo es que parece funcionar muy bien con conceptos que pueden ser constatados directamente con los sentidos, como los colores y los sonidos, pero se enfrenta con dificultades al tratar de explicar nuestro saber de conceptos más abstractos, como el amor o la



libertad.

Según la posición denominada innatismo, defendida por autores como Gottfried Leibniz (1646-1716) y René Descartes (1596-1650), es necesario que algunos de nuestros conceptos sean poseídos desde antes de nacer y, por ende, al menos algunos de nuestros saberes tendrían como fuente el entendimiento mismo y no la experiencia. Podemos considerar que hay saberes en los que la mente se sirve de sí misma para generarlos, como las operaciones lógicas. También podemos decir que hay conceptos necesarios para poder tener experiencias y, por ende, no pueden ser dados por la experiencia sino que deben ser previos a ella.

Supongamos que las experiencias comunes son de objetos que tienen unas determinadas propiedades (por ejemplo, una silla que es roja). Ahora, imaginemos a un bebé recién nacido que aún no ha tenido suficientes experiencias para comprender conceptos abstractos como objeto o propiedad y que está mirando una silla roja. El innatista apelaría a que sería muy difícil postular que el bebé puede percibir una silla como roja, cuando no tiene tales conceptos abstractos que le permitan ordenar su experiencia en términos de un objeto (silla) que tiene una propiedad roja. De tal manera, el bebé percibe la silla como roja solo porque posee los conceptos de objeto y de propiedad de manera innata.

(Fuente: *Pensamiento filosófico 1. Santillana*).

## EJERCICIOS

Responde las preguntas en tu cuaderno. Si vas a entregar en físico, respóndelas en las hojas que te entreguen en secretaría.

1. Busca en el diccionario el significado de las cuatro palabras subrayadas y escríbelo en el cuaderno.
2. ¿En qué consiste la “actitud crítica” que nos enseña a adoptar la filosofía?
3. Observa estas expresiones y organízalas para formar una definición coherente del concepto “saber”.

A. la cual esta queda fijada en un	B. humano dispone de dos fuentes principales	C. de saber: la sensibilidad y la razón.
D. sujeto, expresada, transmitida a otros	E. El saber es una aprehensión de la realidad por medio de	F. sujetos, sistematizada e incorporada a una tradición. El ser

4. Lee la siguiente frase:

«No quiero creer. Quiero saber» (Carl Sagan)

- a. ¿Qué opinas de esta frase?
- b. ¿En qué se diferencia la creencia del saber?