



NOMBRE DEL DOCENTE: Juan Andrés Alzate Peláez. Correo-e: [juan.andres.alzate.pelaez@gmail.com](mailto:juan.andres.alzate.pelaez@gmail.com)

WhatsApp: 321 787 15 17 | ÁREA: Política. GRADO: 11

NOMBRE DEL ALUMNO: \_\_\_\_\_ GRUPO: 11

## TALLER N.º 12 DE POLÍTICA

*Lee atentamente. Luego, responde los ejercicios que se presentan al final.*

### Modelos de democracia (continuación)

#### Democracia elitista

En el siglo XIX, Max Weber (1864-1920) y Joseph Schumpeter (1883-1950) propusieron un concepto de democracia elitista. Aunque entre las propuestas de uno y otro existen diferencias importantes, ambos pensadores consideran a la democracia como un conjunto de procedimientos destinados, principalmente, a elegir los encargados de las tareas propias del gobierno. Y, del mismo modo, ambos coinciden en aceptar que el papel del pueblo se reduce a legitimar el derecho a gobernar de los expertos.

En síntesis, la democracia elitista competitiva es un método de selección y legitimación de una élite política y cualificada, capaz de adoptar las decisiones legislativas y administrativas necesarias.

#### Max Weber

Para Max Weber, la existencia de una amplia gama de intereses individuales junto con la adopción del sufragio universal, requería un mecanismo que permitiera seleccionar a aquellos capaces de producir el conjunto de decisiones con el que estarían más de acuerdo todo el conjunto de demandas individuales diversas.

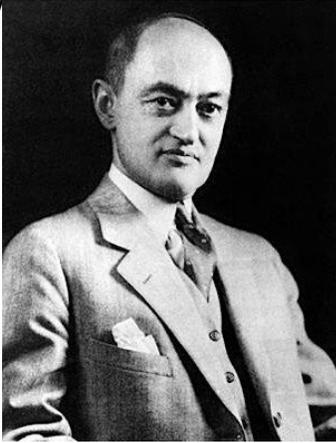
A su juicio, este mecanismo no podía ser otro que la democracia. Sin embargo, no se trataba de cualquier democracia. Puesto que todos los ciudadanos no pueden ni deben esperar participar (debido a su falta de interés o a su escasa formación política), lo único que se espera es que los líderes políticos compitan entre sí a fin de captar grupos de electores. La forma clásica de llevar a cabo este proceso es por medio de asociaciones políticas que, mediante estructuras burocráticas altamente especializadas, construyan líneas de partido y con ello un grupo de leales electores. De esta manera, la democracia se convierte en un mecanismo institucional que permite garantizar la elección de los líderes (caudillos) más hábiles para obtener los votos. En este sistema, que el mismo Weber denominaba democracia de liderazgo plebiscitario, lo que estaba en juego era la credibilidad y la popularidad de un determinado grupo de líderes.



#### Joseph Schumpeter

Apoyado en parte en el pensamiento de Weber, Schumpeter desarrolló un modelo de democracia que pretendía ser libre de todas las especulaciones, las utopías y los falsos ideales que hasta entonces habían acompañado a la teoría democrática. De acuerdo con Schumpeter, toda democracia siempre sirve a los intereses de los que ocupan el poder, esto es, de las élites. Más aún, el pueblo, debido a su ignorancia o indiferencia, no puede considerarse en ningún caso gobernante. La democracia entonces debe servir como un mecanismo de selección que proporcione garantías ante el abuso del poder de

las élites.



Efectivamente, Schumpeter piensa que la democracia es un arreglo institucional para llegar a decisiones políticas, legislativas y administrativas, por el cual se confiere a ciertos individuos el poder de decidir en todos los asuntos, como consecuencia de su éxito en la búsqueda del voto de las personas. Esta idea lo llevó a concebir el comportamiento de los políticos y los electores de manera análoga a la forma como funciona el mercado. Visto así, los consumidores serían los votantes y los políticos serían los vendedores de mercancías. Tanto votantes como políticos buscan su propio beneficio aprovechando el voto y la existencia de partidos.

### **Democracia participativa**

Frente a las teorías elitistas de Weber y Schumpeter aparece un conjunto de propuestas que podemos englobar bajo el título de democracia participativa. Esta clase de democracia ha defendido la idea de que, a fin de conseguir una sociedad más equitativa y humana, es necesario un sistema político más participativo. Para los defensores de la democracia participativa, el ser humano no debe conformarse con un modelo de democracia representativa.

Podemos distinguir en particular dos presupuestos dentro del modelo de democracia participativa:

- (1) El Estado no es una entidad neutral e independiente de los intereses particulares de los miembros de la sociedad civil. En esa medida, el Estado debe ser democratizado, haciendo del parlamento, las burocracias estatales y los partidos políticos instituciones responsables ante el pueblo.
- (2) La esfera de participación democrática debe ser extendida a fin de penetrar la estructura de empresas, los movimientos sociales y, en general, la suma de instituciones donde las personas pasan la mayor parte de su vida.

Frente a este panorama, C. B. Macpherson (1911-1981) argumentó, por citar solo un ejemplo, a favor de un sistema que combinara partidos competitivos y organizaciones democráticas, de tal modo que se promoviera la igualdad y la libertad para todos los miembros de una comunidad específica. El objetivo final es desarrollar y llevar a la práctica oportunidades de participación, de tal forma que se consolide en la población la idea de que participar activamente es un fin importante y que, por lo tanto, debe ser defendido.

### **EJERCICIOS**

*Responde las preguntas en tu cuaderno. Envía las fotos al docente. Asegúrate de marcar bien tu taller.*

1. ¿Qué o cómo sería un «experto en política» que quepa dentro del concepto de democracia elitista?
2. ¿Crees que los actuales políticos tienen la formación que Weber y Schumpeter esperan de ellos?  
¿Por qué?
3. ¿Qué piensas del sistema propuesto por Schumpeter? ¿Podría considerarse auténticamente democrático? ¿Por qué?
4. ¿Cuál es la diferencia esencial entre la democracia elitista y la democracia participativa?
5. Además del voto, ¿qué otros mecanismos tiene nuestra Constitución para garantizar que la democracia sea participativa?