



NOMBRE DEL DOCENTE: Juan Andrés Alzate Peláez. Correo-e: juan.andres.alzate.pelaez@gmail.com

WhatsApp: 321 787 15 17 | ÁREA: Filosofía. GRADO: 9

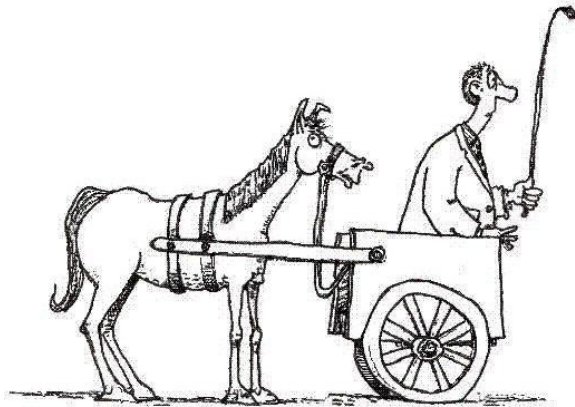
NOMBRE DEL ALUMNO: _____ GRUPO: 9-_____

TALLER N.º 12 DE FILOSOFÍA

Lee atentamente. Luego, responde los ejercicios que se presentan al final.

Las falacias argumentativas

Se llama falacia a un razonamiento falso. Las falacias argumentativas constituyen uno de los principales errores a la hora de desarrollar un texto argumentativo. Se presentan como aparentes argumentos pero su validez es débil o nula, asimismo, incurren en la descalificación o el engaño. En concreto, las falacias argumentativas fracturan el proceso argumentativo a través del error o una información falsa. Algunas de las falacias más frecuentes son:



1. Autoridad. En el ejercicio de la argumentación es recurrente investigar autoridades en un tema para reforzar nuestras ideas, sin embargo, se suele incurrir en este tipo de falacia al acudir a una autoridad no relacionada con el tema a desarrollar. Es decir, al afirmar que algo es verdadero porque alguien sabio o importante lo dijo, por ejemplo:

Einstein decía que la física cuántica es mentira, por lo tanto la física cuántica es mentira.

2. Generalización apresurada. Esta falacia extrae y afirma una conclusión a partir de premisas insuficientes, extendiendo el razonamiento a todos los casos posibles. La investigación de una postura a partir de varios expertos hace que se refuerce un argumento, sin embargo, no redactar de manera específica o detallada nos puede llevar a caer en una generalización, por ejemplo:

Papá ama el brócoli. Mi hermana ama el brócoli. Toda la familia ama el brócoli.

3. Ataque directo o “ad hominem”. Consiste en atacar a la persona que emite un argumento, en vez de dirigirse al argumento mismo. Busca descalificar u ofender al contendor con enunciados contrarios o inconsecuentes frente a lo que se defiende, de esta manera se desvía la comprobación argumentativa hacia la ofensa, por ejemplo:

No estás autorizado para hablar sobre el cuidado de los niños porque no tienes hijos.

4. Apelar a la misericordia. Intenta persuadir a partir de razones conmovedoras, pero no consecuentes con lo que se está argumentando, por ejemplo:

Profesor, necesito de su ayuda para pasar esta asignatura, ya que si la pierdo mis papás no me pagarán el próximo semestre.

5. Apelar al temor. También llamada de Apelación a la Fuerza, consiste en sostener la validez de un argumento basándose en la fuerza, temor o amenaza pero sin aportar razones. En este caso las razones son reemplazadas por amenazas para convencer, por ejemplo:

Si el partido x gana las elecciones millones de personas perderán su trabajo.



6. Apelar a la popularidad. Consiste en afirmar algo que es de la opinión favorable de la gente, en lugar de presentar razones. Suele utilizarse un discurso populista y seductor. Se intenta validar una postura a partir del apoyo mayoritario que pueda tener, por ejemplo:
Miles de personas creen en el poder piramidal, así que algo debe de haber

7. Causa falsa. Consiste en pensar que la causa de un suceso es aquello que sucede antes. Ocurre cuando las razones que empleamos para defender un postulado no comprueban el argumento, ya que tienen una relación circunstancial que genera confusión, por ejemplo:
Pasé por debajo de una escalera y poco después casi me atropellan al cruzar la carretera. No volveré a pasar por debajo de una escalera.

8. Falsa analogía. Presenta una comparación con cierta similitud en algunos aspectos para establecer una razón general, pero las características erróneas de la comparación propician falsedad en la postura, por ejemplo:
Los homosexuales están enfermos, pues así como tú no decides ser un cocodrilo, tampoco puedes decidir ser un hombre o una mujer.

9. Ambigüedad. Se produce cuando en un mismo argumento se emplean palabras o frases en más de un sentido. Surge cuando la redacción es descuidada o busca sensacionalismo, lo que produce confusión en el lector, por ejemplo:
Accidente fatal en una plaza de la ciudad, mueren dos personas y un boliviano.

10. Ignorancia. Consiste en afirmar que algo es verdad solo porque hasta el momento no se ha podido probar que es falso (o viceversa). Plantea un razonamiento con apariencia válida, pero la carencia de conocimientos que presenta este supuesto razonamiento hace que sea improbable. Por ejemplo:
Dios existe porque nadie ha podido demostrar que no existe.

(Adaptado de: <https://konpalabra.konradlorenz.edu.co/2017/04/las-falacias-argumentativas.html>)

EJERCICIOS

Responde las preguntas en tu cuaderno. Envía las fotos al docente. Asegúrate de marcar bien tu taller.

- Describe un anuncio publicitario, o un comentario escuchado en algún programa de TV o Internet en el que hayas detectado alguna de las falacias estudiadas.
 - Explica qué se afirmó en el anuncio o discusión.
 - Explica en qué consistió la falacia cometida.
- Explica en cada caso qué falacia se comete:
 - Has encontrado las llaves porque le he pedido a San Antonio que te ayude.
 - ¿Es que tú sabes más que yo, que he estudiado 5 años una carrera y llevo de profesor 20 años?
 - No se ha probado que las pirámides fueron hechas por los egipcios. Por lo tanto, fueron los extraterrestres.
 - Esta marca debe ser la mejor pues es la más vendida.
- Argumenta en un párrafo qué ventajas le da a alguien estudiar y comprender los diferentes tipos de falacias.