



NOMBRE DEL DOCENTE: Juan Andrés Alzate Peláez. Correo-e: juan.andres.alzate.pelaez@gmail.com

WhatsApp: 321 787 15 17 | ÁREA: Filosofía. GRADO: 11

NOMBRE DEL ALUMNO: _____ GRUPO: 11

TALLER N.º 10 DE FILOSOFÍA

Lee atentamente. Luego, responde los ejercicios que se presentan al final.

¿Cómo evaluar argumentos según la calidad de sus premisas?

Validez y verdad no son lo mismo. A la hora de determinar la validez de un silogismo dejamos de lado la veracidad de sus contenidos; es decir, lo examinamos mirando su coherencia interna con independencia de que tenga un correlato experimental en el mundo exterior. Por ejemplo: podemos saber que el silogismo «Don Quijote es un caballero andante. / Los caballeros andantes tienen escudero. / Don Quijote tiene escudero» es válido aunque Don Quijote sea un personaje de ficción.

Los argumentos se pueden evaluar también por la calidad de las premisas y de la conclusión. Para este fin, es conveniente tomar en cuenta las siguientes reglas:

1. Si la conclusión es negativa, una premisa debe ser negativa. Y recíprocamente, si una premisa es negativa, la conclusión debe ser negativa.

Ningún pingüino vuela.

Todos los llamados ‘pájaros bobos’ son pingüinos.

Por tanto, ningún ser llamado ‘pájaro’ bobo, vuela.

2. El término medio debe estar generalizado en al menos una premisa.

Todos los radiodifusores tienen buen timbre de voz.

Algunos individuos con capacidades especiales son radiodifusores.

Por tanto, algunos individuos con capacidades especiales tienen buen timbre de voz.

3. Si un término es distribuido en la conclusión, entonces debe ser distribuido en una premisa.

Todos los días festivos son días agradables.

Todos mis días son días festivos.

Todos mis días son días agradables.



4. Al menos una premisa debe ser afirmativa (ningún silogismo categórico que tenga las dos premisas negativas es válido).

Ningún electrodoméstico es comestible.

Algún producto creado aquí es electrodoméstico.

Algún producto creado aquí no es comestible.

5. Si una premisa es particular, la conclusión debe ser particular.

Algunos cantantes son cantautores.

Todos los cantautores son personas que ejecutan sus creaciones.

Algunas personas que ejecutan sus creaciones son cantantes.

6. Si ambas premisas son particulares, entonces no hay conclusiones válidas.

Algunos afroamericanos son brillantes deportistas.

Algunos afroamericanos son miembros activos de las iglesias.

EJERCICIOS

Responde las preguntas en tu cuaderno. Envía las fotos al docente. Asegúrate de marcar bien tu taller.

1. Elabora tres ejemplos en los que se cumplan las reglas mencionadas e identifica sus elementos (premisa mayor, premisa menor, conclusión; términos mayor, medio y menor).
2. Elabora tres ejemplos de silogismos que no cumplan estas reglas y explica en qué fallan.
3. Explica con tus palabras la diferencia entre verdad y validez.
4. No necesariamente todos los razonamientos se escriben en forma de silogismo. Observa el razonamiento de la imagen de la derecha. ¿En qué puede estar fallando?

