



A NOMBRE DEL DOCENTE: Juan Andrés Alzate Peláez
ÁREA O ASIGNATURA: Filosofía **GRADO 9 GRUPO (S):** 1 y 2
SEMANA: 1
TEMA(S): Filosofía antigua.
DIA: 18 MES: 03 AÑO: 2020

INDICADOR(ES) A DESARROLLAR: Valora la filosofía como elemento integrador de la pluralidad de dimensiones, facetas o aspectos que conforman la vida humana.

1. DESARROLLO TEÓRICO DE LA TEMÁTICA CON SUS RESPECTIVOS EJEMPLOS

Lee atentamente:

(O escucha mientras lees:

https://co.ivoox.com/es/busqueda-filosofia-audios-mp3_rf_49296525_1.html?autoplay=true)

Filosofar es pensar. Pero ¿qué es pensar? Pensar es, como dice Ortega y Gasset, una tarea, algo que el ser humano hace por algo y para algo, una ocupación y no solo una actividad que ejerce ocasionalmente.

La necesidad de pensar del ser humano surge frente a la dificultad de solucionar los interrogantes y los enigmas del universo, de la sociedad y del mismo ser. El saber cotidiano, el científico, el artístico, el religioso y el saber filosófico son herramientas que no solo nos ayudan a entender lo que nos rodea y lo que somos, sino también a mejorar el mundo en el que vivimos. Pero, ¿en qué consisten esos saberes?, ¿en qué se parecen y en qué se diferencian?, ¿qué ayuda nos proporciona cada uno de ellos?

La filosofía nos enseña a adoptar una actitud crítica cuyas metas deben ser la de desentrañar los secretos del universo, descubriendo sus verdades, y la de aprender a organizar nuestra vida de una forma tan inteligente que logremos vivir bien, ser felices. Sin embargo, para que el pensamiento crítico se pueda desarrollar adecuadamente, el ser humano debe aprender a expresarse claramente mediante argumentos para lograr transmitir sus pensamientos y poder validar lo que otros dicen.

La filosofía como búsqueda de la verdad

Tal vez el planteamiento filosófico de Sócrates (469 a. C.-399 a. C.) que más ha dado de qué hablar es su declaración de ignorancia, en la que afirma que la única cosa que sabe es que *no sabe nada*. Sócrates concibe el ejercicio filosófico como una búsqueda del conocimiento. El punto de partida del filósofo sería, entonces, ser consciente de su desconocimiento sobre las respuestas a las preguntas importantes acerca del mundo y su papel consistiría en intentar obtener tales respuestas. Por lo tanto, podemos concebir la filosofía como un "caminar" hacia la verdad y, en este camino, siempre será necesario volver críticamente sobre las respuestas que se han obtenido.

Según esta concepción, existen dos formas diferentes de entender la verdad como objetivo de la filosofía:

--La verdad serviría como guía de todas nuestras actividades relacionadas con el saber pero, en principio, no es alcanzable y, por ende, solo podemos aspirar a acercarnos cada vez más a ella.

--Se puede considerar que la verdad sí es alcanzable pero solo parcialmente, es decir, relativa a preguntas y problemas concretos. Por ende, la búsqueda de la verdad será igualmente perpetua.

La filosofía como búsqueda de la felicidad

Hay una concepción de la filosofía en la que el ideal que se busca no es la verdad sino la felicidad, entendiéndola, en sentido general, como la mejor forma de vivir, individual y comunitariamente. Considerando que todos los hombres quieren ser felices, la pregunta central de esta concepción filosófica es qué han de hacer para serlo. Tal concepción tuvo su auge con el epicureísmo, el estoicismo y el pirronismo.

Esta concepción de la filosofía está centrada en el ser humano y, si bien se ocupa de temas tradicionales como la epistemología, la lógica, la metafísica y la cosmología, todos esos estudios se realizan en tanto tienen algo que aportar a la comprensión de qué es un ser humano y, por ende, de cuál es la mejor manera que tiene él de llevar su vida. Por ejemplo, los estoicos desarrollaron toda una especie de metafísica determinista que postulaba que el hombre debía llevar una vida sin mayores preocupaciones, mientras todos los sucesos del universo sucedían según un orden causal que él no podía cambiar. Otro ejemplo interesante es el del escepticismo pirrónico, que desarrolla unos argumentos lógicos y epistémicos que buscan demostrar que es imposible considerar una tesis como verdadera y, por lo tanto, el hombre debería llevar una vida alejada de las preocupaciones que produciría querer buscar la verdad.



La filosofía como búsqueda de la claridad

Uno de los filósofos más influyentes del siglo pasado, Willard van Orman Quine (1908-2000), concebía el ejercicio filosófico como "aclarar, no defender". Desde este punto de vista, la filosofía debe encontrar el significado preciso de los términos y de las oraciones que usa para expresar tesis e ideas. Según Quine, y los demás filósofos analíticos, la herramienta para tal tarea es el análisis lógico: no dejarse engañar por la gramática de las oraciones sino encontrar su estructura lógica.

La sentencia quineana entiende que la claridad acerca del significado de una tesis o de unas premisas es prioritaria sobre su utilización en un argumento. Además, concibe que la búsqueda de la verdad es una empresa en la que la ciencia y la filosofía deben trabajar en conjunto, siendo el aporte de la filosofía poseer un lenguaje claro para expresar las teorías y, por ende, ponerlas a prueba de una manera más satisfactoria.

Parece innegable que la claridad en el significado juega un rol crucial en el discurso filosófico. Por ejemplo, tomemos la oración los unicornios tienen un cuerno. Si consideramos que el significado de esta oración se determina igual que el de una oración sujeto-predicado común, las implicaciones metafísicas serían muy grandes. Una oración sujeto-predicado se caracteriza por afirmar o negar la propiedad de un objeto y, por lo tanto, supone la existencia de ese objeto. Entonces, si la oración anterior se toma como sujeto-predicado, tendríamos que comprometernos con la idea de que los unicornios existen de alguna manera, así como que su verdad se determina buscando a los unicornios para ver si tienen un cuerno o no. Esto muestra que la manera de entender el significado va a tener consecuencias no solo en el sentido literal de una oración, sino en el tipo de cosas a las que implícitamente le atribuimos existencia.

2. ENLACES Y/O TEXTOS PARA PROFUNDIZAR LA TEMÁTICA

Puedes ampliar viendo estos vídeos:

- La filosofía como verdad (Sócrates, Platón, Aristóteles): <https://www.youtube.com/watch?v=5rRzZWBDHw0>
- La filosofía como felicidad (Helenismo): <https://www.youtube.com/watch?v=BU1L5Okkm7A>
- La filosofía como búsqueda de claridad (Análisis filosófico): <https://www.youtube.com/watch?v=RgoePmSMIIY>

3. EJERCICIOS DE REPASO

En el cuaderno.

1. ¿Con cuál de las tres formas de entender la filosofía te sientes más identificado? ¿Por qué?
2. Plantea alguna situación de la vida cotidiana en la que puedas aplicar la forma de filosofía con que te identificas. Explica mediante ejemplos.
3. De acuerdo con lo leído, ¿cómo crees que pensar filosóficamente nos ayuda a vivir bien?