



# INSTITUCION EDUCATIVA REINO DE BELGICA

Planeación de actividades

Página 1 de 4

**NOMBRE DEL DOCENTE:** Juan Andrés Alzate Peláez

**ÁREA O ASIGNATURA:** Lectura crítica **GRADO** 10

**TALLER #:** 3

**TEMA(S):** Análisis de razonamientos.

**INDICADOR(ES) A DESARROLLAR:** Examino las partes de un argumento según los estándares intelectuales.

## 1. DESARROLLO TEÓRICO DE LA TEMÁTICA CON SUS RESPECTIVOS EJEMPLOS

(Lee con atención. O escucha al tiempo que lees: [https://co.ivoox.com/es/analisis-razonamientos-audios-mp3\\_rf\\_51168947\\_1.html](https://co.ivoox.com/es/analisis-razonamientos-audios-mp3_rf_51168947_1.html))

En las lecciones anteriores hemos estudiado la estructura del párrafo y el significado de las oraciones que lo integran. Ahora nos enfocaremos en analizar los razonamientos. ¿Esto para qué? Para que al final tengamos herramientas para poder evaluar o juzgar lo que afirman los textos: es decir, ser críticos. En este sentido, nos hemos enfocado en leer y escribir centrándonos en el contenido más que en la forma. A esto se le llama escritura sustantiva.

La escritura sustantiva puede utilizarse para comprender el razonamiento de un autor, para entrar en su forma de pensar. Para pensar a través de la lógica del razonamiento de un autor, completa por escrito los siguientes enunciados:

### La lógica de un artículo.

Una manera importante de entender un ensayo, un artículo o un capítulo es a través del análisis de las partes del razonamiento del autor. Una vez que has hecho esto, puedes evaluar el razonamiento del autor, usando los estándares intelectuales. Aquí se presenta un **PATRÓN** a seguir:

(1) El **propósito** principal de este artículo es \_\_\_\_\_.  
(Aquí estás tratando de decir, tan acertado como te sea posible, la intención del autor al escribir el artículo. ¿Qué es lo que el autor trataba de conseguir?)

(2) La **pregunta** clave a la que el autor atiende es \_\_\_\_\_.  
(Tu meta es encontrar el asunto clave o fundamental que estaba en la mente del autor cuando escribió el artículo. ¿Cuál era la pregunta clave a la que se enfocó en el artículo?)

(3) La **información** más importante en este artículo es \_\_\_\_\_.  
(Querrás identificar la información clave utilizada o presupuesta por el autor, en el artículo para apoyar sus argumentos principales. Aquí estás buscando hechos, experiencias, y/o datos que el autor está empleando para apoyar sus conclusiones).

(4) Las principales **inferencias** en este artículo son \_\_\_\_\_.  
(Querrás identificar las conclusiones más importantes a las que llega el autor y presenta en el artículo. \*Inferencia significa «deducción» o «conclusión a partir de premisas»).

(5) El **concepto(s)** clave que necesitamos comprender en este artículo es (son) \_\_\_\_\_.  
Por estos conceptos, el autor quiere decir \_\_\_\_\_.  
(Para identificar estas ideas, pregúntate: ¿Cuáles son las ideas más importantes que deberías conocer para entender la línea o tendencia de razonamiento del autor? Después brevemente desarrolla lo que el autor quiere decir con estas ideas).

(6) La **suposición(es)** principal que motiva(n) al pensamiento del autor (son) \_\_\_\_\_.  
(Pregúntate: ¿Qué es lo que el autor da por hecho [que pudiera ser cuestionado]? Las suposiciones son generalizaciones que el autor no cree que tiene que defender en el contexto de la escritura del artículo, y usualmente no son enunciadas. Aquí es donde el pensamiento del autor lógicamente comienza.)

(7a) Si tomamos esta línea de razonamiento seriamente, las **implicaciones** son \_\_\_\_\_.  
(¿Qué consecuencias es probable que se sigan si la gente toma la línea de razonamiento del autor seriamente? Aquí deberás procurar las implicaciones lógicas de la posición del autor. Debes incluir las implicaciones que el autor enuncia y también aquellas que el autor no enuncia.)

(7b) Si **no** tomamos esta línea de razonamiento en serio, las implicaciones son \_\_\_\_\_.  
(¿Qué consecuencias es probable que se sigan si la gente ignora el razonamiento del autor?)

(8) Los principales puntos de vista presentados en este artículo (son): \_\_\_\_\_.



## INSTITUCION EDUCATIVA REINO DE BELGICA

Planeación de actividades

Página 2 de 4

(La pregunta principal que tratas de responder aquí, es: ¿Qué es lo que ve el autor, y cómo lo está viendo? Por ejemplo, en esta guía, estamos viendo la "escritura" y la vemos como "una disciplina intelectual requerida y una práctica rutinaria.")

Si verdaderamente entiendes cómo se interrelacionan estas estructuras en un artículo, ensayo o capítulo, debes ser capaz de representar el pensamiento del autor. Estas son las ocho estructuras básicas que definen todo razonamiento. Ellos son los elementos esenciales del pensamiento.

A continuación daremos un **Ejemplo de análisis del razonamiento**.

Primero observemos este breve artículo:

### ¿Es posible que el Medio Noticioso se Reforme? [\*]

Para proveer a su público con un escrito sin tendencia alguna, los periodistas alrededor del mundo primero tendrían que entrar empáticamente a los puntos de vista mundiales con los que no son comprensivos actualmente. Tendrían que imaginar que están escribiendo para audiencias que mantienen puntos de vista antiéticos con respecto a los propios. Tendrían que desarrollar una percepción hacia su propio sociocentrismo. Tendrían que hacer las cosas que hacen los consumidores críticos de las noticias. El problema más significativo es que si lo hicieran, sus lectores percibirían sus artículos como "parciales" y "sesgados", como "propaganda." Estos reporteros serían vistos como irresponsables, permitiendo su propio punto de vista perjudicar sus escritos periodísticos. Imagina a los periodistas israelitas escribiendo artículos que presentan al punto de vista palestino de una manera compasiva. Imagina a los periodistas pakistaníes, escribiendo artículos en los que presentan el punto de vista hindú, de un modo compasivo.

El punto más básico es el siguiente: los periodistas no determinan la naturaleza y demandas de su trabajo. No determinan qué es lo que sus lectores quieren o piensan, u odian o temen. La naturaleza y demandas de su trabajo, se encuentran determinadas por la naturaleza más amplia de las sociedades mismas y sus creencias, los valores y los puntos de vista mundiales de sus miembros. Es de naturaleza humana, ver el mundo, en primera instancia en términos egocéntricos y sociocéntricos. La mayoría de la gente no está interesada en ampliar su criterio. Ellos desean que sus creencias y valores actuales sean exaltados y confirmados. Así como los fanáticos del fútbol, quieren que su equipo de casa gane y, cuando gane, triunfe gloriosamente. Si pierden, quieren escuchar que ese juego no era importante, o que el otro equipo hizo trampa, o que los oficiales estaban en su contra.

Mientras que la abrumadora mayoría de las personas de la sociedad más extensa, sea atraída por los artículos en las noticias que refuerzan sin cuestionar sus puntos de vista o sus pasiones fundamentales, los imperativos económicos permanecerán igual. La lógica es paralela a aquella de reformar los hábitos alimenticios de la nación. Mientras que el grueso de la gente desee comida procesada con alto contenido de grasas, el mercado les venderá comida procesada con alto contenido de grasa, y mientras que el grueso de la gente desee artículos noticiosos simplistas que refuercen el pensamiento egocéntrico y sociocéntrico, que presenten al mundo términos radicales del bien y el mal (siendo los puntos de vista y pasiones del lector los buenos, y aquellos que el lector considera sus enemigos como los malos), el medio noticioso generará dichos artículos para ellos. Las ganancias y la valoración de las fuentes noticiosas que rutinariamente refuercen las pasiones y prejuicios de sus lectores, continuará disparándose.

[\*] Paul, R. and Elder, L. (2003). La Miniguía para los Ciudadanos Concienciosos en Cómo Detectar el Sesgo en los Medios y Propaganda. Dillon Beach, CA: Fundación para el Pensamiento Crítico.

Ahora, analicémoslo (Fíjate cómo se aplican los puntos del patrón descrito más arriba):

(1) El **principal propósito de este artículo** es mostrar por qué los medios noticiosos no estarían propensos a alterar sus prácticas tradicionales de sesgar las noticias para permanecer con las preconcepciones de la audiencia.

(2) La **pregunta clave** que el autor hace es: "¿Por qué no es posible que los medios noticiosos se reformen?"



**(3) La información más importante** en este artículo es:

1. Información acerca de cómo y por qué los medios noticiosos operan actualmente:
  - a. que los medios noticiosos sesgan las noticias para ajustarse al punto de vista de su audiencia. “La mayoría de la gente no está interesada en tener sus puntos de vista ampliados... Así como los fanáticos del fútbol desean que gane el equipo de casa... La abrumadora masa de personas en la mayoría de la sociedad, son atraídas hacia artículos de las noticias que refuercen y no cuestionen, sus puntos de vista o sus pasiones fundamentales.”
  - b. que el propósito fundamental de las noticias que atrae a un público mayoritario es hacer dinero. “Mientras que el grueso de la gente desee artículos noticiosos simplistas... los medios noticiosos generarán dichos artículos para ellos. La ganancia y la valoración de las fuentes noticiosas que rutinariamente refuercen las pasiones y prejuicios de sus lectores, continuarán disparándose.”
2. Información acerca de cómo los medios noticiosos tendrían que cambiar para ser mas responsables intelectualmente:
  - a. que los medios noticiosos tendrían que entrar a puntos de vista mundiales distintos “Imagina a los periodistas israelitas escribiendo artículos que presentan al punto de vista palestino de una manera compasiva. Imagina a los periodistas pakistaníes, escribiendo artículos en los que presentan el punto de vista hindú, de un modo compasivo.”
  - b. que los medios noticiosos tendrían que “desarrollar una visión interna hacia su propio sociocentrismo.”

**(4) Las principales inferencias** en este artículo son: “Mientras que la abrumadora mayoría de las personas de la sociedad más extensa, sea atraída por artículos en las noticias que refuercen, sin cuestionar sus puntos de vista o sus pasiones,” las noticias serán presentadas de un modo sesgado. Debido a que el propósito fundamental de los medios es hacer dinero, y la única forma que la gente comprará los periódicos es si sus puntos de vista sociocéntricos son reforzados y no cuestionados, los medios continuarán distorsionando los eventos de acuerdo con los puntos de vista de la audiencia.

**(5) Los conceptos clave** que guían al razonamiento del autor en este artículo son: periodismo sesgado e insesgado, egocentrismo y sociocentrismo, propaganda. (Cada uno de estos conceptos debe ser desarrollado, pero para efectos del ejemplo lo dejamos aquí).

**(6) Las suposiciones principales** implícitas en el pensamiento del autor, son: La fuerza impulsora detrás de los medios noticiosos es un interés personal — es decir, hacer dinero; que los medios noticiosos por tanto, complazcan a la posición de sus lectores para vender más periódicos; pero además, al mismo tiempo, los medios noticiosos deben aparentar funcionar de manera objetiva y justa.

**(7) Si esta forma de razonar es justificada, las implicaciones son:** Que los ciudadanos necesitan pensar críticamente acerca de los medios noticiosos y cómo sistemáticamente distorsionan las historias de acuerdo con la inclinación del lector. La gente necesita darse cuenta cómo sus propias posiciones sociocéntricas son intensificadas por lo que leen.

**(8) El principal punto de vista** presentado en este artículo es: Los medios masivos funcionan como empresas que obtienen ganancias que estructuran las noticias para complacer al lector y a los prejuicios de la sociedad.

## **2. ENLACES Y/O TEXTOS PARA PROFUNDIZAR LA TEMÁTICA**

Mapa mental sobre los estándares intelectuales: <https://www.mindomo.com/es/mindmap/estandares-intelectuales-universales-b8d749c23d8740bdbb7b68497e9c1485>

## **3. EJERCICIOS DE REPASO**

1). Lee atentamente el siguiente artículo:

### **El Problema de la Pseudoética: Las Falsificaciones Sociocéntricas del Razonamiento Ético [\*]**

Los hábiles pensadores éticos rutinariamente distinguen la ética de otros dominios del pensamiento tales como las convenciones sociales (pensamiento convencional), religión (pensamiento teológico), política (pensamiento ideológico), y la ley (pensamiento legal). Muy seguido, la ética es confundida con estos muy diferentes modos de pensamiento. Es común, por ejemplo, que los altamente variantes y conflictivos valores sociales y tabúes sean tratados como si fueran principios éticos universales.

Así, las ideologías religiosas, las "reglas" sociales, y las leyes frecuentemente se toman equivocadamente como de naturaleza inherentemente ética. Si fuéramos a aceptar esta amalgama de dominios, por implicación cada práctica dentro de cualquier sistema religioso necesariamente sería



ética, cada regla social éticamente obligatoria y cada ley, éticamente justificada.

Si la religión definiera la ética, no podríamos juzgar ninguna práctica religiosa – por ejemplo, torturando a los no creyentes, o quemándolos vivos – como inética. De manera análoga, si el pensamiento ético y convencional fueran uno y el mismo, toda práctica social dentro de cualquier cultura, necesariamente sería éticamente obligatoria – incluyendo las convenciones sociales en una Alemania Nazi. No podríamos, entonces, condenar ningunas tradiciones sociales, normas, buenas costumbres y tabúes desde el punto de vista ético, –sin embargo estaban éticamente en bancarrota. Es más, si la ley fuera a definir la ética, por implicación, los políticos y los abogados serían considerados los expertos en ética y cada ley que ellos tramposamente pusieran en los libros, tomarían el status de verdad moral.

Es esencial, pues, diferenciar la ética de otros modos de pensar comúnmente confundidos con la ética. Debemos permanecer libres para criticar las convenciones sociales comúnmente aceptadas, las prácticas religiosas, las ideas políticas, y las leyes, usando conceptos éticos no definidos por ellos. Nadie que carezca de esta capacidad, puede ser competente en el razonamiento ético.

#### **Ejemplos de confundir los principios éticos con las creencias religiosas:**

§ Los miembros de los grupos religiosos mayoritarios algunas veces imponen sus creencias sobre las minorías.

§ Los miembros de los grupos religiosos algunas veces actúan como si sus creencias teológicas fueran autoevidentemente verdaderas, recibiendo con desdén a quienes mantienen otras posiciones.

§ Los miembros de grupos religiosos algunas veces no consiguen reconocer que el "pecado" es un concepto teológico, y no un concepto ético ("Pecado" está teológicamente definido).

§ Las religiones divergentes no concuerdan con lo que es pecaminoso (pero frecuentemente esperan que sus puntos de vista sean impuestos a los demás como si fuera un asunto de ética universal).

#### **Ejemplos de confusión entre la ética y las convenciones sociales:**

§ Muchas sociedades han creado tabúes en contra de mostrar varias partes del cuerpo y han castigado severamente a aquellos que violaron dichos tabúes.

§ Muchas sociedades han creado tabúes en contra de darle a las mujeres los mismos derechos que a los hombres.

§ Muchas sociedades han legalizado socialmente la persecución religiosa.

§ Muchas sociedades han estigmatizado socialmente a los matrimonios interraciales.

#### **Ejemplos de confundir la ética y la ley:**

§ Muchas prácticas sexuales (tales como la homosexualidad) han sido injustamente castigadas con un encarcelamiento por vida o por la muerte (bajo las leyes de una u otra sociedad).

§ Muchas sociedades han aplicado leyes injustas basadas en puntos de vista racistas.

§ Muchas sociedades han aplicado leyes que discriminaban en contra de la mujer.

§ Muchas sociedades han aplicado leyes que discriminaban en contra de los niños.

§ Muchas sociedades han hecho legal la tortura y/o la esclavitud.

§ Muchas sociedades han aplicado las leyes arbitrariamente castigando a la gente por usar algunas drogas, pero no a otros.

---

[\*] Elder, L. and Paul, R. (2003). *La Miniguía para los Fundamentos del Pensamiento Analítico*. Dillon Beach, CA: Fundación para el Pensamiento Crítico.

2) Ahora, aplica el análisis a los razonamientos del artículo:

- (1) El propósito principal de este artículo es...
- (2) La pregunta clave que el autor hace es:
- (3) La información más importante en este artículo consiste en:
- (4) Las principales inferencias/conclusiones en este artículo son:
- (5) Las ideas clave que guían al razonamiento del autor en este artículo son:
- (6) Las suposiciones principales que motivan al pensamiento del autor son:
- (7) Si esta forma de razonamiento es justificada, las implicaciones son:
- (8) El principal punto de vista presentado en este artículo es:

\* \* \*

Envía las fotos de tu trabajo hecho en el cuaderno al correo [juan.andres.alzate.pelaez@gmail.com](mailto:juan.andres.alzate.pelaez@gmail.com) o al WhatsApp 321 787 15 17 indicando siempre el Nombre, Grado, Materia y Taller #.