



# INSTITUCION EDUCATIVA REINO DE BELGICA

Planeación de actividades

Página 1 de 2

**NOMBRE DEL DOCENTE:** Juan Andrés Alzate Peláez

**ÁREA O ASIGNATURA:** Filosofía

**GRADO 9**

**TALLER NÚMERO:** 3

**TEMA(S):** Cosmología, metafísica y ontología.

**INDICADOR(ES) A DESARROLLAR:** Distingue entre cosmología y metafísica y reflexiona acerca de las dificultades que supone distinguir entre realidad y apariencia.

## 1. DESARROLLO TEÓRICO DE LA TEMÁTICA CON SUS RESPECTIVOS EJEMPLOS

*(Lee esta parte con atención. No la copies en el cuaderno).*

Los filósofos del período helenístico dieron mucha importancia a la coherencia de las ideas que se exponían en la argumentación (especialmente los estoicos). Y es que la enseñanza más importante que nos dejaron los filósofos de la antigüedad no fue tal o cual afirmación, sino la práctica del escepticismo o la duda. Los filósofos nos enseñaron que no debemos repetir las cosas que nos han enseñado sin más, sino que debemos analizarlas y filtrarlas para hallar la verdad.

Si no hubiera sido por esa actitud crítica o escéptica la visión del mundo no habría cambiado. Tampoco así la de las ciencias. Fueron los griegos los que descubrieron que la tierra es redonda e incluso hubo un filósofo presocrático (Aristarco de Samos) que logró demostrar que es el sol y no la Tierra el que está en el centro del universo, pero hubo que esperar hasta el Renacimiento para que volviera a ser contemplada esa idea. Fue Eratóstenes, otro filósofo presocrático, el que midió la curvatura de la tierra usando tan sólo la trigonometría.

Ya en el período helenístico se aceptaba que la tierra es redonda, pero se negaba la tesis de Aristarco y se aceptaba la de Ptolomeo, según la cual es la tierra la que está inmóvil en el centro y todos los demás cuerpos celestes giran a su alrededor.

En estos tres párrafos hemos hablado de la coherencia en la argumentación, el problema de lo real o verdadero y las teorías cosmológicas. ¿Cuál es la relación entre estas tres cosas? La relación está en que estos elementos se refieren a lo que llamamos «realidad» y la ubicación del hombre en ella. Este problema es el que le interesa a la filosofía.

Todo buen pensador debe tener la verdad por horizonte, por eso es importante estar atentos a que tanto lo que decimos como lo que escuchamos sea coherente, claro y válido.

A pesar de que gracias a ese valioso legado de nuestros antepasados intelectuales hoy tenemos una forma de saber qué es objetivamente real y qué no (el método científico) encontramos muchas personas que sostienen como verdaderas cosas que no pasan de ser opiniones (como si opinión y verdad fueran lo mismo) y pretenden reducir el conocimiento científico a una opinión más. A esta actitud de mostrar como científico lo que no lo es se le llama pseudociencia.

Veamos algunas claves para diferenciar las ciencias de las pseudociencias:

**1. Los palabras:** la ciencia utiliza términos muy precisos, mientras que la pseudociencia está llena de términos que no significan nada: ¿Qué es «holístico»? ¿Qué significa «purificar»? ¿De qué estamos hablando cuando decimos «mente» o «espíritu» en ciencia o medicina?

**2. Enséñame las evidencias:** ¿hay alguien que te está intentando convencer de que te puedes curar sólo pensando cosas positivas? Pues que te demuestre las pruebas ¿dónde se ha analizado eso? ¿Dónde se ha aplicado? ¿Dónde se ha publicado? ¿Son estudios fiables?

**3. Datos contra testimonios:** Lo siento pero el «a mí me funciona» no es una evidencia de nada. Tampoco es una evidencia que «no sé qué médico en no sé qué país haya curado a no sé cuántos pacientes». Las pseudoterapias (falsas terapias médicas) explican sus supuestas ventajas con testimonios. La ciencia lo hace con datos y estudios.

**4. La ciencia avanza; las patrañas, no:** La ciencia, a medida que va evolucionando, va incorporando nuevas ideas y si por el camino alguna queda obsoleta, se descarta y no pasa nada. Pero la pseudociencia NO hace lo mismo. La homeopatía, por ejemplo, está basada en ideas de hace 200 años ya descartadas, y ahí sigue.

**5. La ciencia explica la pseudociencia confunde:** ¿Cuántas veces te has topado con un bulo de salud que decía «los médicos no saben explicarlo» como si eso fuese un gran argumento a su favor? En ciencia, si algo no tiene explicación, se busca para encontrarla lo antes posible. En pseudociencia parece que si no podemos explicarlo, pues mejor.



# INSTITUCION EDUCATIVA REINO DE BELGICA

Planeación de actividades

Página 2 de 2

Además de estas cinco claves fíjate siempre en quién está intentando asustarte, porque la ciencia apela a nuestra razón: se basa en datos sacados de experimentos, en teorías lógicas, en razonamientos estadísticos, etc. La pseudociencia pasa por alto todo eso: ¿Lógica para qué? Y van directo al miedo o a las emociones. Intentan asustarte con las consecuencias terribles que tendrá para tu salud la medicina «oficial». Pero no te preocupes porque ellas (las pseudomedicinas) van a salvarte. ¡No te lo creas!

## 2. ENLACES Y/O TEXTOS PARA PROFUNDIZAR LA TEMÁTICA

«Charlatanes y pseudociencias». Excelente explicación de James Randi: <https://www.youtube.com/watch?v=mMLCGluZ-is>

Desmontando argumentos terraplanistas: <https://www.youtube.com/watch?v=Q6PpUG9xxFU>

## 3. EJERCICIOS DE REPASO

Aunque la ciencia ha evolucionado y se ha refinado al punto de darnos herramientas para entender la realidad y transformarla; y a pesar de que es evidente que la ciencia funciona, hay personas que en nuestro siglo se resisten a conocer el método científico y las particularidades de las ciencias. Por ejemplo, aunque parezca increíble hay personas que piensan que la tierra es plana. Esto es conocido como la pseudociencia del terraplanismo.

Esta corriente afirma que la Tierra es plana basada en una interpretación literal de la mitología hebrea presente en la Biblia. Fue la forma de visión de muchos pueblos en la antigüedad, pero incluso en la Edad Media era impopular (contra lo que muchos creen). Los modernos terraplanistas siguen manteniendo esa idea arcaica, defienden la idea de que la Tierra es un disco centrado en el Polo Norte y rodeado de un muro de hielo de 45 metros de altura como límite exterior, al cual identifican con la Antártida. El sol y la luna son cuerpos pequeños que orbitan por encima de la tierra. Las estrellas están en una especie de campana que rodea la tierra y estas giran alrededor de la tierra plana (la cual está inmóvil). El mapa resultante se inspira en la proyección azimutal equidistante centrada en el Polo Norte, usada como emblema por las Naciones Unidas. El propio fundador del movimiento sostenía que dicho emblema era una prueba de sus afirmaciones (resumiendo, el símbolo es así porque ellos saben que la Tierra es realmente así). En este modelo, el Sol y la Luna no tienen más de 52 km de diámetro y giran sobre un cielo hemisférico. Sus pruebas se basan en que «eso es lo que se ve». Pero hay hechos que contradicen tal creencia: por ejemplo, que los barcos se ocultan lentamente en el horizonte, cosa que no podría pasar en una tierra plana; o que las estrellas giran en sentido antihorario en el hemisferio norte y en sentido horario en el sur, eso sólo pasaría si la tierra fuera una esfera rotando sobre su eje.

De acuerdo con lo descrito arriba,

1. Completa las características de esta pseudociencia del terraplanismo:

- La tierra tiene forma \_\_\_\_\_ porque así lo dice la Biblia.
- Lo que llamamos Polo Norte en realidad queda en el \_\_\_\_\_ del disco.
- El Sol y la \_\_\_\_\_ con cuerpos \_\_\_\_\_.
- Las estrellas \_\_\_\_\_ alrededor del disco plano.
- Una prueba de que los poderosos esconden esta verdad es que el logo de las \_\_\_\_\_ presenta un mapa de la Tierra plana.

2. Aplica los cinco filtros explicados arriba a esta teoría.

a. Palabras o términos aparentemente científicos: ¿Qué expresiones con pretendido valor científico usan?
b. Evidencias: ¿Cuáles son sus evidencias? ¿Estas son fiables?
c. Datos vs. Testimonios: ¿Aporta datos? ¿Ofrece explicaciones subjetivas?
d. Evolución: ¿Se ha refinado o mejorado con el tiempo o sostienen las mismas ideas que desde el comienzo?
e. ¿Explica o confunde?: ¿Su argumento se basa en el miedo?

3. ¿Qué podrías hacer tú para evitar caer en engaños de falsas ciencias?

\* \* \*

Envía las fotos de tu trabajo hecho en el cuaderno al correo [juan.andres.alzate.pelaez@gmail.com](mailto:juan.andres.alzate.pelaez@gmail.com) o al WhatsApp 321 787 15 17 indicando siempre el Nombre, Grado, Materia y Taller #.