



ACTA 002 CONSEJO ACADEMICO

Lugar: Aula 11-1
Fecha: Febrero 5 de 2018
Inicio 11:00 am.

Orden del día

1. Saludo y reflexión
2. Verificación del Quórum
3. Análisis y pruebas SABER 359
4. Planes de Área
5. Promoción de Estudiantes segundo grado

Desarrollo

1. Saludo y reflexión

El rector le da un cordial saludo a los docentes y directivos que hacen parte de este órgano del gobierno escolar y le agradece todo el interés que tuvieron en sacar adelante todas las decisiones tomadas. Dice que es el ultimo Consejo de los integrantes, porque a partir del próximo Consejo del mes de marzo serán lo nuevos y les recuerda que vienen a nombre de las áreas y no a nombre propio.

2. La asistencia esta para debatir y definir asuntos que son de competencia de este Consejo.

Asistentes: Evelio Ospina Grisales, Rector, Orlando Sierra Pérez, Coordinador, Alba Ligia Jaramillo Vergara, Olga Lucia Díaz Uribe, Beatriz Elena Chica Duque Isabel Cristina López Posada, Alexander Restrepo Oquendo, Carlos Emilio Borja, Doris Berdugo Cabarcas, Margarita María Berrio Vargas, Diana Luz Quiñones Durango, Helmer León Franco Cuadros. Rocither Uribe Arango, Diana Patricia Silva García, Melida Marina Villa Rendón, Shirley Paola Garcés Ramírez, Ana Mercedes Pulgarin Cano.

3. Análisis de las pruebas Saber 3-5-9 del 2017..

3.1. grado tercero 2017.

Analizando los cuadros No1 y No2, para los grados tercero, se percibe que la Institución no tiene una política para que los resultados vayan en aumento constante, pues vemos en que cada año los altibajos.

- ✓ Aumentaron los estudiantes en desempeño **insuficiente**. Lo ideal fuera que no hubiese ningún estudiante en este desempeño.
- ✓ >También se observa que el desempeño **mínimo**, los estudiantes aumentaron al doble, posicionándose la **mitad** de los niños que presentaron la prueba en este desempeño. Lo ideal es tener la más pequeña cantidad en este desempeño.
- ✓ O sea que el 70% de los niños que presentaron la prueba están en los desempeños **Insuficiente** y **mínimo**.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL JOSÉ GÓMEZ SERNA
APROBADA POR RESOLUCIÓN Nº 16225 DEL 27 DE NOVIEMBRE DE 2002

- ✓ También disminuyeron los estudiantes de 2016 al 2017, en desempeño **satisfactorio** en un 19%. (De 39% a 20%) y en desempeño Avanzado en 16%. (de 26% a 10%).

Cuadro No1. Desempeño de los estudiantes de **grado tercero en Lengua Castellana**, entre el 2016 y 2017.

INSUFICIENTE	MINIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2016 - 2017	2016 - 2017	2016 - 2017	2016 - 2017
13% a 22%	23% a 48%	39% a 20%	26% a 10%

Los promedios desde el año 2014, son:

2014 - 304	2015 - 289	2016 - 321	2017 290
-------------------	-------------------	-------------------	-----------------

O sea que este grupo en el 2017, quedo en los niveles del 2015, los 32 puntos que se ganaron en el 2016 se volvieron a perder en el 2017.

Cuadro No2. Desempeño de los estudiantes de **grado tercero en matemáticas**, entre el 2016 y 2017.

INSUFICIENTE	MINIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2016 - 2017	2016 - 2017	2016 - 2017	2016 - 2017
14% a 29%	29% a 42%	24% a 21%	33% a 8%

Igual que ocurrió con Lengua Castellana, paso con Matemáticas. El **incremento** de estudiantes en desempeños **Insuficiente y mínimo** y la disminución en satisfactorio y avanzado.

Los promedios desde el año 2014, son:

2014 - 308	2015 - 274	2016 - 325	2017 283
-------------------	-------------------	-------------------	-----------------

Igual que en el área de Lengua Castellana, Matematica también, como calcado los puntos ganados del 2015 al 2016,osea 49, se volvieron a perder en el 2017 o sea un total de 42.

SE RECOMIENDA: Colocar los niños-estudiantes, desde el grado 1º a grado 3º con el mismo docente. Procurar que nadie pierda y que tengan continuidad juntos.

3.2. Grado Quinto 2017.

Cuadro No3. Desempeño de los estudiantes de **grado quinto en Lengua Castellana**, entre el 2016 y 2017.

- ✓ Disminuyeron algo, los estudiantes en desempeño **insuficiente**. Lo ideal fuera que no hubiese ningún estudiante en este desempeño.
- ✓ >También se observa que el desempeño **mínimo**, los estudiantes que presentaron la prueba aumentaron un 6%, en este desempeño. Lo ideal es tener la más pequeña cantidad en este desempeño.
- ✓ O sea que el 60% de los niños que presentaron la prueba están en los desempeños **Insuficiente y mínimo**.
- ✓ También disminuyeron los estudiantes de 2016 al 2017, en desempeño **satisfactorio** en un 14%. (De 35% a 21%), pero es importante que en el desempeño Avanzado se aumenta un 11%. (de 9% a 20%).



INSUFICIENTE	MINIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2016 - 2017	2016 - 2017	2016 - 2017	2016 - 2017
16% a 14%	40% a 46%	35% a 21%	9% a 20%

Los promedios desde el año 2014, son:

2014 - 259	2015 - 281	2016 - 305	2017 311
-------------------	-------------------	-------------------	-----------------

Se nota que desde el 2014, el grado 5º viene en un crecimiento sostenido, que es muy importante continuarlo.

- ✓ **Cuadro No4.** Desempeño de los estudiantes de **grado quinto en matemáticas**, entre el 2016 y 2017.

INSUFICIENTE	MINIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2016 - 2017	2016 - 2017	2016 - 2017	2016 - 2017
45% a 47%	26% a 26%	22% a 17%	7% a 10%

- ✓ Aumentaron los estudiantes en desempeño **insuficiente de 45 a 47%** o sea la mitad de los niños que presentaron la prueba. Lo ideal fuera que no hubiese ningún estudiante en este desempeño.
- ✓ >También se observa que el desempeño **mínimo**, fue la misma cantidad de 2016. Lo ideal es tener la más pequeña cantidad en este desempeño.
- ✓ O sea que el 83% de los niños que presentaron la prueba están en los desempeños **Insuficiente y mínimo**.
- ✓ También disminuyeron los estudiantes de 2016 al 2017, en desempeño **satisfactorio** en un 5%. (De 22% a 17%) y en desempeño Avanzado se incrementa un 3%. (de 7% a 10%).

Los promedios desde el año 2014, son:

2014 - 259	2015 - 289	2016 - 298	2017 295
-------------------	-------------------	-------------------	-----------------

Contrario a Lengua Castellana, que aumentó en esos años, en el caso de matemáticas, el crecimiento con que venia teniendo se detuvo en el 2017, bajando 3 puntos.

SE RECOMIENDA: Analizar mas profundamente el desempeño de los docentes que desean trabajar por profesorado.

3.3. Grado Noveno 2017.

Cuadro No5. Desempeño de los estudiantes de **grado Noveno en Lengua Castellana**, entre el 2016 y 2017.

En el Grado 9 se disminuyó en 10% quedando de 336 a 326 - paso de

INSUFICIENTE	MINIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2016 - 2017	2016 - 2017	2016 - 2017	2016 - 2017
2% a 1%	33% a 42%	56% a 52%	9% a 6%

- ✓ Lengua Castellana se va acercando a los niveles ideales de cero estudiantes en desempeño **insuficiente**.
- ✓ >También se observa que el desempeño **mínimo**, se aumentó, y llegó al 42% de todos los estudiantes que presentaron la prueba en el 2017. Lo ideal es tener la más pequeña cantidad en este desempeño.



- ✓ A pesar que disminuyó una pequeña cantidad los estudiantes ubicados en **Satisfactorio**, es significativo que mas de la mitad (52%) de quienes presentaron la prueba estén ubicados en ese nivel **Satisfactorio**.
- ✓ Sumados en el 2017, en desempeño **satisfactorio** 52% y desempeño Avanzado (6%) o sea un 58% de los estudiantes se encuentran en esos dos niveles. .

Los promedios desde el año 2014, son:

2014 - 295	2015 - 312	2016 - 336	2017 326
-------------------	-------------------	-------------------	-----------------

Lengua Castellana, que aumentó en esos años, el crecimiento con que venia se detuvo en el 2017, bajando 10 puntos.

Cuadro No6. Desempeño de los estudiantes de **grado Noveno en Matemáticas**, entre el 2016 y 2017.

En matemática incremento el porcentaje de 6 puntos se pasó de 318 a 324

INSUFICIENTE	MINIMO	SATISFACTORIO	AVANZADO
2016 - 2017	2016 - 2017	2016 - 2017	2016 - 2017
13% a 11%	54 % a 57%	32% a 25%	2% a 7%

- ✓ Matemática bajo levemente la cantidad de estudiantes en el desempeño **insuficiente**, de 13% a 11%. Dos puntos.
- ✓ También se observa que el desempeño **mínimo**, se aumentó levemente, y llegó al 57% de todos los estudiantes que presentaron la prueba en el 2017. Lo ideal es tener la más pequeña cantidad en este desempeño.
- ✓ A pesar que disminuyó una pequeña cantidad los estudiantes ubicados en **Satisfactorio**, es importante luchar por incrementar este nivel, pues en el nivel avanzado, si se pudo pasar un 5% de los estudiantes en comparación al 2016. En el caso de Ciencias Naturales son significativos los avances del año 2014 al año 2016. Es de esperar que el índice sintético de la calidad de educación vaya a disminuir con respecto al año anterior.

Los promedios desde el año 2014, son:

2014 - 287	2015 - 300	2016 - 318	2017 324
-------------------	-------------------	-------------------	-----------------

Se debe insistir en el crecimiento permanente como lo ha hecho esta área desde el 2014 a la fecha. Este es un reto para el docente.

Solo se analizaron estas dos áreas. Ciencias Naturales es cada dos años en grados 5º y 9º

4. PLANES DE ÁREA

La Institución Educativa necesita consolidar e incorporar al PEI los planes de área para que se consideren Institucionales y que no estén sujetos a modificaciones improvisadas o espontaneas.

Al parecer la Institución ha trabajado de manera intensa en la elaboración de los planes. Los ha puesto en la plataforma WI.KI, se acogió a Expedición currículo y ahora se están haciendo unas modificaciones, por iniciativa de la maestra del PTA y los mismos docentes.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL JOSÉ GÓMEZ SERNA
APROBADA POR RESOLUCIÓN N° 16225 DEL 27 DE NOVIEMBRE DE 2002

La estructura de los componentes curriculares EICC, debe ser la siguiente:

1. Introducción
2. Justificación o enfoque del área
3. Objetivos y metas del aprendizaje. Los objetivos: uno general del área y objetivos por nivel y objetivos por cada grado que están incluidos en la Ley 115 de 1994 o Ley general de Educación
4. Marco Legal
5. Marco Teórico
6. Marco Contextual
7. Marco conceptual:
 - Lineamientos curriculares
 - Estándares Básicos de competencias
Matrices de referencia dadas por el Ministerio de Educación Nacional,
Mallas de aprendizaje
Derechos básicos de Aprendizaje o DBA
8. Distribución curricular: Se requiere incluir
 - Matriz de referencia
 - Competencias (procesos)
 - Componente Aprendizaje
 - Evidencias
 - Estándares de competencia
 - Factor Anunciado identificado
 - Subprocesos
 - DBA conceptos:
 - Primer periodo
 - Segundo periodo
 - Tercer Periodo
 - Cuarto periodo
9. Metodología
10. Recursos
11. Intensidad horaria
12. Evaluación
13. Actividades de apoyo para estudiantes con NEE

Todas las áreas deben estar en la misma dirección y se deben tener en cuenta el resultado de las pruebas externas y de los índices de promoción interno. La profesora SHIRLEY PAOLA hizo una muestra de su diseño acorde con el EICC

Las áreas plantearon que han dado las orientaciones:

Inglés:	Trabaja con expedición curricular y la WIKI
Ciencias Naturales	Actualizaron y agregaron DBA
Castellano	Expedición currículo
Educación Física	Formato de expedición currículo y se agregaron competencias
Informática:	Se adoptó expedición currículo
Sociales	Establecieron criterios internos. En el periodo se trabaja



	democracia, incluyendo otros temas. En un diseño propio objetivos del ciclo, proyectos transversales, competencias, periodos por grados, Estándares CBA de aprendizaje, contenidos e indicadores
--	--

Algunas áreas trabajan preguntas problematizadoras, otras no, por lo que debe quedar escrito en las actas de las Áreas, el motivo por el cual no se trabajarían.

Cuando el Área elabore la caracterización de los estudiantes debe buscar la manera de ayudar a suprimir las dificultades de estos estudiantes apoyados en los proyectos institucionales.

En conclusión la Institución Educativa se acoge a Expedición Currículo pero contextualizando los Planes de Área a la realidad institucional.

Recomendación: Los profesores de Educación Física, Educación Religiosa y Educación Artística se les sugiere reunirse con los maestros de la sección primaria para que orienten el trabajo y así alcanzar los objetivos por grado y nivel.

Observación: La profesora Shirley Paola envía un correo con un formato para complementar el trabajo de cada área tanto física como virtual y en este formato se debe hacer referencia a las actividades de ese proyecto.

5. PROMOCIÓN DE ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO

Los niños de grado segundo, estudiantes Emanuel Romero Cuellar –Grado 2-1 y Emanuel Villanueva Ortiz–Grado 2-2 se observan con desempeños avanzados en los cuales se destacan y son promovidos al Grado Tercero, según Decreto 1290 del año 2009 y el numeral 6.1 del Acuerdo 01, de enero 24 de 2018 o Sistema de Evaluación y Promoción.

Es de anotar que los estudiantes se promueven por merito académico, pora

Siendo las 12:30 de la tarde se da por terminada la reunión

EVELIO OSPINA GRISALES
Rector