

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES.
Oficinas: Calle 26 No.69-76, Torre 2, Piso 15, Edificio Elemento,
Bogotá D.C., Colombia.

Directora General: Ximena Dueñas Herrera
Director de Evaluación: Natalia González Gómez
Subdirectora de Análisis y Divulgación: Silvana Godoy Mateus

Edición: Jorge Leonardo Duarte Rodríguez
Diseño: Gustavo Andrés Álvarez Mejía

LA PRUEBA SABER 3°, 5° Y 9° EN 2017, LOS RESULTADOS A NIVEL DE ESTUDIANTE Y LOS FACTORES ASOCIADOS AL APRENDIZAJE

En este Saber en Breve mostramos algunos resultados de la prueba Saber 3°, 5° y 9° del año 2017. Mostramos el puntaje promedio nacional histórico de cada grado y área evaluada; y mostramos para el grado quinto en matemáticas el número de estudiantes y el puntaje promedio según algunas características y percepciones de los estudiantes. Estas particiones nos muestran que el puntaje promedio tiene amplia variación tanto entre características exógenas a la política educativa como entre características controlables por los profesores y colegios.

Resultados nacionales Saber 3°, 5° y 9°

La Tabla 1 muestra el puntaje promedio nacional histórico y la Tabla 2 muestra el puntaje del sector oficial. Ambas tablas muestran los resultados para los tres grados evaluados (tercero, quinto y noveno) y las dos áreas evaluadas anualmente en el periodo de seis años (lenguaje y matemáticas). Recordemos que el puntaje promedio está en una escala con media 300 y desviación estándar 80 (del año 2009, desde el cual es comparable la prueba).

Tabla 1. Puntaje promedio nacional histórico. Saber 3°, 5° y 9°

Grado	Área	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Cambio (2017-2012)
Tercero	Lenguaje	298	302	309	305	313	310	12
Tercero	Matemáticas	297	301	300	307	315	308	11
Quinto	Lenguaje	302	303	297	297	313	311	9
Quinto	Matemáticas	294	299	292	301	305	298	4
Noveno	Lenguaje	307	300	297	295	307	314	7
Noveno	Matemáticas	302	300	296	296	313	306	4

Los resultados muestran que en 2017 el puntaje sigue estando levemente por encima del de 2012 (en todas las áreas y grados en menos de 0.15 desviaciones estándar) y que, en general, tuvo una ligera caída respecto del 2016 (en menos de 0.09 desviaciones estándar). Entre 2016 y 2017 solamente hubo un incremento (7 puntos) en el grado noveno en el área de lenguaje.

Los resultados del sector oficial tienen la misma tendencia de los resultados que incluyen los colegios privados. Esta tendencia es de esperarse debido a que el sector oficial representa más de tres cuartos del total de evaluados. Entre el 2012 y el 2017 la brecha entre los sectores se ha cerrado, en promedio, en dos puntos de la prueba: en 2012 el sector oficial estaba alrededor de 11 puntos por debajo del sector oficial y en 2017 está alrededor de 9 puntos por debajo.

Tabla 2. Puntaje promedio nacional histórico del sector oficial. Saber 3°, 5° y 9°.

Grado	Área	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Cambio (2017-2012)
Tercero	Lenguaje	286	289	297	293	304	299	13
Tercero	Matemáticas	287	290	289	295	306	298	12
Quinto	Lenguaje	291	291	286	286	303	302	11
Quinto	Matemáticas	284	288	283	291	296	289	4
Noveno	Lenguaje	296	287	285	282	298	305	8
Noveno	Matemáticas	290	287	284	283	303	296	6

Los resultados y el contexto de los estudiantes

Los resultados de las pruebas Saber son útiles para conocer la magnitud de las diferencias entre diferentes grupos de estudiantes, aunque este conocimiento no implique que conozcamos las causas. Por ejemplo, el hecho de que el sector oficial tenga un desempeño promedio más bajo que el sector privado, no implica que sea el sector el que causa las diferencias. Es decir, esta diferencia no quiere decir que, si un estudiante de algún colegio oficial se cambia para cualquier colegio privado, sus resultados aumentarán debido a este simple hecho. Más bien, parte de las diferencias entre sectores se pueden deber (y vemos que están relacionadas) con la composición sociodemográfica de los estudiantes que, en promedio, es diferente entre sectores. Los resultados de las pruebas muestran que, al comparar solamente estudiantes de niveles socioeconómicos bajos, el desempeño promedio es más alto en el sector oficial que en el privado.

En la aplicación de las pruebas, los estudiantes responden un cuestionario de contexto (sin respuesta correcta) que permite conocer la distribución de diferentes características y percepciones, actitudes y comportamientos de los estudiantes y sus familias y, en especial, permite saber cuál es la relación entre dichas características y los puntajes en la prueba. Estas relaciones, son un primer acercamiento para entender el comportamiento de los resultados en diferentes grupos de estudiantes. (Recomendamos ver el Saber en Breve No.12)

La educación de los padres y la relación entre estudiantes y profesores

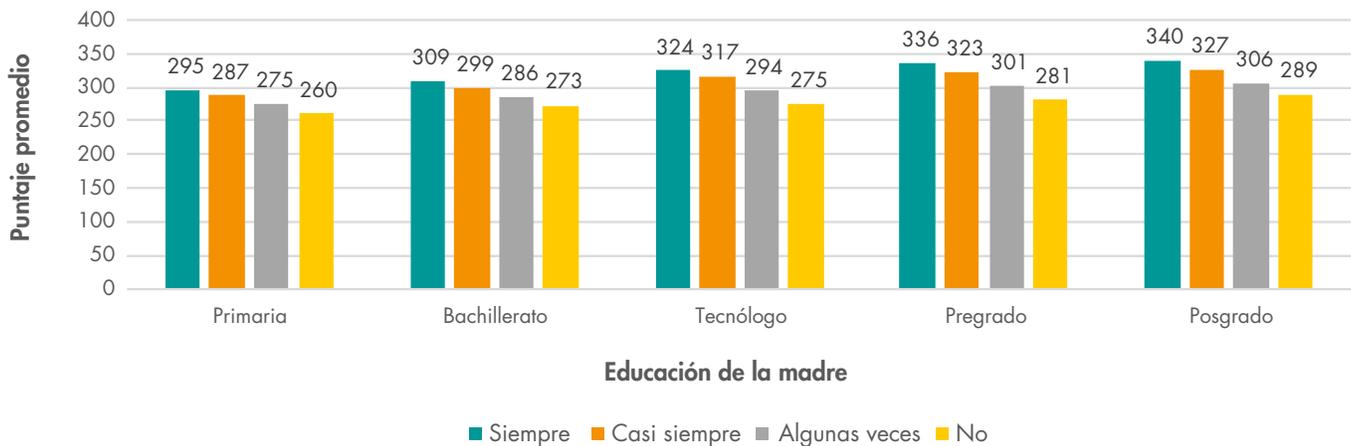
El nivel educativo de la madre de los estudiantes es una variable exógena a la intervención pública en el sentido de

que la política educativa no se enfoca directamente en cambiarla. Los resultados de las pruebas Saber muestran que, en promedio, entre mayor educación tenga la madre, mayor es el puntaje de los estudiantes. Por otro lado, la percepción de buena relación con el profesor que tienen los estudiantes también se relaciona con los resultados de las pruebas: entre mejor perciba el estudiante su relación con el profesor, en promedio, más altos son los resultados. Además, esta percepción tiene una relación más fuerte con los resultados que la educación de los padres. Es decir, la variable que sí se puede cambiar es más importante que la exógena.

La Gráfica 1, para el grado quinto en el área matemáticas, relaciona estas dos características de los estudiantes con el puntaje promedio en la prueba. Los resultados muestran que la diferencia promedio entre estudiantes con madre que tiene educación primaria o menos y los que tienen madre con posgrado es de 36 puntos de la prueba (independientemente de la percepción del estudiante), mientras que la diferencia entre los estudiantes que perciben siempre buena relación con sus profesores y los que no, es de 45 puntos de la prueba (independientemente de la educación de la madre). Esto implica, por ejemplo, que los estudiantes que tienen madres con educación primaria o menos y que perciben siempre buena relación con sus profesores tienen un puntaje promedio (295) más alto que los estudiantes que tienen madres con la mayor educación, pero que no perciben buena relación con sus profesores (289).

La implicación de no causalidad es importante porque de este resultado no se deriva necesariamente que los profesores deban procurar solamente cambiar la percepción de los estudiantes (ni se deriva que la formación académica de las madres es lo único importante). Estas dos características están relacionadas con muchas otras, fuera y dentro del salón de clase, que son las que hacen que encontremos estos resultados agregados.

Gráfica 1. Estudiantes evaluados y puntaje promedio en quinto matemáticas según educación de la madre y percepción de los estudiantes sobre su relación con los profesores.



Quando estás en el colegio, ¿qué tanto te describe la siguiente frase?
Me la llevo bien con los profesores.

Los resultados muestran que el 69 por ciento de los estudiantes tienen madre con bachillerato o menos y solamente el 13 por ciento tiene madre con posgrado. El 75 por ciento de los estudiantes perciben que tienen una buena relación con sus profesores siempre o casi siempre. Este porcentaje varía entre 72 y 80 entre los diferentes grupos de educación de la madre. Es decir, el porcentaje de estudiantes de acuerdo con la percepción que tienen respecto de la relación con sus profesores no varía mucho según la educación de la madre.

En el promedio de cada una de las Entidades Territoriales Certificadas (ETC), se mantiene la relación positiva entre percepción de los estudiantes y resultados de la prueba. Las que presentan mayor diferencia entre siempre tener una buena relación con los profesores y no tenerla (más de 43 puntos de la prueba de diferencia) son Malambo, Envigado, Risaralda, Bogotá, Montería, Chía, Pitalito, Bucaramanga, Cartagena y Manizales. Los que tienen menos diferencia (entre 10 y 20 puntos de la prueba) son Facatativá, Sahagún, Buga, Tumaco, Uribe y Vaupés. Por otro lado, las ETC con mayor porcentaje de madres con educación primaria o menos (entre 55 y 47 por ciento) son Huila, Guainía, Vaupés, Vichada, Cauca, Uribe, Caquetá, Nariño (todas departamentales). Y las que tienen menor porcentaje de madres con educación primaria o menos (entre 6 y 14 por ciento) son Envigado, Sabaneta, Chía, San Andrés, Bogotá, Barranquilla, Itagüí, Mosquera y Palmira (todas municipales).

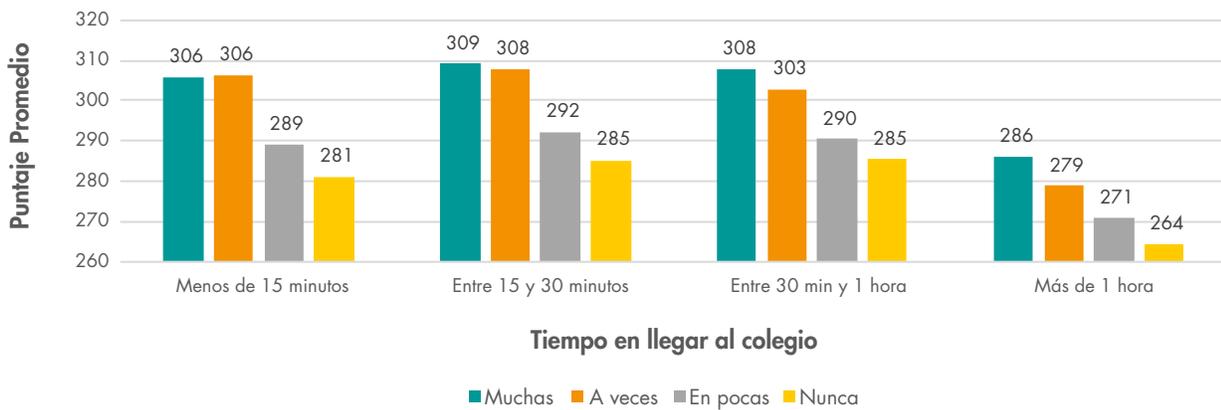
La distancia del colegio y las felicitaciones del profesor a los estudiantes cuando hacen bien las tareas

Al igual que el anterior par de características, en la Gráfica 2 mostramos el promedio en la prueba según el tiempo que tardan los estudiantes en llegar al colegio y la percepción de si sus profesores los felicitan cuando hacen bien las tareas. La primera, la tomamos como la variable exógena a la política educativa y la segunda como la controlable por los profesores y colegios. De nuevo, aumentar las felicitaciones a los estudiantes de repente por sí solo no va a mejorar los resultados. Esta percepción de los estudiantes debe estar relacionada con otros aspectos de los profesores.

Los resultados muestran que el 86 por ciento de los estudiantes tarda menos de 30 minutos para llegar al colegio. El 58 por ciento de los estudiantes considera que su profesor los felicita muchas veces. Este porcentaje asciende a 60 si el estudiante tarda menos de 15 minutos en llegar al colegio y desciende a 50 para los estudiantes que tardan más de una hora. Por lo tanto, encontramos que hay una relación entre la percepción del estudiante (o entre el hecho de que el profesor felicite al estudiante) y el tiempo en llegar al colegio.

La gráfica muestra el puntaje promedio en la prueba según estas características. Los resultados revelan que el puntaje no se relaciona con tardar menos de 15 minutos o entre 15 y 30

Gráfica 2. Estudiantes evaluados y puntaje promedio en quinto matemáticas según tiempo en llegar al colegio y grado en que el profesor felicita a los estudiantes.



¿Cada cuánto tu profesor realiza las siguientes actividades con las tareas que deja para la casa? Nos felicita cuando hacemos bien la tarea.

minutos, pero los estudiantes que tardan más de 30 minutos y, en especial, los que tardan más de una hora, tienen en promedio un puntaje más bajo. De igual forma, encontramos una relación positiva entre la percepción del estudiante de si su profesor lo felicita cuando hace bien las tareas y el resultado en la prueba. Sin embargo, al combinar ambas características, podemos ver que los estudiantes que tardan más de una hora en llegar, pero que perciben muchas felicitaciones de sus profesores, tienen un puntaje promedio (286) más alto que los que tardan menos de 15 minutos, pero no perciben las felicitaciones de sus profesores (281).

La relación positiva entre el puntaje en la prueba y la

percepción de los estudiantes se mantiene en cada una de las ETC. La diferencia es más marcada (entre 36 y 47 puntos) son Barrancabermeja, Valledupar, Santander, Cartago, Soledad, Malambo. Las de menos (entre 3 y 11 puntos) son Itagüí, Mosquera, Manizales, Girardot, Envigado, Rionegro, Floridablanca y Bogotá. Respecto del tiempo en llegar al colegio, las ETC que tienen mayor porcentaje de estudiantes que tardan más de una hora (entre 9 y 18 por ciento) son Amazonas, Chocó, Guainía, Tumaco, Maicao, La Guajira, Chía, Vaupés, Vichada y Uribia. Las que tienen menor porcentaje (entre 1 y 2 por ciento de estudiantes) son Duitama, Rionegro, Girón, Sogamoso, Cartago, Piedecuesta, Bello y Buga.

Los resultados a nivel de estudiante.

A diferencia de las versiones pasadas de la prueba Saber 3°, 5° y 9°, la del año 2017 ofrece resultados a nivel de estudiante. Cada colegio, con contraseña, puede saber cuál es el desempeño de cada uno de sus estudiantes en la prueba. Tener resultados a nivel de estudiante brinda mayor oportunidad para mejorar: al conocer cuáles son las fortalezas y debilidades de cada estudiante, se puede enfocar el aprendizaje según las necesidades individuales. Recomendamos a los colegios consultar esta información y hacer el mejor uso posible de ella. Es muy importante usar este resultado diagnóstico con propósitos únicamente de mejoramiento.

