

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES.
Oficinas: Calle 26 No.69-76, Torre 2, Piso 15, Edificio Elemento,
Bogotá D.C., Colombia.

Directora General: Ximena Dueñas Herrera
Director de Evaluación: Natalia González Gómez
Subdirectora de Análisis y Divulgación: Silvana Godoy Mateus

Edición: Jorge Leonardo Duarte Rodríguez
Diseño: Gustavo Andrés Álvarez Mejía

LA PRUEBA SABER 11 2017 Y LA DISTRIBUCIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE LOS ESTUDIANTES EVALUADOS

- El puntaje global en Saber 11 2017 es 255. Este es mayor en cinco puntos que el de 2014, la línea base de comparación.
- Si bien el sector oficial en promedio tiene resultados más bajos que el sector privado, al tener en cuenta solamente los estudiantes de los niveles socioeconómicos más bajos (que son la mayoría) los oficiales obtienen puntajes promedios más altos que el sector privado.
- Entre 2014 y 2017, en el Grado 11, los evaluados del sector oficial han aumentado en 13803 estudiantes (de estos el 99 por ciento proviene de niveles socioeconómicos bajos) y los evaluados del sector privado han disminuido en 8759 estudiantes. Destacamos para el sector oficial que el aumento en la cobertura no ha estado acompañado de una disminución en el desempeño.

En este Saber en Breve mostramos los resultados agregados del Examen de Estado de la educación media, Saber 11, desde el año 2014 hasta 2017¹. Además, teniendo en cuenta algunas características de los estudiantes evaluados, mostramos la distribución de los estudiantes y su relación con el desempeño en la prueba.

La actual prueba Saber 11 es comparable desde el año 2014. La comparabilidad la permite el hecho de que se indaga por las mismas competencias y porque el Icfes garantiza exámenes con las mismas dificultades medias. Este hecho hace que las pruebas Saber nos permitan hacer seguimiento de los cambios y brechas en el tiempo, más no nos permiten saber las razones que las generan. Los pequeños cambios en los resultados en un periodo corto podrían ser causa de ruidos aleatorios con poca utilidad de política pública. Recomendamos tener en cuenta la mayor cantidad de años posibles (como una forma de quitar el efecto particular de una cohorte) y resaltar la tendencia más que el cambio de un año a otro.

Los resultados nacionales

La Tabla 1 muestra el puntaje global de los estudiantes que presentan la prueba (se excluyen los evaluados inscritos como individuales), dividido por grado (11 o ciclo para adultos), año (2014-2 a 2017-2), sector del colegio (oficial o privado) y nivel socioeconómico de 2017 (es decir, los colegios quedan catalogados los cuatro años según el grupo en el quedaron en 2017)². El nivel socioeconómico es un índice construido por el Icfes por medio de la encuesta contextual que presentan los estudiantes el día del examen. La encuesta indaga por algunas posesiones en el hogar, bienes culturales y educación de los padres. Simplemente viendo los promedios en cada grupo y su respectivo número de evaluados, podemos encontrar varios hallazgos:

¹ Información rápida sobre la prueba se puede encontrar en el Saber en Breve No. 1 y en el Saber en Breve No. 14. Información completa sobre la prueba se puede encontrar en los informes técnicos y de resultados que están en www.icfes.gov.co.

² Por lo tanto, el puntaje por nivel socioeconómico del respectivo año podría ser un resultado diferente. Los resultados oficiales por colegio, departamento, secretaría certificada de educación y país están disponibles en la parte de agregados de Saber 11 en www.icfesinteractivo.gov.co

Cobertura

En 2017 fueron evaluados 546270 estudiantes. Los atendidos por el sector oficial representan tres cuartos del total de evaluados. El 62 por ciento de los estudiantes provienen de los dos niveles socioeconómicos más bajos y entre estos el 91 por ciento son atendidos por el sector oficial. Es decir, el sector oficial es el que tiene el peso de educar los estudiantes más pobres de la población. Además, de 2014 a 2017 el número de evaluados en Saber 11 aumentó en 5044 estudiantes. Sin embargo, en estos años el sector oficial aumentó en 13803 estudiantes y el sector privado disminuyó en 8759 estudiantes. El 99 por ciento del aumento de los evaluados del sector oficial proviene de los niveles socioeconómicos más bajos. Destacamos que este aumento en la cobertura no se relaciona con una disminución en el desempeño en la prueba del sector oficial.

El Puntaje global

En 2017 el puntaje global de todos los estudiantes evaluados (esto es, de Grado 11 y Ciclo para adultos, de colegios oficiales y privados) es 255. Este puntaje es mayor en cinco puntos del puntaje global de 250 de la línea base de 2014 y es menor en tres puntos del puntaje de 258 del año 2016. Al tener en cuenta solamente los estudiantes de Grado 11, el puntaje global promedio 2017 de los de colegios oficiales es 255 y el de los privados es 286 (una diferencia de 32 puntos de la prueba). Sin embargo, en los niveles socioeconómicos más bajos, los oficiales obtienen puntajes promedios más altos que los privados (en el nivel más bajo los oficiales obtienen 232 y los privados 228 y en el segundo nivel socioeconómico los oficiales obtienen 250 y los privados 237). Aunque conocer esta brecha no implica necesariamente que el sector oficial es "mejor" que el

Tabla 1. Número de estudiantes evaluados y Puntaje Global por año, grado, nivel socioeconómico y sector. Saber 11 2014-2 a 2017-2.

Grado	Sector	Nivel Socioeconómico	2014-2		2015-2		2016-2		2017-2	
			Estudiantes	Media Puntaje Global	Estudiantes	Media Puntaje Global	Estudiantes	Media Puntaje Global	Estudiantes	Media Puntaje Global
11	Privados	1 = Más bajo	143	234	90	245	293	225	177	228
		2	10674	226	10532	225	12750	235	11516	237
		3	72790	270	70830	272	70983	282	64017	282
		4 = Más alto	24869	315	24733	320	24854	323	24007	322
Total 11 Privados			108476	276	106185	279	108880	286	99717	286
11	Oficiales	1 = Más bajo	35732	230	36556	229	39291	235	39646	232
		2	217710	245	216207	245	222051	254	227409	250
		3	97736	266	96425	267	98703	277	98063	274
		4 = Más alto	173	370	205	385	117	364	36	320
Total 11 Oficiales			351351	249	349393	249	360162	258	365154	255
Total 11			459827	255	455578	256	469042	264	464871	262
Adultos	Privados	1 = Más bajo	2118	209	2049	207	2146	209	2214	206
		2	18441	217	20737	213	16768	220	19799	217
		3	18273	235	17721	234	14241	242	14351	237
		4 = Más alto	448	281	502	285	505	291	474	287
Total Adultos Privados			39280	225	41009	223	33660	229	36838	225
Adultos	Oficiales	1 = Más bajo	4269	208	4493	202	4361	203	4403	204
		2	35586	216	36005	212	35813	216	34672	214
		3	5574	228	5358	224	5249	232	5486	226
		4 = Más alto			8	403				
Total Adultos Oficiales			45429	216	45864	212	45423	216	44561	214
Total Adultos			84709	221	86873	217	79083	222	81399	219
Total			544536	250	542451	250	548125	258	546270	255

privado para los estudiantes más pobres de la población (como tampoco implica que los privados son “mejores” que los oficiales para los más ricos), sí implica que es más probable que un estudiante proveniente de los dos niveles socioeconómicos más bajos obtenga un desempeño en la prueba más alto si pertenece al sector oficial.

Un escenario hipotético

La Tabla 1 muestra que el Puntaje Global total es el promedio ponderado (por número de evaluados) de cada subgrupo (nivel socioeconómico, sector y grado). Si intercambiamos el número de evaluados de cada casilla, que es suponer que la distribución poblacional fuera otra, obtendríamos resultados diferentes. Por ejemplo, si el número de estudiantes del sector oficial fueran los del privado y el número de estudiantes del sector privado fueran los del oficial, el puntaje global total de 2017 bajaría a 250 (porque el grueso de los estudiantes, que son los más pobres del sector oficial, obtendrían puntajes más bajos en el sector privado). De igual forma, si el número de estudiantes de los niveles socioeconómicos más bajos fuera el de los más altos, el puntaje global total aumentaría a 272 (porque el grueso de los estudiantes, que son los más pobres del sector oficial, obtendrían los puntajes de los más ricos y este pesaría más en el agregado final). Además, si la distribución de 2017 fuera exactamente igual a la de 2014 el puntaje global sería 256. Si nada más cambiara y nada más importara, esta simulación sería confiable. En realidad, el número de estudiantes es relevante (no es lo mismo educar unos pocos que educar muchos estudiantes) y hay muchas más características que afectan el desempeño y que no son medibles o no son observables. El ejercicio, completamente descriptivo, lo comentamos simplemente como una forma de entender que la distribución poblacional juega un papel importante en el resultado final.

Las secretarías de educación

La Tabla 2 muestra el número de estudiantes evaluados y el puntaje global promedio de 2017 para cada entidad territorial certificada de educación por sector y nivel socioeconómico (discriminado por la suma de los dos más bajos y los dos más altos). Esta tabla permite ver que existen marcadas diferencias en la distribución de los estudiantes evaluados entre las regiones y administraciones locales del país. Al igual que con la Tabla 1, viendo los promedios en

cada grupo y su respectivo número de evaluados en la Tabla 2, podemos encontrar varios hallazgos:

La participación oficial y privada

En 67 (de 95) secretarías los estudiantes de niveles socioeconómicos bajos representan más de la mitad de los evaluados. En Guainía, Vichada y Uribe representan el total de evaluados; en Magdalena Amazonas, Vaupés, Chocó, Caquetá, Nariño y Casanare representan más del 95 por ciento; y, en Loricá, Cesar, Guaviare, Tumaco, Cauca, Valle del Cauca, Córdoba, Putumayo, Boyacá, Sucre, Bolívar y La Guajira representan más del 90 por ciento de evaluados. En Malambo y Soledad hay un porcentaje importante de estudiantes de niveles socioeconómicos bajos atendidos por el sector privado (37 y 33 por ciento, respectivamente). En Chia, Envigado y Bogotá, 43 por ciento de los evaluados son de niveles socioeconómicos altos atendidos por el sector privado. En Itagüí, Sabaneta, Dosquebradas, Envigado, Buga, Medellín, Manizales y Bello un porcentaje importante del total de evaluados son de niveles socioeconómicos altos atendidos por el sector oficial (75, 65, 61, 54, 52, 43, 42 y 41, respectivamente).

La brecha entre sectores en cada nivel socioeconómico

En los niveles socioeconómicos más bajos, en casi todas las secretarías, los estudiantes de colegios oficiales, en promedio, obtienen puntajes más altos que los de privados. Las secretarías con mayor diferencia son Itagüí (con 59 puntos de diferencia), Santander (48), Quindío (47), Ipiales (45), Sahagún (43), Sincelejo (41) y Palmira (40). Las únicas secretarías en las que los privados de niveles socioeconómicos bajos obtienen puntajes promedios más altos que los oficiales son Cartago (22), Turbo (20), Santa Marta (11), Malambo (7), Tumaco (6), Bolívar (6) y Ciénaga (3). En los niveles socioeconómicos más altos, la diferencia en el puntaje global promedio entre oficiales y privados es más alta hacia los oficiales en Putumayo (con 93 puntos de diferencia), Cartago (57), Nariño (54), Quibdó (50) y Palmira (36). Y las secretarías con puntaje más alto hacia los privados son Casanare (96), Tumaco (82), Ipiales (61), Bolívar (49) y Barrancabermeja (48).

Tabla 2. Número de estudiantes evaluados y Puntaje Global por secretaría, nivel socioeconómico y sector. Saber 11 2017-2.

Secretaría	Niveles socioeconómicos 1 y 2				Niveles socioeconómicos 3 y 4			
	Privados		Oficiales		Privados		Oficiales	
	Estudiantes	Media Puntaje Global	Estudiantes	Media Puntaje Global	Estudiantes	Media Puntaje Global	Estudiantes	Media Puntaje Global
AMAZONAS	0		809	223	36	308	0	
ANTIOQUIA	517	219	22228	236	1543	290	3368	271
APARTADO	28	216	1396	236	132	303	117	270
ARAUCA	124	218	2634	251	122	295	78	285
ARMENIA	61	232	2099	243	572	301	1299	282
ATLANTICO	81	227	5903	230	457	297	311	274
BARRANCABERMEJA	185	224	1196	250	484	321	631	274
BARRANQUILLA	1660	217	7022	239	3607	284	4613	271
BELLO	632	212	1503	240	1182	279	2276	256
BOGOTA	2643	226	13776	252	37607	290	34403	268
BOLIVAR	190	229	9777	223	434	281	6	232
BOYACA	177	237	9625	257	504	305	71	313
BUCARAMANGA	134	243	1555	262	2394	290	2648	294
BUENAVENTURA	279	218	2466	219	371	258	310	261
BUGA	32	240	368	244	130	246	565	278
CALDAS	39	219	5382	245	176	274	572	266
CAJI	1757	236	5451	241	3817	258	5910	267
CAQUETA	0		2154	237	9	251	27	240
CARTAGENA	582	226	7207	230	3723	279	1526	268
CARTAGO	29	266	1043	244	146	242	234	299
CASANARE	31	221	2983	251	10	317	2	221
CAUCA	827	208	9440	231	97	273	19	235
CESAR	362	210	6461	238	159	272	208	257
CHIA	115	234	388	258	761	301	488	280
CHOCO	54	189	2516	209	0		13	230
CIENAGA	148	225	1152	222	117	264	0	
CORDOBA	492	222	10539	236	409	298	69	258
CUCUTA	1652	230	4132	261	1449	294	1419	290
CUNDINAMARCA	691	239	14162	254	3568	291	658	273
DOSQUEBRADAS	0		405	254	348	280	1154	273
DUITAMA	42	257	1082	270	571	308	301	305
ENVIADO	0		58	234	989	302	1238	268
FACATATIVA	307	233	770	262	381	299	262	291
FLORENCIA	329	216	1289	254	126	301	249	281
FLORIDABLANCA	32	229	806	267	1031	301	1047	283
FUSAGASUGA	189	229	1108	254	615	281	201	275
GIRARDOT	19	223	650	246	452	267	0	
GIRON	102	235	932	254	313	260	394	274
GUAINIA	0		228	248	0		0	
GUAVIARE	68	215	856	237	20	261	7	236
HUILA	765	214	7287	245	250	309	182	275
IBAGUE	97	240	3398	246	1673	282	2260	279
IPIALES	361	233	1007	277	121	288	2	228
ITAGUI	1	178	283	237	498	280	2324	256
JAMUNDI	0		734	255	292	262	97	245
LA GUAHIRA	26	263	2688	226	147	292	0	
LORICA	0		1402	225	161	289	0	
MAGANGUE	34	214	1132	242	186	297	0	
MAGDALENA	154	204	6639	221	188	270	2	236
MAICAO	91	206	1867	227	149	287	0	
MALAMBO	474	242	737	235	78	238	0	
MANIZALES	28	223	1402	240	1091	285	1802	273
MEDULLIN	4479	217	5643	246	6186	285	12141	269
META	180	220	4746	246	292	282	303	283
MONTERIA	507	236	2939	253	1024	300	754	289
MOSQUERA	62	236	454	263	545	303	489	275
NARIÑO	110	225	7924	256	4	249	4	303
NEIVA	163	217	1525	255	1235	283	1317	279
NORTE DE SANTANDER	439	221	5803	256	487	275	172	303
PALMIRA	150	221	2113	262	241	254	403	290
PASTO	211	236	3036	269	975	280	370	310
PEREIRA	12	238	2664	246	1083	284	2008	273
PIEDICUESTA	0		927	262	374	281	478	298
PITALITO	327	228	1486	263	86	295	0	
POPAYAN	624	233	2181	253	274	267	428	295
PUTUMAYO	216	230	4031	246	5	231	103	324
QUIBDO	106	189	1030	214	15	201	542	251
QUINDIO	1	197	2733	244	60	290	429	267
RIOHACHA	43	208	1296	228	314	286	333	266
RIONEGRO	87	229	1030	247	308	303	413	281
RISARALDA	14	233	2385	241	17	288	511	274
SABANETA	0		30	260	222	301	476	273
SAHAGUN	47	216	1033	259	132	293	0	
SAN ANDRES	0		300	233	169	269	155	273
SANTA MARTA	276	237	3910	226	1258	276	839	265
SANTANDER	1929	212	7892	260	429	290	251	296
SINCELEJO	172	220	2750	261	740	288	23	290
SOACHA	408	239	3202	249	3097	268	993	257
SOGAMOSO	32	241	600	272	607	289	665	286
SOLEDAD	2102	229	1956	243	1106	262	1244	274
SUKRE	272	214	6455	237	126	303	25	281
TOLIMA	994	215	8164	240	459	266	37	297
TULLA	38	222	1299	251	533	280	551	275
TUMACO	130	216	1887	209	70	283	1	201
TUNJA	407	242	708	268	691	308	742	299
TURBO	86	239	1353	219	69	242	101	243
URBIA	0		604	206	0		0	
VALLE DEL CAUCA	352	234	7574	247	363	272	12	263
VALLEDUPAR	449	238	3770	251	1332	287	54	283
VAUPES	14	201	370	223	0		0	
VICHADA	0		459	238	0		0	
VILLAVICENCIO	807	231	2362	254	1328	275	2042	283
YOPAL	84	235	2053	252	304	293	255	300
YUMBO	87	214	767	243	138	237	188	265
ZIPOQUIRA	90	235	559	255	501	294	367	290



La brecha socioeconómica en cada sector

Dentro del sector oficial, las secretarías con mayor diferencia en el puntaje global entre niveles socioeconómicos son Putumayo, Tolima, Boyacá, Cartago y Yopal (con 78, 57, 57, 56 y 48 puntos de diferencia a favor de los estudiantes de niveles socioeconómicos más altos, respectivamente). Las que tienen menor diferencia son Caquetá, Cauca, Soacha, Bolívar y Mosquera (con 3, 5, 8, 9 y 12 puntos de diferencia en favor de los estudiantes de niveles socioeconómicos más altos). En Jamundí, los estudiantes de niveles socioeconómicos más bajos en promedio obtuvieron puntajes más altos que los de niveles

más altos (con 9 puntos de diferencia). Dentro del sector privado, las secretarías con mayor diferencia en el puntaje entre niveles socioeconómicos son Itagüí, Barrancabermeja, Casanare, Huila y Quindío (con 102, 97, 96, 95 y 93 puntos de diferencia a favor de los estudiantes de niveles socioeconómicos más altos, respectivamente). Las de menor diferencia son Putumayo, Turbo, Buga, Quibdó y Cali (con 1, 3, 6, 12 y 23 puntos de diferencia en favor de los estudiantes de niveles socioeconómicos más altos). En Cartago y Malambo, los estudiantes de niveles socioeconómicos más bajos en promedio obtuvieron puntajes más altos (con 24 y 3 puntos de más, respectivamente).

Tener en cuenta las características socioeconómicas y el sector de los estudiantes es útil para entender que existen factores no controlables en el proceso educativo, o por la política social, que tienen relación con los resultados. La brecha entre colegios oficiales y privados no se debe necesariamente, o solamente, al sector: la composición sociodemográfica de los estudiantes puede influir en la generación de los resultados. Sin embargo, usar esta información puede ser contraproducente si se interpreta con la imprecisión de pensar que solamente lo exógeno es lo que afecta el resultado. Si bien la brecha socioeconómica se debe en parte a lo que pasa fuera del salón de clase, no es lo único que la define: cerrar las brechas es precisamente el objetivo y el reto del proceso educativo. El hecho de que existan diferencias entre grupos no quiere decir que todos y cada uno de los estudiantes dentro de cada grupo sigan la misma tendencia.