

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, ICFES.
Oficinas: Calle 26 No.69-76, Torre 2, Piso 15, Edificio Elemento,
Bogotá D.C., Colombia.

Directora General: Ximena Dueñas Herrera
Director de Evaluación: Hugo Andrés Gutiérrez Rojas
Subdirectora de Análisis y Divulgación: Silvana Godoy Mateus

Edición: Jorge Leonardo Duarte Rodríguez
Diseño: Gustavo Andrés Álvarez Mejía

LA PRUEBA SABER 3º, 5º Y 9º EN EL 2016

Las pruebas Saber son un insumo fundamental para medir las brechas en educación y conocer los cambios en el tiempo¹. Saber 3º, 5º y 9º es la prueba más grande que aplica el Icfes: en 2016 evaluó en un mismo día a 2.4 millones de niños. Esta última aplicación nos muestra dos grandes hallazgos: mejoramos en todas las áreas y grados evaluados y logramos reducir las brechas entre el sector oficial y el privado y entre las regiones del país. Estos resultados coinciden con los hallazgos de la evaluación internacional PISA 2015 y con los resultados nacionales de Saber 11 en 2016.

Mejoramos en todos los grados y áreas

La Tabla 1 muestra el puntaje promedio nacional por grado y áreas desde el año 2012. El puntaje promedio está en una escala con media 300 y desviación 80 (y va de 100 a 500

puntos). Debido a análisis estadísticos del tamaño del efecto, podemos considerar que un cambio es importante cuando los resultados varían en 0,2 desviaciones estándar (que equivalen a 16 puntos de la prueba).

En la Tabla 1 podemos ver que en 2016 mejoramos en los tres grados y las dos áreas que se evalúan anualmente y que alcanzamos los puntajes más altos registrados (también son más altos que los del 2009, año desde que es comparable la prueba). Podemos considerar que la diferencia entre 2016 y 2015 es importante en quinto lenguaje y noveno matemáticas. El hecho de que en pocos años no haya grandes cambios en los agregados nacionales ratifica que los cambios en educación son lentos y requieren un esfuerzo constante. Por lo tanto, la magnitud del cambio en quinto lenguaje y noveno matemáticas es una muy buena noticia para la educación del país.

Tabla 1. Puntaje promedio nacional Saber 3º, 5º y 9º

Grado	Área	2012	2013	2014	2015	2016	Cambio (2016-2015)
Tercero	Lenguaje	298	302	309	305	313	8
Tercero	Matemáticas	297	301	300	307	315	8
Quinto	Lenguaje	302	303	297	297	313	16
Quinto	Matemáticas	294	299	292	301	305	4
Noveno	Lenguaje	307	300	297	295	307	12
Noveno	Matemáticas	302	300	296	296	313	17

¹ En la página web del Icfes está toda la documentación técnica e informes de resultados de la prueba Saber. Además de analizar los resultados de Saber 3º, 5º y 9º en 2015, en el Saber en Breve No. 4 hay información sobre la prueba.



El sector oficial mejoró más que el sector privado

En la Tabla 2 mostramos el puntaje promedio nacional de los estudiantes que pertenecen a colegios oficiales. La tabla muestra que en todos los grados y áreas el sector oficial en 2016 está por debajo de la media nacional en menos de 16 puntos de la prueba (es decir, la comparación entre las tablas 1 y 2 muestra que el sector oficial no está por debajo del promedio nacional en una cuantía que se pueda considerar importante). Además, el cambio entre los dos últimos años es mayor que el cambio total de la Tabla 1. Este hallazgo quiere decir que, en promedio, los colegios del

sector oficial mejoraron más que los privados. Es más, los resultados de la prueba en 2016 muestran que los privados permanecieron constantes y la razón por la que a nivel nacional hay un progreso es que los oficiales representan alrededor del 75 por ciento de los estudiantes evaluados.

El cambio en los oficiales entre 2016 y 2015 muestra que hubo una mejoría importante en quinto lenguaje y noveno en lenguaje y matemáticas. Dado que de los tres grados evaluados, históricamente noveno era el más rezagado, encontrar un cambio de esta magnitud en ambas áreas de este grado es otra buena noticia para la educación del país.

Tabla 2. Puntaje promedio nacional del sector oficial Saber 3°, 5° y 9°

Grado	Área	2012	2013	2014	2015	2016	Cambio (2016-2015)
Tercero	Lenguaje	286	289	297	293	304	11
Tercero	Matemáticas	287	290	289	295	306	11
Quinto	Lenguaje	291	291	286	286	303	17
Quinto	Matemáticas	284	288	283	291	296	5
Noveno	Lenguaje	296	287	285	282	298	16
Noveno	Matemáticas	290	287	284	283	303	20

Disminuimos el porcentaje en Insuficiente y Mínimo

El porcentaje de estudiantes en los niveles de desempeño caracteriza la distribución de los estudiantes. Con este tipo de resultado podemos saber, por ejemplo, si un aumento en el puntaje se debe a que algunos estudiantes destacados se ubican en Avanzado o a que el sistema está logrando cerrar brechas y, por lo tanto, está sacando estudiantes de Insuficiente y Mínimo.

Las gráficas 1 y 2 muestran los niveles de desempeño en los años 2015 y 2016, para las áreas de lenguaje y matemáticas, respectivamente. Ambas gráficas muestran que en todos los grados y áreas, disminuyó el porcentaje de estudiantes en Insuficiente y Mínimo. Disminuir el porcentaje en Insuficiente siempre es deseable y disminuir en Mínimo lo es solo cuando haya también una disminución en Insuficiente (porque así se garantiza que la disminución en Mínimo representa un aumento en Satisfactorio o Avanzado y no en Insuficiente). Por lo tanto, el aumento en los resultados se debe principalmente a que logramos mover estudiantes de la parte más baja de la distribución hacia la

más alta. La Gráfica 1 muestra que en lenguaje aumentamos en Avanzado en los grados Tercero y Quinto y la Gráfica 2 muestra que en matemáticas aumentamos en Avanzado solo en Tercero.

Cerrando brechas

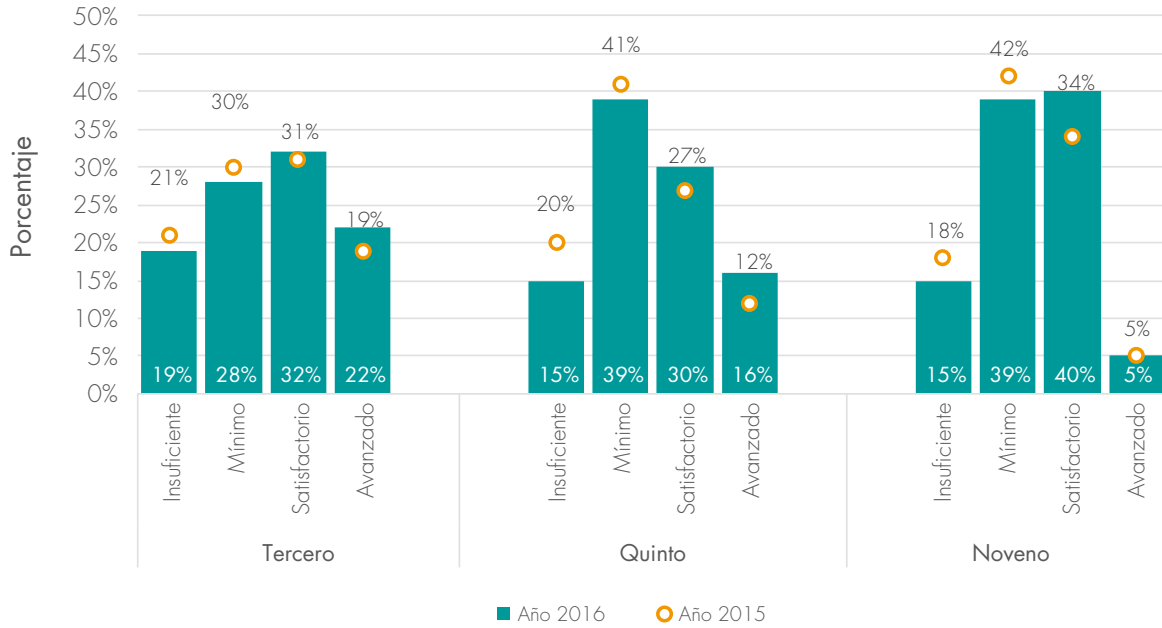
Si analizamos las Entidades Territoriales Certificadas (ETC) encontramos que además de mejorar respecto de los años pasados, las brechas en el aprendizaje están disminuyendo. El análisis por ETC lo restringimos al grado Quinto.

Quinto en lenguaje

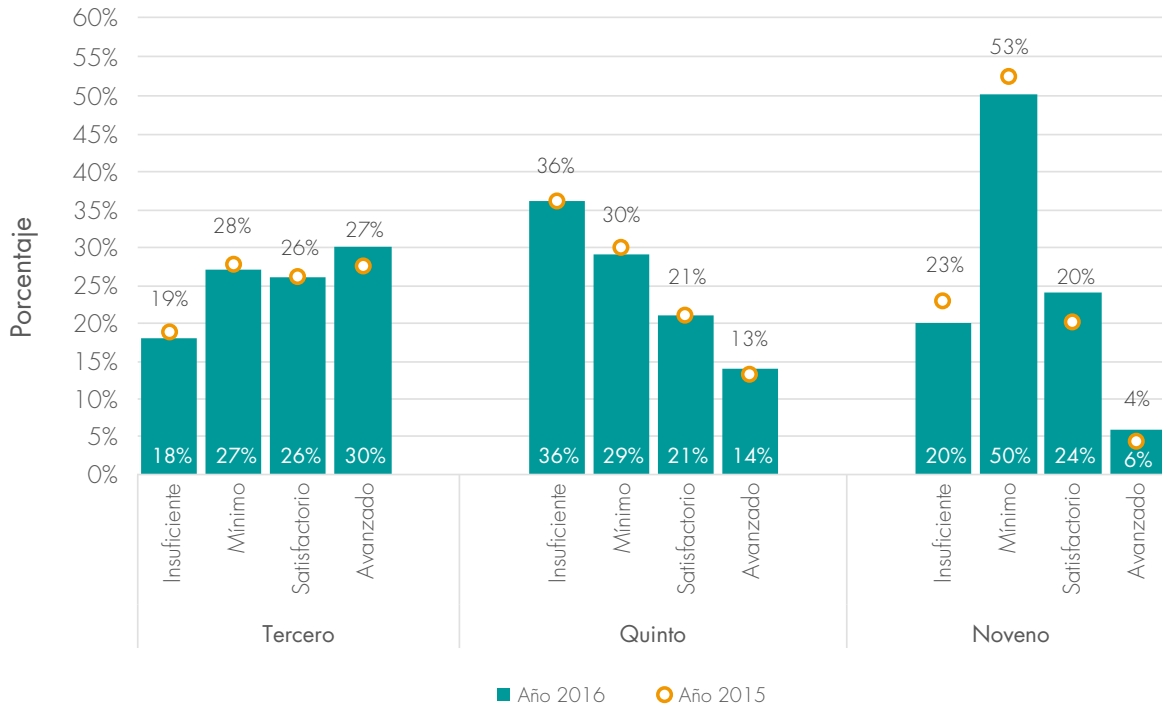
La Gráfica 3 tiene como unidad de observación las ETC del país y relaciona la diferencia entre 2016 y 2015 en el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Insuficiente y el puntaje promedio en el año 2016, en el grado quinto y área lenguaje. Por lo tanto, este gráfico



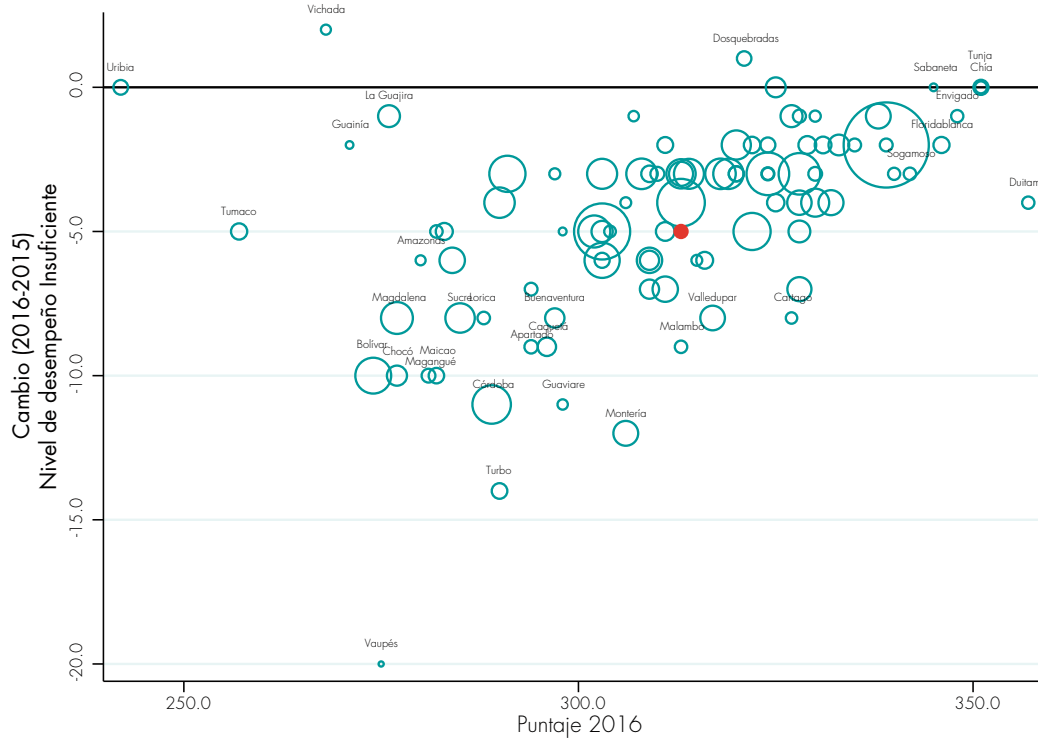
Gráfica 1. Niveles de Desempeño en Lenguaje Saber 3°, 5° y 9°



Gráfica 2. Niveles de Desempeño en Matemáticas Saber 3°, 5° y 9°



Gráfica 3. Quinto Lenguaje: Cambio en el nivel de desempeño Insuficiente versus Puntaje



relaciona un cambio (eje vertical) con un nivel (eje horizontal). La gráfica muestra que la gran mayoría de ETC redujeron el porcentaje de estudiantes en Insuficiente (tenían más estudiantes en Insuficiente en 2015 que en 2016 y, por lo tanto, la diferencia es menor que cero).

La relación positiva que podemos ver en la gráfica muestra que en las ETC que más mejoraron (es decir, que más redujeron el porcentaje de estudiantes en Insuficiente) son las que tienen puntajes más bajos. Este hallazgo muestra que es más difícil mejorar cuando ya se han alcanzado resultados altos. Aun así, que mejoren más rápido las que más lo necesitan implica que hay un cierre de brechas y que de mantenerse la tendencia las ETC con resultados históricamente bajos alcanzarían a las mejores en poco tiempo.

La Gráfica 3 muestra que Vaupés (20), Turbo (14), Montería (12), Córdoba (11), Guaviare (11), Magangué (10), Maicao (10), Chocó (10) y Bolívar (10) fueron las ETC que más redujeron el porcentaje de niños en Insuficiente. De estas sólo Montería tiene un puntaje promedio por encima de la media nacional (306). Por el contrario, solo Vichada (2) y Dosquebradas (1) aumentaron el porcentaje de niños

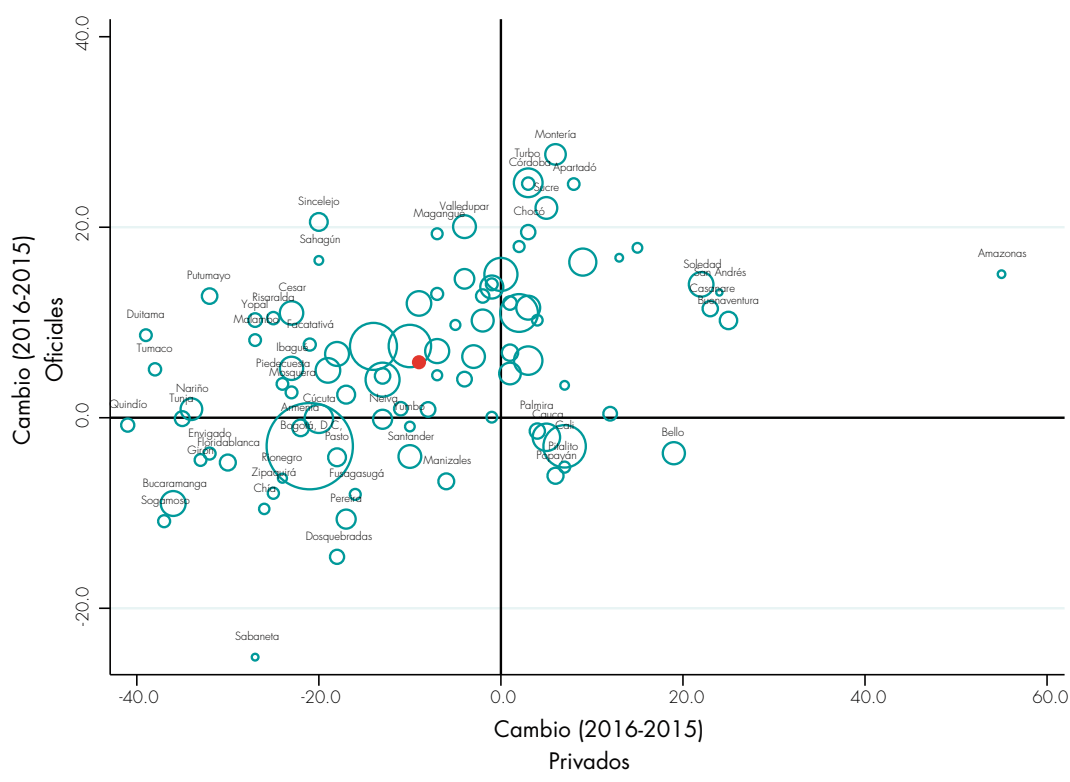
en Insuficiente. Dosquebradas es una ETC con un puntaje por encima de la media (321), mientras que Vichada se ubica por debajo (268). La Gráfica 3 permite ver cuáles ETC obtuvieron los puntajes más altos en el 2016. Las ETC con los puntajes promedio más altos son Duitama (357), Chía (351), Tunja (351), Envigado (348), Floridablanca (346), Sabaneta (345), Sogamoso (342), Zipaquirá (340), Bogotá (339) y Facatativá (339). De estas, Chía, Tunja y Sabaneta no redujeron el porcentaje de niños en Insuficiente.

Quinto en matemáticas

En la Gráfica 4 comparamos el cambio de 2015 a 2016 en el puntaje promedio entre colegios oficiales y colegios privados para el grado quinto en el área de matemáticas. El punto rojo, que representa a Colombia, y la mayoría de ETC se ubican en el cuadrante superior izquierdo. Este cuadrante muestra que hubo un aumento del puntaje en el sector oficial y una disminución en el privado. Es decir, la mayoría de ETC mejoraron en el sector oficial y no mejoraron en el sector privado.



Gráfica 4. Quinto Matemáticas. Cambio en puntaje promedio de Oficiales versus Privados



La Gráfica 4 muestra que las ETC que mejoraron de forma importante en el Sector Oficial fueron Montería (28), Córdoba (25), Turbo (25), Apartadó (25), Sucre (22), Sincelejo (21), Valledupar (20), Chocó (19), Magangué (19), Ciénaga (18), Lorica (18), Guaviare (17), Sahagún (17) y Bolívar (16). En todas, el sector privado permaneció constante (en Sincelejo y Sahagún el sector privado disminuyó de forma importante (20 en ambas ETC)). Las

ETC que mejoraron de forma importante en el Sector Privado fueron Amazonas (55), Buenaventura (25), San Andrés (24), Casanare (23), Soledad (22) y Bello (19). Además, en estas ETC el sector oficial permaneció constante. Por último, la única ETC que disminuyó de forma importante fue Sabaneta (y lo hizo tanto en el sector oficial (25) como en el privado (27)). Aun así, Sabaneta continúa siendo una de las ETC con resultados más altos (puesto 13 en este grado y área).

Los resultados del 2016 de las pruebas Saber 3°, 5° y 9° muestran buenas noticias para la educación del país. En todos los grados y áreas mejoramos respecto de los años pasados, sacamos niños del nivel de desempeño Insuficiente y cerramos brechas educativas y socioeconómicas (el crecimiento fue mayor tanto en los colegios oficiales como en las ETC con resultados históricamente bajos).

Las políticas de calidad educativa que viene desarrollando el Ministerio de Educación Nacional se basan en estrategias claras y coherentes con el objetivo de mejorar la educación de los estudiantes (Supérate, Aprendamos, Programa Todos a Aprender, Jornada Única, Aliados 10, Pioneros, Aulas sin Fronteras). Aunque medir la disminución en las brechas es diferente de evaluar impactos, el crecimiento del país, debido a la mejora de los colegios oficiales, es un primer indicio de la efectividad de estos programas.