

ACTIVIDAD: REPOSICIÓN DE TIEMPO.

ECONOMÍA

DECIMO

La economía y los recursos naturales

Por: Por Stefanie Reséndiz

<https://umamexico.com/la-economia-y-los-recursos-naturales/>

El pensamiento económico clásico se basó en la idea de que lo más importante era la producción de riqueza para generar progreso y prosperidad a través del trabajo. La fuente de riqueza estaba en la acumulación de oro y plata, sin embargo, a consecuencia de las guerras mundiales hubo escasez de alimentos y esto provocó que la fuente de valor económico la tuvieran los productores de alimento, madera y minerales (Osorio, 2002).

Con la revolución industrial y la aparición de la máquina de vapor, se empezaron a demandar productos y esto dio origen al pensamiento neoclásico, el cual considera que vivimos en un mundo en el que los recursos naturales son infinitos y que pueden ser utilizados sin control para generar riqueza. El pensamiento económico neoclásico está basado en la apropiación y explotación de todos los recursos naturales, sin pensar en las generaciones futuras (Osorio, 2002).

Esa explotación de recursos sin control nos ha llevado a la escasez de recursos naturales, tanto renovables como no renovables y esta situación ha hecho que el pensamiento económico evolucione con miras a proteger dichos recursos, por lo que han surgido nuevos conceptos como son el de la economía ambiental y la economía ecológica.

La economía ambiental, conserva, en cierta forma, los mismos conceptos que el pensamiento neoclásico al afirmar que los recursos naturales deben ser aprovechados por la sociedad, sin embargo, considera que se deben realizar todos los esfuerzos para evitar riesgos ecológicos innecesarios. De esta forma se crea un capitalismo “verde”, donde lo verde vende y las empresas que aplican políticas y procedimientos ambientales que se consideran correctos, se hacen más competitivas frente a aquellas que no lo hacen. Este tipo de economía hace una valoración económica de los problemas ambientales que se van generando (Eticambientalgt, 2015).

Por su parte, la economía ecológica considera que los recursos naturales pueden ser escasos y plantea la necesidad de renovar los recursos naturales empleados, el posible reciclaje de los residuos generados y también evalúa la nocividad de estos hacia el ambiente. Este tipo de pensamiento ecológico busca soluciones adecuadas en cuanto a costes y precios de la cantidad de recursos utilizados, de los productos obtenidos y de los residuos emitidos y de esta forma obtener una correcta planificación entre los recursos naturales y las estadísticas económicas, creando así un sistema de gestión que propone que el crecimiento económico debe ser sostenible (Eticambientalgt, 2015)



El crecimiento sostenible debe empatizar el crecimiento económico, con la equidad social, con la sostenibilidad ambiental y con el uso de los recursos naturales; sin embargo, hay que considerar que vivimos en un mundo caracterizado por ambiciones económicas, desigualdades, falta de conocimiento, de educación y de ética en todos los niveles (Osorio, 2002).

Vivimos en un mundo lleno de incertidumbre y con el reto de construir políticas económicas y ambientales que no se contrapongan, por lo que debe haber una integración en todos los campos del conocimiento. Ante estos hechos, urge que se inventen tecnologías suficientemente limpias que dejen intacto el suelo, que reduzca el uso del espacio, que no agote los recursos naturales, que tengan el menor impacto en el ambiente y que a su vez no frene la economía, por lo que debe de haber una nueva forma de pensar en todos los niveles, para asegurar una vida digna en el futuro.

➤ Actividad

- 1- ¿Estás o no de acuerdo con el pensamiento neoclásico planteado en el texto? Explica tu respuesta

- 2- ¿Qué ventajas y desventajas ves en la economía ambiental y la economía ecológica mencionadas en el texto?
- 3- Explica con tus propias palabras el siguiente párrafo del texto:
“El crecimiento sostenible debe empatizar el crecimiento económico, con la equidad social, con la sostenibilidad ambiental y con el uso de los recursos naturales; sin embargo, hay que considerar que vivimos en un mundo caracterizado por ambiciones económicas, desigualdades, falta de conocimiento, de educación y de ética en todos los niveles”

Crecimiento demográfico y económico: una relación no tan clara

Por: AURELIO JIMÉNEZ

¿Existirá alguna relación entre el crecimiento de la población y el crecimiento económico? En la práctica podría parecer que sí. Países como China o India han aumentado enormemente su población a la vez que las tasas de crecimiento de sus respectivas economías se han disparado. Sin embargo, **la relación entre ambas variables no está demasiado clara.**

Es posible que al aumentar la población de un país concreto durante un periodo de tiempo más o menos continuo, esto tenga como consecuencia que su situación económica mejore. Sin embargo, el razonamiento también podría ser justo, al contrario, es decir, que el crecimiento económico y la buena marcha de la economía anime a las familias a tener más hijos.

Como vemos, las posturas sobre la relación entre crecimiento económico y crecimiento demográfico son encontradas. En líneas generales existen **tres tipos de posicionamientos al respecto**: los que defienden que sí existe relación, los del no y los seguidores de Thomas Malthus.

Más población supone más crecimiento

Los defensores de este razonamiento afirman que el aumento de la población de un país constituye un estímulo bastante importante para favorecer el crecimiento económico del mismo. Esta era la postura mantenida por muchos de los economistas clásicos. El más importante de ellos, **Adam Smith**.

Los clásicos basaban su opinión en que para crecer sólo se necesitaba **aumentar alguno de los factores productivos**: recursos naturales, trabajo o capital. Por tanto, al aumentar la población, aumentaría el factor trabajo y, con ello, la producción de bienes y servicios.

Estos economistas también defendían que el crecimiento demográfico era en sí mismo un estímulo para utilizar técnicas de producción mucho más productivas. Así, si la población crece, las empresas se vuelven mucho más eficientes en sus métodos productivos, lo que repercute en que la cantidad de bienes y servicios que produzcan crezca, y esto, evidentemente, se traduce en crecimiento económico.

Más población no tiene por qué suponer más crecimiento

Existe otra corriente de opinión que es justo la contraria: el crecimiento de la población y el crecimiento demográfico no están relacionados de ninguna de las maneras, sino que son otros los factores que dan lugar a que las economías crezcan.

Para estos economistas, el crecimiento económico depende de otros factores como la tecnología, la inversión en formación profesional y educación, la inversión en capital, etc, de forma que son

estas variables y no el crecimiento demográfico en sí las que provocan que aumente la producción de bienes y servicios.

Según este argumentario podría incluso darse el caso contrario: que el crecimiento demográfico se convierta en un problema en sí mismo para el desarrollo. Como ejemplo, los países del Tercer Mundo con altísimas tasas de natalidad y cuyas economías se encuentran en recesión o bien creciendo a tasas muy reducidas. ¿Son pobres porque crecen a un ritmo demográfico muy elevado, o crecen demográficamente mucho porque son pobres? El debate está servido.

Por último, nos encontramos con los seguidores de las ideas de Thomas Malthus, pastor anglicano y profesor de economía, cuya obra principal fue el *Ensayo sobre el principio de la población* (1798), en la que teorizaba sobre la relación entre población y economía y pronosticaba hambrunas, guerras y epidemias por las que disminuiría la población mundial; sobre todo, la perteneciente a los grupos más desfavorecidos, lo que desembocaría en una economía de subsistencia, o incluso a la extinción de la especie humana, a no ser que las personas con menos recursos tuvieran menos hijos.

La economía malthusiana desarrolló una teoría muy conocida según la cual la población mundial crece en progresión geométrica, es decir, se duplica cada 30 o 40 años, a menos que se vea afectada por una hambruna, mientras que los alimentos lo hacen en progresión aritmética.

Para Malthus, el crecimiento económico debería ser mayor que el crecimiento de la población, ya que este era el origen de todos los problemas económicos. Sus ideas tuvieron un gran auge en su momento. Sin embargo, el paso de los siglos ha demostrado que sus predicciones no eran ciertas. De hecho, resulta que en los países más pobres las familias tienen más hijos que en los países más ricos, y la industrialización y la mejora de la agricultura han elevado la producción de alimentos, evitando las catástrofes de las que hablaba. Con todo, sus ideas siguen siendo objeto de debate en la actualidad.

Entonces, ¿podemos llegar a una conclusión definitiva?

Nos tememos que no. Es cierto que en épocas de bonanza económica muchas familias que viven en países desarrollados deciden tener más hijos, ya que pueden hacer frente a los gastos de crianza y educación con menos problemas. Sin embargo, también observamos cómo en los países subdesarrollados el crecimiento demográfico es muy elevado. ¿Crecen más los países con mayor crecimiento demográfico? Parece que no necesariamente.

Por tanto, está claro que sigamos la postura que sigamos deberíamos tener en cuenta que en la natalidad no sólo influyen los factores económicos, sino también los sociales y culturales, y es la interacción de un sinfín de variables, una de ellas el crecimiento demográfico, las que dan lugar a un mayor o menor crecimiento económico.

Por otra parte, también es importante tener en cuenta que un crecimiento demográfico sostenido en el tiempo daría lugar a una superpoblación mundial, que en sí misma también es un gran problema, debido a los efectos que conlleva: sobreexplotación de los recursos naturales, excesiva contaminación, etc. Por tanto, un crecimiento continuo de la población mundial podría llegar a ser económicamente insostenible. Y ojo, porque este problema puede darse dentro de no demasiado tiempo.

Fuente | Economía. F.J.González Álvarez. Anaya

Tomado de: <https://www.elblogsalmon.com/economia/crecimiento-demografico-y-economico-una-relacion-no-tan-clara>

➤ Actividad

1- ¿Consideras que el desarrollo económico se relaciona directamente con la población que hay en cada país o región?

- ¿Con cuál de estas dos posturas del texto estas más de acuerdo? Argumenta tu respuesta

Más población supone más crecimiento

Más población no tiene por qué suponer más crecimiento

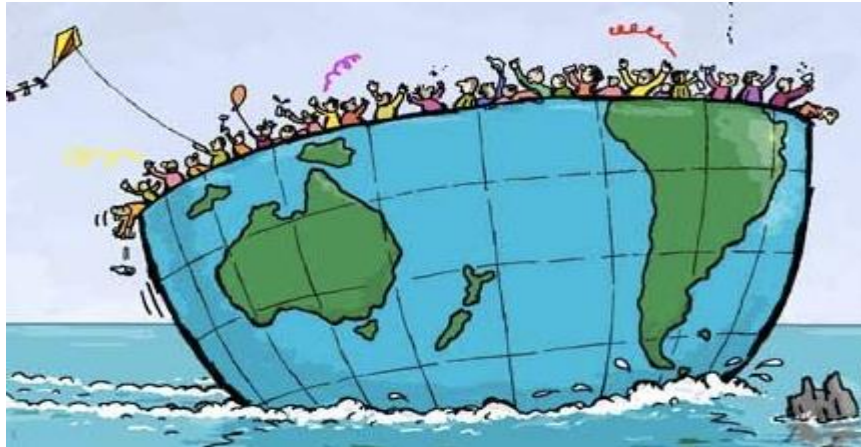
2- Según el texto: ¿cómo influye la natalidad en los factores económicos de un país?

3- ¿cómo crees que influyen los factores económicos de un país en sus controles de natalidad?

4- ¿Crees que en las regiones más pobres las personas tienen más hijos? Argumenta tu respuesta

5- Explica con tus propias palabras la teoría de Thomas Malthus descrita en el texto.

6- Escribe un pequeño párrafo donde relaciones la siguiente imagen con los anteriores textos.



¿Es la corrupción un obstáculo al desarrollo y al crecimiento económico?

La corrupción afecta al crecimiento económico de los países, a su competitividad y está estrechamente ligados a la desigualdad en el reparto de la riqueza. Los países pobres o en vías de desarrollo son los que sufren con mayor intensidad este obstáculo al desarrollo.

Analistas políticos y económicos siguen preguntándose por qué unos países se desarrollan más que otros; por qué unos logran salir de la trampa de la pobreza y, por el contrario, otros retroceden o se han estancado en la miseria. ¿Es que no está entre los deberes del soberano hacer lo mejor por su pueblo, como decía Platón? Entre las múltiples respuestas posibles, hay unos factores que son el denominador común a estas preguntas: el mal gobierno, la desigualdad de oportunidades y la corrupción.

En consecuencia, la corrupción nos afecta a todos y puede provocar entre otras cosas:

- **Menos prosperidad:** La corrupción impide el desarrollo económico, debilita el estado de derecho y despilfarra el talento y los recursos valiosos. Cuando la corrupción está muy extendida, las empresas son reacias a invertir, porque los costos de hacer negocios son considerablemente mayores. En los países corruptos que son ricos en recursos naturales la población no suele beneficiarse de esa riqueza. La corrupción, además, debilita las estructuras de seguridad como, por ejemplo, la policía. A la larga, la corrupción impide a las personas, a los países y a las empresas desarrollar su potencial.

- **Menos respeto por los derechos:** La corrupción socava la democracia, la gobernanza y los derechos humanos debilitando las instituciones públicas que son la base de una sociedad justa y equitativa. La compra de votos en las elecciones perjudica al proceso democrático, y la justicia queda en entredicho cuando los delincuentes pueden librarse de las consecuencias de sus actos mediante sobornos. Los pueblos indígenas y las mujeres son especialmente vulnerables a la corrupción. Dada su exclusión geográfica y social y su falta de acceso a la protección jurídica de que disponen otros miembros de la sociedad, sus derechos económicos, sociales y culturales se ven amenazados por la corrupción.

- **Menos prestación de servicios:** La corrupción desvía los fondos destinados a prestar servicios básicos como la atención sanitaria, la educación, el suministro de agua limpia y la vivienda. Un funcionariado corrupto obstaculiza enormemente la capacidad del gobierno de cubrir las necesidades básicas de sus ciudadanos. En los países en que la ayuda internacional tiene por objeto mejorar la calidad de vida, la corrupción lo imposibilita y puede poner en peligro financiaciones futuras.

- **Menos empleo:** Cuando se adjudican empleos sin tener en cuenta los méritos de los candidatos, sino recurriendo al nepotismo, se deniegan oportunidades. Muchas veces la corrupción significa todavía menos acceso al empleo para los pobres, las mujeres y las minorías. Además, como la corrupción desalienta la inversión extranjera, se crean todavía menos oportunidades de empleo. Erradicar la corrupción se ha convertido en un elemento fundamental para alcanzar metas como los Objetivos de las Naciones Unidas de Desarrollo del Milenio. Combatir ese flagelo es una gran prioridad estratégica para los organismos de desarrollo y un número cada vez mayor de países.

Tomado de: <http://apertus.org.mx/programa-gobierno-abierto/programa-2018/ver-archivo/5b2d1c38ce16b.pdf>

¿Qué es el clientelismo político?

Últimamente, en muchas de las opiniones dadas por distintos politólogos y analistas, se viene utilizando el término *clientelismo*. Si deseas conocer más sobre el origen del término, las características de la relación *clientelista*, las variaciones en las relaciones *clientelistas*, sus condiciones favorables y su desarrollo en Latinoamérica puedes entrar aquí. Sin embargo, como en casi todo, hay una opción más breve, básica y didáctica.

Por ejemplo, si estamos en elecciones los políticos harán de todo para convencerte de votar por ellos, así de simple. Al igual que cualquier guerra, concurso, certamen o campaña navideña; todos aquellos que desean más que cualquier otra cosa ocupar algún cargo público harán hasta lo imposible por convencerte de estrujar la punta de tu lapicero sobre su rostro en la cédula de sufragio. Incluso, muchos de ellos no dudarán en hacer el ridículo. Pero hay algo que debe quedar muy claro; existe una gran diferencia entre ponerse el traje de un superhéroe y bailar la

macarena y ofrecerte algo a cambio de tu voto. Esta última es una de las prácticas más comunes en la política que deben ser reprochadas por más 'legal' que parezca.

Como ya hemos mencionado en reiteradas oportunidades, el clientelismo se define principalmente como un arreglo de intercambios: «si me das eso, te doy esto». El portal Contrapeso publicó un completo listado de elementos que deben ser considerados en su totalidad para comprender de mejor manera su concepto.

- *Es un fenómeno netamente político y de gobierno, que describe un tipo de relación entre gobernantes o funcionarios de gobierno, de un lado, y personas o grupos civiles, del otro.*
- *La esencia del clientelismo radica en un intercambio de favores entre gobernantes y personas o grupos de ellas —dentro de una relación de mutuo beneficio.*
- *Las personas y grupos obtienen del gobierno tratamientos excepcionales, como favores, concesiones, privilegios y exenciones que les representan un provecho propio —como, por ejemplo, ingresos extras a empresas por la prohibición de exportaciones.*
- *El gobierno, por su lado, obtiene un beneficio recíproco a cambio del favor concedido, típicamente apoyo con votos en tiempos electorales, o cualquier otro apoyo para mantenerse en el poder — como autocensura en los medios cuando son concesión gubernamental.*



➤ **Actividad**

- 1- Como se relacionan las caricaturas con los textos de corrupción y clientelismo.
- 2- ¿Consideras que la corrupción es una de las causas de la desigualdad en Colombia? Argumenta tu respuesta.
- 3- Haz un mapa conceptual donde se relacionen las lecturas sobre corrupción y clientelismo.
- 4- ¿Qué otras consecuencias, aparte de las mencionadas en el texto, puede traer la corrupción?
- 5- ¿Qué podemos hacer nosotros como ciudadanos para acabar la corrupción?
- 6- ¿según las dos lecturas, Como crees que la corrupción afecta el desarrollo económico de un país?