



| | | |
|-------------------------------|----------------------------------|---|
| GUÍA DE: (APRENDIZAJE) | ASIGNATURA: FILOSOFÍA | DOCENTE: Argiro Cano T. canoargiro12@gmail.com |
| GRADO: 8° | PERÍODO: 2- SEMANA: | TEMA: *pensamiento lógico. * existencia y cotidianidad. *método de estudio. |

INDICADOR DE DESEMPEÑO:

- **Análisis de los principales elementos que constituyen el pensamiento lógico, las trampas argumentativas en las que se incurre y la construcción de esquemas gráficos, esquemas de inferencia; de tal forma que el estudiante alcance niveles más complejos de competencia.**
- **Apropiación de los conceptos de existencia y cotidianidad, realizando actividades que evidencien la apropiación e interiorización por parte de los estudiantes del discurso filosófico.**

OBJETIVO DE CLASE:

Reconocimiento de pensamiento lógico, definiciones de la argumentación y falacias y como abordar el tema de la existencia según la filosofía y la vida cotidiana.



| TEMAS | ACTIVIDADES A DESARROLLAR |
|--|---|
| 1. Momento de aprestamiento | REVISIÓN DE CONOCIMIENTOS PREVIOS |
| *pensamiento lógico. *existencia y cotidianidad | MOMENTO DE INDAGACIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN |
| 2. Metodologías de estudio | MOMENTO DE APLICACIÓN DE LAS COMPETENCIAS ADQUIRIDAS |

| | |
|--|---|
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | Este taller tiene como criterios para la asignación de una valoración la buena presentación, orden, ortografía y manejo de fuentes bibliográficas. Debe ser realizado en el cuaderno de filosofía. |
| PRODUCTO O EVIDENCIA DE APRENDIZAJE | El estudiante debe entregar la guía y tener la competencia como para realizar una sustentación de las acciones realizadas y de las problemáticas abordadas. El producto se envía al correo electrónico canoargiro12@gmail.com |
| INSTRUCCIONES | Esta guía está elaborada, esperando que al avanzar en su lectura y los ejercicios y análisis propuestos, puedas ir profundizando en los conceptos y competencias que aquí se abarcan, por lo mismo te propongo la lectura ordenada desde el inicio hasta el final, sin saltarte ninguna parte y realizando cada una de las actividades. Para su desarrollo se establecen los siguientes momentos: revisión de saberes previos, momento de indagación, momento de conceptualización y momento de aplicación de los conocimientos |



construidos. Recuerda consultar la bibliografía y referentes sugeridos.

DESARROLLO DE LA SECUENCIA A REALIZAR

REVISIÓN DE CONOCIMIENTOS PREVIOS

1 ACTIVIDAD

Responde sin ayuda de ninguna fuente, solo su conocimiento personal.

- ¿Qué entiende usted por pensamiento lógico?
- ¿Parar usted que es existencia?
- ¿Cómo identifica que lo que le dicen es verdad o no?
- ¿Cree usted que, en su vida cotidiana, al hablar puede conectar y transmitir bien lo que piensa y lo que dice?

NOTA. Este primer trabajo lo debe sustentar, en página y media.



MOMENTO DE INDAGACIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN

Lógica es el estudio de argumentos. El estudio de la Lógica implica aprender a distinguir entre argumentos válidos y falaces. La educación clásica incluía la Lógica (o Dialéctica) como fundamento de la buena educación, juntamente con la Gramática y la Retórica. Se entendía que un buen dominio del idioma y de la Lógica capacitaba a la persona en el "arte de persuadir" (la Retórica). La evaluación de tales discursos. En un medio donde la educación muchas veces se enfoca más en enseñar a memorizar que enseñar a pensar, se hace doblemente urgente tal estudio. El estudiante necesita aprender a razonar para poder expresarse mejor el mismo y necesita aprender a razonar para no dejarse llevar por cualquier argumento.

Lea los siguientes textos.

- Lea con cuidado algunos elementos que componen la argumentación, (lógica, argumento, premisa, conclusión, tesis, hipótesis, verdad, falsedad, validez, falacia, argumento contundente o persuasivo y prueba).

Lógica. El estudio de argumentos o raciocinios.

Argumento: Un razonamiento que me lleva de ciertas premisas a una conclusión.

Premisa: La base (o fundamento) para una conclusión. cuanto, ya que, siendo que, en vista de que, etc.) (Palabras indicadoras): por

Conclusión: El punto final de un argumento. Se fundamenta en ciertas premisas. (Palabras indicadoras: por tanto, entonces, luego, por consiguiente, concluimos, inferimos, se sigue qué.)

Tesis: La conclusión puesta al principio de un argumento como la meta del argumento. Una declaración que no es cuestionada pero que sirve de punto de partida para el argumento que sigue.

Hipótesis: (Término usado más que todo en la ciencia) Tesis provisional sin base Segura, que nos sirve para llegar a una conclusión segura. Usada en la Reducción al Absurdo.

Verdad: Lo que corresponde a la realidad



Falsedad: Lo que es contrario a la realidad

Validez: La correspondencia de un argumento a las leyes de la lógica/racionalidad.

(No es igual a verdad) Un argumento válido es un argumento en el cual las premisas necesariamente llevan a la conclusión.

Falacia: La no correspondencia de un argumento a las leyes de la lógica/racionalidad. (No es igual a falsedad) Es un argumento que parece tener una estructura lógica/racional pero que sufre de un paso ilegítimo en el argumento. Las premisas no necesariamente llevan a la conclusión. Existen en la Lógica toda una lista de falacias que tienen nombre propio por ser tan comunes (P. ej. Ad Hominem, Ex Hypothesi, Falso Dilema, Petición de Principio, etc.)

Un argumento contundente o persuasivo: Es un argumento que combina verdad en las premisas con validez en la estructura.

Prueba: Un argumento completo. Un argumento en el cual todas las premisas y todos los pasos que llevan de las premisas a la conclusión se dejan ver claramente. En cualquier discurso, la conclusión representa aquello de lo cual el autor nos quiere persuadir. Las premisas son las evidencias, bases, fundamentos, ejemplos, etc. que usa para comprobar la conclusión. En cualquier caso, donde reconocemos que las premisas son verdaderas y el argumento es lógico, es decir que las premisas llevan necesariamente a la conclusión presentada, tenemos que aceptar el argumento como persuasivo o contundente.

2 ACTIVIDAD

- En un argumento debe de existir (1- una premisa, 2- un argumento, 3- una conclusión) ejm.

P.1: Juan no asiste casi a clases

P.2: Está sacando notas pésimas

P3: Dudo que sea admitido al segundo semestre.





NOTA. Según el ejemplo anterior elabore 5 ejercicios...

CUAL DE LOS SIGUIENTES EJEMPLOS FORMAN UN ARGUMENTO COMPLETO Y PORQUE (explicar.)

Ha realizado una excelente labor en ese cargo
Es muy probable que sea reelegido al cargo }

No hemos visto zorros en este bosque en todo el día.
En este bosque no hay zorros. }

Todos los pájaros tienen alas.
El águila es un pájaro.
el águila tiene alas. }

QUE ES EXISTENCIALISMO



EXISTENCIALISMO

Definición. – El existencialismo es la filosofía que pretende haber descubierto la prioridad y primacía de la existencia sobre la esencia.

Esencia y existencia. – La filosofía tradicional entiende que en todos los seres creados hay dos elementos constitutivos, inseparables, sí, pero distintos, que son la *esencia* y la *existencia*. Esencia es aquello por lo cual un ser es tal cosa. Existencia es aquello por lo cual un ser es real.

Podríamos decir que la existencia es la realización de la esencia. La filosofía tradicional lo entiende en el sentido de que la esencia está ya pensada de antemano por el Creador, con todas sus propiedades y leyes, de modo que el existir no es más que la realización, la ejecución, de aquella esencia con sus leyes y propiedades ya establecidas.

3 ACTIVIDAD

Con sus propias palabras, describa que es esencia y existencia.



Luego elabore 4 ejemplos donde se evidencie los dos conceptos, esencia y existencia.

Concepto existencialista. – Contra este concepto de existencia se levantan los existencialistas y afirman rotundamente que no es así. En el hombre no hay, cuando empieza a ser, una esencia constituida de la cual la existencia sería la mera ejecución. En el hombre no es primero la esencia y después la existencia, sino todo lo contrario. Primero es la existencia y después la esencia, *Existiendo va haciendo su esencia*. La esencia del hombre es lo que el hombre existiendo se hace. Y cada hombre debe hacerse como él quiera, sin ninguna norma ni modelo, ni ideal preestablecido. Todo, absolutamente todo, depende de la iniciativa de cada hombre. Esto será la existencia verdadera del hombre, esto será la *existencia auténtica*. Otra manera de vivir o de existir, es una existencia falsa, *una existencia inauténtica*.

Después de leer el texto, argumente en un párrafo de 4 líneas su propia posición, sobre que es primero en el hombre esencia o existencia y porque?.



Existencia inauténtica.—Esto pretende ser el gran descubrimiento de los existencialistas. Pretende haber descubierto que la mayor parte de los hombres viven una existencia inauténtica; y el existencialismo viene a redimirles, a liberarles, de este modo inauténtico de vivir y a revelarles la existencia auténtica que dará al hombre la dignidad que le corresponde.

Según el existencialismo viven una existencia inauténtica y prácticamente son inexistentes los hombres que adoptan una norma, un sistema de vida, una manera de pensar, que no lo han hecho ellos sino que lo han recibido de otros. El hombre que simplemente se adapta al ambiente, el hombre que sigue la corriente, el hombre normal, el hombre de sentido común, es, para el existencialista, un hombre inexistente, de existencia inauténtica.

Este modo inauténtico de vivir es muy seductor, puesto que exime a cada uno del trabajo de deliberar y decidir en cada momento de su vida lo que ha de ser su existencia y en cambio abre el camino a una vida fácil, alegre y tranquila, distraído con las exterioridades mundanas que ahogan la inquietud interior. *No* es el hombre el que *vive*, sino que *es* más bien *vivido* por el torbellino de las cosas.

Según esta teoría, de un ejemplo de una existencia inauténtica.

Luego, argumente su propia opinión de manera crítica, frente al texto, 5 líneas.



Existencia auténtica.—Frente a tales inexistencias, una exigencia incoercible nos inquieta, la necesidad de descubrir un misterio, una secreta plenitud de ser, que no se reduzca a un desarrollo de estados preestablecidos e inconscientes, a una historia contada por un idiota. Un existente es un hombre que tropieza con misterios en su interior y un inexistente es un hombre que no se embaraza con preguntas.

Por eso el inexistente está tranquilo y el existente está inquieto, angustiado. La angustia es el signo del sentimiento auténtico de la condición humana. La angustia existencialista se conoce porque no es angustia de algún objeto preciso, sino la percepción de la fragilidad del ser humano, de nuestro incomprendible *ser en el mundo*, porque estamos aquí y no allí, porque ahora y no antes o después, qué hemos de ser, y por qué hemos de morir. En cambio el inexistente se instala con cómoda confianza entre sus objetos tranquilizadores, sus rentas, o sueldo, su buen sentido, su buen natural, su filosofía, su religión, o su política, que le ocultan su desamparo. Es feliz, pero con una felicidad despreciable, como la felicidad del borracho.

Según esta teoría, de un ejemplo de una existencia auténtica.



Luego, argumente su propia opinión de manera crítica, frente al texto, 5 líneas.

MOMENTO DE APLICACIÓN DE LAS COMPETENCIAS ADQUIRIDAS

¿Explica por qué crees que es importante pensar de manera lógica? 1 párrafo.

¿Por qué cree que es importante, analizar de manera lógica lo que vemos, leemos o escuchamos? 1 párrafo.

¿realice un escrito argumentativo donde expongas tu opinión con un sustento y conclusión, sobre porque es importante pensar sobre nuestra existencia? 1 hoja.

AUTOEVALUACIÓN

Como evaluarías tu desempeño al finalizar la presente guía en una escala de valoración cualitativa (bajo, básico, alto, excelente): _____

JUSTIFICACIÓN:



Bibliografía

"147810-Eric-Hobsbawm-La-Era-de-La-Revolucion-1789-1848.Pdf." n.d.

Aristoteles. 1962. "La Gran Moral Aristóteles" I: 73. http://www.gub.uy/biblioteca_digital/libros/a/Aristoteles - La Gran Moral.pdf.

Augustinianum, Rodriguez J. 1962. "El Existencialismo." *Documentation Center*.

Bruno, Latour. 2019. 済無No Title No Title. of *Chemical Information and Modeling*. Vol. 53.
<https://doi.org/10.1017/CBO9781105324.004>.

Etudes, Hautes, and Sciences Sociales. 2012. "E L C O N C E P T O D E ' H O M B R E D E M O C R Á T I C O ' E N P L A T Ó N ,
Carácter?". El ' crático ' Se Distingue Por ' La Ambición de Triunfo ', " La Nuevo Principio : Rico / Pobre . El Problema de La
Oligarquía , Sostiene Platón , Es E" 36.

Filosofía, D E. 1969. "D I C C I O N A R I O."

Francisco, Alecsandro Roberto Lemos. 20 Title No Title." *Journal of Chemical Information and Modeling* 53 (9): 1689–99.
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>.

Houde, Roland. 1959. "Diccionario De FilosofScholasticism 33 (3): 375–78. <https://doi.org/10.5840/newscholas195933351>.

Ricardo, Víctor, and Moreno Holguín. n.d. "Humanng : Being-in-Existence Ser Humano : Ser-En-La-Existencia," 64–77.

